



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.58/2026

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Violeta Husaj Rugova - predsedavajuća, Hajriz Hoti i Bujar Muzaqi - članovi, odlučujući po žalbi Emilije Redžepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u opštini Prizren, podnetoj protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/1375-2026 od 27.06.2026. godine, za proglašenje konačnih rezultata Prevrmenih Izbor za Skupštinu Republike Kosovo održanih 07. juna 2026. godine, na sednici panela održanoj 01.07.2026. godine, donosi:

O D L U K U

ODBIJA SE kao neosnovana žalba ZP.Anr.58/2026, od 29.06.2026. godine, podneta od strane Emilije Redžepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, podneta protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/1375-2026 od 27.06.2026. godine, za proglašenje konačnih rezultata Prevrmenih Izbor za Skupštinu Republike Kosovo održanih 07. juna 2026. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 29.06.2026. godine, IPŽP je primio žalbu ZP.Anr.58/2026 od Emilije Redžepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, podnetu protiv odluke CIK-a, br. 01/1375-2026 od 27.06.2026. godine, za proglašenje konačnih rezultata Prevrmenih Izbor za Skupštinu Republike Kosovo održanih 07. juna 2026. godine, putem koje su zatražili proveru zakonitosti korišćenja glasova političkog subjekta "Za slobodu, pravdu i opstanak", ostvarenih na glasačkim centrima bošnjačkih naselja Opštine Prizren, za obezbeđivanje garantovanog mesta namenjenog za predstavljanje srpske zajednice u Skupštini Republike Kosovo. Osnovana sumnja proizilazi iz činjenice da su gorenavedeni glasovi ostvareni u sredinama gde, prema zvaničnim demografskim podacima, srpska zajednica nema stvarno ili relevantno prisustvo, stoga postoji potreba da IPŽP proverí da li je njihovo korišćenje za izračunavanje garantovanog mandata dovelo do zloupotrebe ustavnog mehanizma garantovanih mesta i narušavanja autentičnog predstavljanja nevećinskih zajednica.

Stoga se predlaže da IPŽP usvoji ovu žalbu kao osnovanu u delu koji se odnosi na proveru korišćenja glasova političkog subjekta "Za slobodu, pravdu i opstanak" za ostvarivanje garantovanog mesta; da naloži detaljnu proveru rezultata na glasačkim centrima 2043, 2044, 2045, 2046, 2049 i 2071 u opštini Prizren; da naloži ponovno prebrojavanje i proveru svih važećih glasačkih listića, obrazaca za usaglašavanje rezultata, zapisnika biračkih odbora i pratećeg izbornog materijala za navedene glasačke centre; da zatraži od CIK-a kompletnu dokumentaciju

za sertifikaciju političkog subjekta "Za slobodu, pravdu i opstanak", uključujući izjavu da li je subjekt aplicirao za garantovana mesta i za koju zajednicu; da utvrdi da li je došlo do zloupotrebe ustavnog mehanizma garantovanih mesta kroz odlučujuće oslanjanje na glasove iz sredina gde zajednica za koju se mesto garantuje nema stvarno demografsko prisustvo; u slučaju utvrđivanja povrede, da naloži korektivne mere u skladu sa zakonom, uključujući korekciju rezultata, isključenje osporavanih glasova iz izračunavanja za ostvarivanje garantovanog mesta, poništavanje rezultata na konkretnim biračkim mestima ako su ispunjeni zakonski uslovi, kao i svaku drugu meru koju IPŽP oceni neophodnom za zaštitu integriteta izbornog procesa i autentičnog predstavljanja zajednica; i do završetka postupka i odlučivanja o ovoj žalbi, da preporuči ili naloži da se ne preduzimaju nepovratne radnje u vezi sa potvrđivanjem mandata koji zavisi od osporavanog obrasca glasanja.

Ovakve zahteve zasniva na činjenici da su glasovi ostvareni u sredinama gde, prema zvaničnim demografskim podacima, srpska zajednica nema stvarno ili relevantno prisustvo. Žalilac tvrdi da postoji potreba da IPŽP proveri da li je korišćenje ovih glasova u izračunavanju garantovanog mandata dovelo do zloupotrebe ustavnog mehanizma koji se odnosi na garantovana mesta i do narušavanja autentičnog predstavljanja nevećinske zajednice. Iz navedenih razloga u žalbi predloženo je da se žalba usvoji kao osnovana.

Kao dokaz priložili su anekse: Aneks 1 - Izvod iz popisa stanovništva ASK/ReKos 2024 za naselja Rečane, Gornje Ljubinje, Donje Ljubinje, Manastirica, Gnjlane i Planjane, sa etničkom strukturom po naselju; Aneks 2 - Rezultati prevremenih parlamentarnih izbora 2026. godine po glasačkim centrima i biračkim mestima za politički subjekt "Za slobodu, pravdu i opstanak"; Aneks 3 - Uporedna tabela: glasovi ZSPO-a, glasovi Srpske Liste i broj pripadnika srpske zajednice prema ASK/ReKos 2024; Aneks 4 - Relevantne odredbe Ustava Republike Kosovo i Zakona br. 08/L-228 o Opštim Izborima; i Aneks 5 - Snimci ekrana/izvodi sa zvanične stranice CIK-a za svaki osporavani glasački centar.

U odgovoru na žalbu, CIK je nakon razmatranja žalbe i navoda žalioca dao pojašnjenja i odgovore da su sloboda i pravo glasa u Republici Kosovo zagwarantovani Ustavom i zakonodavstvom koje uređuje izborne procese, odnosno Zakonom o Opštim Izborima (ZOI). Iz ovoga jasno proizilazi da izborni sistem Republike Kosovo ne uslovljava pravo glasa etničkom pripadnošću birača, Republika Kosovo nije organizovana u izborne zone na etničkoj osnovi i važeće zakonodavstvo ne predviđa nijedan mehanizam koji povezuje ili uslovljava glas sa etničkim identitetom građanina. Pravo glasa predstavlja individualni akt slobodnog izražavanja političke volje građanina i, kao takvo, ne može se prejudicirati, ograničavati niti procenjivati na osnovu etničke pripadnosti birača. Svako suprotno tumačenje koje ima za cilj da poveže ili proceni izborni rezultat na etničkoj osnovi suprotno je ustavnim principima jednakosti, slobode glasa i univerzalnog karaktera prava glasa, zagwarantovanim Ustavom Republike Kosovo i ZOI. Tvrdnje žalioca da se izborni rezultati na glasačkim centrima navedenim u žalbi ne poklapaju sa demografskom strukturom stanovništva ne predstavljaju pravni osnov za osporavanje valjanosti glasova ili izbornog rezultata. Spisak birača (SB) ne sadrži niti može sadržati podatke o etničkoj pripadnosti birača. U okviru upravljanja izbornim procesom, CIK ne prikuplja, ne čuva i ne obrađuje podatke koji se odnose na etničku pripadnost građana. Takođe, Izborna regulativa br. 03/2024 o Formiranju, Osporavanju i Potvrđivanju Spiska Birača jasno određuje da SB sadrži samo identifikacione i administrativne podatke, kao što su ime i prezime birača, lični identifikacioni broj, datum rođenja, adresa stanovanja, kao i drugi podaci neophodni za identifikaciju birača i ostvarivanje prava glasa, ali ne i podatke koji se odnose na etničku pripadnost građana. Shodno

tome, ne postoji nikakva činjenična i pravna osnova za izvođenje zaključaka ili iznošenje tvrdnji o biračima na osnovu njihove etničke pripadnosti.

U ovim okolnostima, CIK ocenjuje da žalba nema dovoljan pravni osnov i ne dokazuje utvrđivanje povreda izbornog procesa. Izborni rezultat je odraz slobodnog i tajnog glasa građana i, kao takav, uživa ustavnu zaštitu.

Panel je, nakon što je razmotrio i ocenio žalbene navode, odgovor na žalbu i spise predmeta, utvrdio da:

Žalba je neosnovana.

Žalbeni navodi podnositeljke žalbe da je prema zvaničnim rezultatima CIK-a, politički subjekt Za Slobodu Pravdu i Opstanak, na nepravilan način osvojio glasove u zonama gde nema pripadnika srpske zajednice, i da je isti ostvario broj glasova u bošnjačkim sredinama Opštine Prizren, odnosno na biračkim mestima: 2043 - Rečane - 18 glasova, 2044 - Gornje Ljubicine - 76 glasova, 2045 - Donje Ljubicine - 27 glasova, 2046 - Manastirica - 19 glasova, 2049 - Grnčare - 17 glasova i 2071 - Planjane - 46 glasova, prema oceni panela su neosnovani, iz razloga što pravo glasa ima dva glavna principa - jednakost i tajnost, a spisak birača ne sadrži podatke o etničkoj pripadnosti birača jer bi to moglo da naruši ove principe.

Panel ocenjuje da prema Zakonu o Opštim Izborima na Kosovu, Spisak birača ne sadrži podatke o etničkim zajednicama na Kosovu, samim tim CIK ne vrši prikupljanje niti obradu podataka o etničkoj pripadnosti birača odnosno glasanja, jer je cela teritorija Republike Kosovo jedna izborna jedinica prema ZOI-u, stoga su za Panel ovi navodi neosnovani, pozivajući se na član 6. stav 2. ZOI-a, koji predviđa da je "Glas ličan, jednak, slobodan i tajan", ne predviđajući kako birač bira da glasa za određeni politički subjekt.

Panel pojašnjava da u okviru postojećeg izbornog sistema u Republici Kosovo ne postoji nijedan pravni osnov na osnovu kojeg bi se mogli proglasiti nevažećim glasački listići na određenim biračkim mestima na osnovu pretpostavki o etničkoj pripadnosti birača, uključujući proporciju između broja glasačkih listića koje je mogla osvojiti partija, koalicija, građanska inicijativa i nezavisni kandidat koji izjavljuje da predstavlja zajednicu i izračunatog broja birača iste zajednice na određenim biračkim mestima. Odgovarajući pravni osnovi i način proglašenja glasova nevažećim posebno su određeni Zakonom o Opštim Izborima i Izbornom Regulativom br. 12/2024, primenjivom u konkretnom slučaju. Panel naglašava da se na osnovu primenjivih zakona Republike Kosovo, proglašenje glasova nevažećim mora zasnivati na jasnom pravnom osnovu.

Takođe, odredbom člana 45.1 Ustava Republike Kosovo predviđeno je da: "Svaki državljanin Republike Kosovo koji je navršio osamnaest godina, pa i na dan izbora, uživa pravo da bira i da bude biran, osim kada je to pravo ograničeno sudskom odlukom." Dok stav 2 istog člana predviđa da: "Glas je ličan, jednak, slobodan i tajan." U konkretnom slučaju, Panel ne može prihvatiti takav navod i zahtev da se ponište izbori i proglase nevažećim glasački listići bez tačnog pravnog osnova, jer svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano i imati pravno uporište, zahtev koji proizilazi i iz samog Zakona o Opštim Izborima, i regulative CIK-a, za poništavanje izbora/proglašenje nevažećim glasačkih listića.

Za takvu situaciju, postoji i praksa Ustavnog suda Republike Kosovo, koji je Presudom u predmetu KI69/2021, između ostalog, pojasnio da: Sud podseća da prema Evropskom sudu za ljudska prava

ESLJP (i) nije dužnost sudova da utvrđuju volju birača, uključujući kroz proglašenje nevažećim glasačkih listića bez tačnog osnova i (ii) svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano na tačnom pravnom osnovu, zahtev koji proizilazi i iz samog Zakona o Opštim Izborima i regulative CIK-a u kontekstu nadležnosti IPŽP-a, za poništavanje/proglašenje nevažećim glasačkih listića.

Panel ponovo naglašava da je glas u Republici Kosovo ličan, jednak, slobodan i tajan i kao takav ne može biti poništen/proglašen nevažećim na osnovu etničke pripadnosti birača, jer Zakon, kao ni Regulativa CIK-a, ne određuju nijedan drugi kriterijum na osnovu kojeg bi se mogli proglasiti nevažećim glasački listići, a kamoli kriterijum zasnovan na etničkoj pripadnosti birača. Takođe, prema oceni panela, zahtev za poništavanje glasova, odnosno proglašenje nevažećim glasačkih listića na BM: 2043 - Rečane, 2044 - Gornje Ljubinje, 2045 - Donje Ljubinje, 2046 - Manastirica, 2049 - Grnčare i 2071 - Planjane, prikazanih u tabeli kao u žalbi, neosnovan je i iz razloga što ovaj izborni rezultat nije rezultirao narušavanjem prava podnositeljke žalbe da bude izabrana za poslanicu Skupštine Republike Kosovo, kako je garantovano stavom 1 člana 45 Ustava Republike Kosovo.

Iz svega gorenavedenog, Panel je ocenio da je žalba koju je podnela Emilija Rexhepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), neosnovana, jer nije priložila ubedljive dokaze koji bi dokazali žalbene navode, u skladu sa članom 117.3 ZOI-a gde je određeno da: "Odluka o žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima". Stoga je Panel odbio žalbu jer žalbena strana nije učinila verodostojnim ubedljivim dokazima i nije uspjela da dokaže da su glasovi za bošnjačku zajednicu manipulisani i orkestrirani, već su njeni navodi u žalbi samo izjave i neargumentovani.

Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117. stav 3, člana 118. stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.58/2026, dana 01.07.2026. godine

Predsedavajuća Panela

Violeta Husaj Rugova

PRAVNI LEK: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset i osam (48) sati od trenutka prijema – dostavljanja ove odluke.