



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.57/2026

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Bujar Muzaqi - predsedavajući, Violeta Husaj Rugova i Hajriz Hoti - članovi, odlučujući po žalbi Emilije Redžepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u opštini Prizren, podnetoj protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/1375-2026, od 27.06.2026. godine, za proglašenje konačnih rezultata za Prevmene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 07. juna 2026. godine, na sednici panela održanoj 01.07.2026. godine, donosi:

O D L U K U

ODBIJA SE kao neosnovana žalba ZP.Anr.57/2026, od 29.06.2026. godine, podneta od strane Emilije Redžepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/1375-2026, od 27.06.2026. godine, za proglašenje konačnih rezultata za Prevmene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 07. juna 2026. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 29.06.2026. godine, IPŽP je primio žalbu ZP.Anr.57/2026, od Emilije Redžepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, podnetu protiv odluke CIK-a od 27.06.2026. godine za proglašenje konačnih rezultata za Prevmene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 07. juna 2026. godine, kojom tvrde da je na glasačkom centru 2034 u OŠ "Qerim Maku", Veleža, politički subjekt Koalicija Vakati ostvario 94 glasa, a ovaj subjekt se takmiči za rezervisana mesta za bošnjačku zajednicu, međutim na osnovu ASK/ReKos 2024, selo Veleža ima ukupno 395 stanovnika, od kojih su 394 Albanci, odnosno 99,75%, i samo jedan evidentirani pripadnik bošnjačke zajednice, odnosno 0,25%. Dalje su istakli da ovaj odnos od 94 glasa za politički subjekt koji se takmiči za garantovano bošnjačko mesto u naselju sa samo jednim evidentiranim pripadnikom bošnjačke zajednice predstavlja jasnu i proverljivu disproporciju između demografske strukture i izbornog rezultata.

Zatražili su od IPŽP-a da usvoji ovu žalbu kao osnovanu u celosti ili delimično, da pokrene punu proceduru provere zakonitosti korišćenja glasova Koalicije Vakut osvojenih na glasačkom centru 2034 - Veleža u izračunavanju za garantovano bošnjačko mesto; Da naloži proveru svih relevantnih izbornih materijala za glasački centar 2034, uključujući glasačke listiće, obrasce rezultata, zapisnike biračkih odbora i eventualne primedbe posmatrača; Da utvrdi da li se 94 glasa Koalicije Vakut iz glasačkog centra 2034 mogu koristiti za raspodelu garantovanog bošnjačkog mandata, imajući u vidu zvaničnu demografsku strukturu naselja i ustavnu svrhu garantovanih mesta; Ako se utvrdi da su pomenuti glasovi korišćeni suprotno svrsi garantovanog predstavljanja, da naloži CIK-u da isključi ovih 94 glasa iz izračunavanja za raspodelu garantovanog bošnjačkog mesta i da izvrši korekciju rezultata u skladu sa Ustavom, Zakonom br. 08/L-228 i praksom IPŽP-a/Vrhovnog suda; Da primeni isti pravni standard kao u predmetu A.nr. 656/2021, uzimajući u obzir činjeničnu i pravnu uporedivost slučaja, kao i obavezu zaštite autentičnog predstavljanja nezajedničkih zajednica.

U odgovoru na žalbu, CIK je izjavio da na osnovu člana 6, stavova 1 i 2, Zakona o Opštim Izborima jasno proizilazi da izborni sistem Republike Kosovo ne uslovljava pravo glasa etničkom pripadnošću birača. Dalje naglašavaju da tvrdnje žalioaca da se izborni rezultati na glasačkom centru 2034 - OŠ "Qerim Maku" u Veleži ne poklapaju sa demografskom strukturom stanovništva ne predstavljaju pravni osnov za osporavanje valjanosti glasova ili izbornog rezultata. Takva tvrdnja nema uporište u ustavnim i zakonskim odredbama koje regulišu pravo glasa i upravljanje izbornim procesom u Republici Kosovo. Spisak birača (SB) ne sadrži niti može sadržati podatke o etničkoj pripadnosti birača. U okviru upravljanja izbornim procesom, CIK ne prikuplja, ne čuva i ne obrađuje podatke koji se odnose na etničku pripadnost građana. Takođe, Izborna regulativa br. 03/2024 jasno određuje da SB sadrži samo identifikacione i administrativne podatke, kao što su ime i prezime birača, lični identifikacioni broj, datum rođenja, adresa stanovanja, kao i drugi podaci neophodni za identifikaciju birača i ostvarivanje prava glasa, ali ne i podatke koji se odnose na etničku pripadnost građana.

Dalje su istakli da CIK nema ni zakonsku nadležnost, ni činjeničnu mogućnost da identifikuje, proveriti ili proceni motive glasanja ili etničku pripadnost birača, a samim tim ni da izvodi zaključke na etničkoj osnovi u vezi sa izbornim rezultatom. Žalba žalioaca u vezi sa proglašenjem nevažećim glasačkih listića za određeni politički subjekt nije osnovana i nema uporište u važećim zakonskim odredbama. Valjanost i nevaljanost glasačkog listića utvrđuje se isključivo na osnovu kriterijuma i slučajeva izričito određenih izbornim zakonodavstvom i ne može se uslovljavati niti procenjivati na osnovu etničke pripadnosti birača. Takođe, u okviru Procedura za Glasanje i Brojanje na Biračkom Mestu, koje je CIK usvojio 23.05.2026. godine, br. 01/955-2026, za Prevremene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, od 7. juna 2026. godine, predviđeni su primeri za identifikaciju važećih i nevažećih glasačkih listića. Shodno tome, glasački listić se može proglasiti nevažećim samo u slučajevima određenim izbornim pravilima i procedurama, a ne na osnovu identiteta, etničke pripadnosti ili bilo koje druge lične karakteristike birača.

Navodi žalioaca ne stoje, jer se na glasačkom listiću ne može identifikovati ime birača niti njegova etnička pripadnost. Sadržaj i opis glasačkog listića određeni su članom 3 Izborne regulative br. 10/2024 o Glasačkim Listićima i Brošurama.

U konkretnom slučaju, žalba ne identifikuje manipulaciju glasačkim listićima, upad u glasačke kutije, narušavanje lanca bezbednosti ili kršenje procedura brojanja. Ona se zasniva na statističkim interpretacijama izbornog rezultata. Statistički podaci, sami po sebi, ne predstavljaju pravni dokaz, već postojanje izbornih nepravilnosti. Prihvatanje takvog pristupa značilo bi procenu glasova na osnovu demografskog očekivanja, a ne na osnovu poštovanja izbornih procedura, što bi narušilo princip pravne sigurnosti i stabilnost izbornog rezultata. Na osnovu gore navedenog, zatražili su od IPŽP-a da žalbu odbije kao neosnovanu.

Panel je, nakon što je razmotrio i ocenio žalbene navode, odgovor na žalbu, utvrdio da:

- Žalba je neosnovana.

Navodi podnositeljke žalbe koja tvrdi da je na parlamentarnim izborima održanim 7. juna 2026. godine, Koalicija Vakati, prema centralnim izbornim podacima, na biračkom mestu br. 2034 - Veleža, Opština Prizren, dobila 94 glasa u okviru izračunavanja za rezervisano mesto za poslanika bošnjačke zajednice, pri čemu selo Veleža u opštini Prizren ima samo jednog evidentiranog pripadnika bošnjačke zajednice, odnosno 0,25%, prema oceni panela su neosnovani, iz razloga što pravo glasa ima dva glavna principa - jednakost i tajnost, a spisak birača ne sadrži podatke o etničkoj pripadnosti birača jer bi to moglo da naruši ove principe.

Panel ocenjuje da prema Zakonu o Opštim Izborima na Kosovu, Spisak birača ne sadrži podatke o etničkim zajednicama na Kosovu, samim tim CIK ne vrši prikupljanje niti obradu podataka o etničkoj pripadnosti birača odnosno glasanja. Stoga su za Panel ovi navodi neosnovani, pozivajući se na član 6. stav 2. ZOI-a, koji predviđa da je "Glas ličan, jednak, slobodan i tajan", ne predviđajući kako birač bira da glasa za određeni politički subjekt.

Panel pojašnjava da u okviru postojećeg izbornog sistema u Republici Kosovo ne postoji nijedan pravni osnov na osnovu kojeg bi se mogli proglasiti nevažećim glasački listići na određenim biračkim mestima na osnovu pretpostavki o etničkoj pripadnosti birača, uključujući proporciju između broja glasačkih listića koje je mogla osvojiti partija, koalicija, građanska inicijativa i nezavisni kandidat koji izjavljuje da predstavlja zajednicu i izračunatog broja birača iste zajednice na određenim biračkim mestima. Odgovarajući pravni osnovi i način proglašenja glasova nevažećim posebno su određeni Zakonom o Opštim Izborima i Izbornom Regulativom br. 12/2024, primenjivom u konkretnom slučaju. Panel naglašava da se na osnovu primenjivih zakona Republike Kosovo, proglašenje glasova nevažećim mora zasnivati na jasnom pravnom osnovu.

Takođe, odredbom člana 45.1 Ustava Republike Kosovo predviđeno je da: "Svaki državljanin Republike Kosovo koji je navršio osamnaest godina, pa i na dan izbora, uživa pravo da bira i da bude biran, osim kada je to pravo ograničeno sudskom odlukom." Dok stav 2 istog člana predviđa da: "Glas je ličan, jednak, slobodan i tajan." U konkretnom slučaju, Panel ne može prihvatiti takav navod i zahtev da se ponište izbori i proglase nevažećim glasački listići bez tačnog pravnog osnova, jer svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano i imati pravno uporište,

zahtev koji proizilazi i iz samog Zakona o Opštim Izborima, i regulative CIK-a, za poništavanje izbora/proglašenje nevažećim glasačkih listića.

Za takvu situaciju, postoji i praksa Ustavnog suda Republike Kosovo, koji je Presudom u predmetu KI69/2021, između ostalog, pojasnio da: Sud podseća da prema Evropskom sudu za ljudska prava ESLJP (i) nije dužnost sudova da utvrđuju volju birača, uključujući kroz proglašenje nevažećim glasačkih listića bez tačnog osnova i (ii) svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano na tačnom pravnom osnovu, zahtev koji proizilazi i iz samog Zakona o Opštim Izborima i regulativa CIK-a u kontekstu nadležnosti IPŽP-a, za poništavanje/proglašenje nevažećim glasačkih listića.

Panel ponovo naglašava da je glas u Republici Kosovo ličan, jednak, slobodan i tajan i kao takav ne može biti poništen/proglašen nevažećim na osnovu etničke pripadnosti birača, jer Zakon, kao ni Regulative CIK-a, ne određuju nijedan drugi kriterijum na osnovu kojeg bi se mogli proglasiti nevažećim glasački listići, a kamoli kriterijum zasnovan na etničkoj pripadnosti birača. Takođe, prema oceni panela, zahtev za poništavanje glasova, odnosno proglašenje nevažećim 94 glasačka listića na biračkom mestu br. 2034 u Veleži, neosnovan je i iz razloga što ovaj izborni rezultat nije rezultirao narušavanjem prava podnositeljke žalbe da bude izabrana za poslanicu Skupštine Kosova, kako je garantovano stavom 1 člana 45 Ustava Republike Kosovo.

Iz svega gorenavedenog, Panel je ocenio da je žalba koju je podnela Emilija Redžepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), neosnovana, jer nije priložila ubedljive dokaze koji bi dokazali žalbene navode, u skladu sa članom 117.3 ZOI-a gde je određeno da: "Odluka o žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima". Stoga je Panel odbio žalbu jer žalbena strana nije učinila verodostojnim ubedljivim dokazima i nije uspjela da dokaže da su glasovi za bošnjačku zajednicu manipulisani, već su njeni navodi u žalbi samo izjave i neargumentovani.

Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117. stav 3, člana 118. stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.57/2026, dana 01.07.2026. godine

Predsedavajući Panela,

Bujar Muzaqi

PRAVNI LEK: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset i osam (48) sati od trenutka prijema – dostavljanja ove odluke