



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.56/2026

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u sastavu sudija: Ramush Bardiqi, predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Kujtim Pasuli, članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podnetoj protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/1375-2026, od 27.06.2026. godine, za proglašenje konačnih rezultata za Prevmemene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 07. juna 2026. godine, na sednici panela održanoj 01.07.2026. godine, donosi:

O D L U K U

ODBIJA SE kao neosnovana žalba ZP.Anr.56/2026, od 29.06.2026. godine, podneta od strane političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/1375-2026, od 27.06.2026. godine, za proglašenje konačnih rezultata za Prevmemene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 07. juna 2026. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 29.06.2026. godine, IPŽP je primio žalbu ZP.Anr.56/2026, od političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podnetu protiv odluke CIK-a br. 01-1375-2026 od 27.06.2026. godine za proglašenje konačnih rezultata za Prevmemene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 07. juna 2026. godine. Žalilac osporava zakonitost i ustavnost konačnih rezultata izbora u delu gde je rezervisani mandat za srpsku zajednicu dodeljen političkom subjektu koji predstavlja g. Nenad Rašić, imajući u vidu da je značajan deo glasova koji direktno utiču na konačnu raspodelu mandata za ovaj politički subjekt ostvaren u sredinama sa dominantnim albanskim stanovništvom, odnosno u opštinama i na biračkim mestima gde, prema zvaničnim demografskim podacima i poznatim činjenicama, praktično ne postoji ili postoji zanemarljiv broj pripadnika srpske zajednice. Broj glasova osvojenih u sredinama gde nema Srba direktno je uticao na rezultat ovog političkog subjekta. Podnosilac žalbe ističe da je prema konačnim rezultatima koje je objavila Centralna Izborna Komisija, politički subjekt koji je osvojio rezervisani mandat za srpsku zajednicu ostvario značajan procenat svojih ukupnih glasova (približno 40%) na biračkim mestima gde srpska zajednica nije prisutna ili je prisutna u statistički zanemarljivom broju. Gorenavedeni politički subjekt registrovan je i učestvovao je na izborima

kao politički subjekt srpske zajednice radi ostvarivanja prava na rezervisane mandate za srpsku zajednicu, a ne kao politički subjekt koji se takmiči za mandate u okviru opšte raspodele parlamentarnih mesta. U tom smislu, Ustav Kosova i odluke Ustavnog suda daju građanima pravo izbora i slobodnog glasanja, ali je ovo pravo ograničeno Ustavom Kosova i međunarodnim standardima koji štite prava nezajedničkih zajednica na adekvatnu političku zastupljenost, istovremeno štiteći integritet demokratskog izbornog procesa. Žalilac posebno ističe činjenicu da je politički subjekt "GI – Za Slobodu, Pravdu i Opstanak", koji je registrovan za učešće u raspodeli rezervisanih mandata za srpsku zajednicu, ostvario značajan broj glasova u opštinama gde prema konačnim rezultatima Popisa stanovništva Kosova iz 2024. godine, srpska zajednica praktično ne postoji ili je zastupljena u statistički zanemarljivom broju. Tako, u opštini Južna Mitrovica, gde prema zvaničnom popisu živi samo 18 pripadnika srpske zajednice, ovaj politički subjekt osvojio je 96 glasova. U opštini Đakovica, gde je registrovano 17 pripadnika srpske zajednice, osvojeno je 85 glasova. U opštini Prizren, sa ukupno 191 pripadnikom srpske zajednice, osvojeno je 443 glasa, dok je u opštini Peć, sa 95 registrovanih pripadnika srpske zajednice, osvojeno 150 glasova. Posebno je indikativna činjenica da je u opštini Kačanik, gde prema popisu nije registrovan nijedan pripadnik srpske zajednice, predmetni politički subjekt uspeo da osvoji glasove. Čak i ovde treba imati u vidu da iako u gorenavedenim opštinama živi određeni broj Srba, politički subjekt Nenada Rašića nije osvojio glasove na biračkim mestima gde glasaju Srbi, već na biračkim mestima gde glasaju pripadnici drugih zajednica. Tako na primer, u opštini Peć, 99% Srba živi u selu Gorazdevac i glasaju u glasačkom centru broj 1719, OŠ "Janko Jovićević", gde je politički subjekt LZP osvojio samo 7 glasova, dok ostalih 143 u biračkim mestima gde nema Srba, prema zvaničnim podacima Agencije za statistiku Kosova. Podnosilac žalbe ističe da je osporena odluka u suprotnosti sa Ustavom Kosova, posebno sa odredbama koje garantuju prava nezajedničkih zajednica i njihovo autentično političko predstavljanje, te da je takav postupak u direktnoj suprotnosti sa ciljem i duhom ustavnih garancija koje štite politička prava nezajedničkih zajednica u Republici Kosovo. Stoga predlažu da IPŽP usvoji žalbu kao osnovanu, da utvrdi da je odluka br. 01-1375-2026 od 27.6.2026. godine nezakonita jer je u suprotnosti sa Ustavom Kosova, međunarodnim standardima i Evropskom poveljom o ljudskim pravima i pravima manjina, da se uputi Centralna Izborna Komisija da donese odluku o poništavanju glasova koje je osvojio politički subjekt "GI – Za Slobodu, Pravdu i Opstanak" u sredinama sa albanskom većinom, koje se drastično razlikuju od broja registrovanih Srba.

CIK, u odgovoru na žalbu, ističe da tvrdnje žalioaca da se izborni rezultati za politički subjekt koji predstavlja g. Nenad Rašić u određenim opštinama ne poklapaju sa demografskom strukturom stanovništva ne predstavljaju pravni osnov za osporavanje valjanosti glasova ili izbornog rezultata. Takva tvrdnja ne zasniva se na ustavnim i zakonskim odredbama koje regulišu pravo glasa i upravljanje izbornim procesom u Republici Kosovo. Spisak birača (SB) ne sadrži niti može sadržati podatke o etničkoj pripadnosti birača. U okviru upravljanja izbornim procesom, CIK ne prikuplja, ne čuva i ne obrađuje podatke koji se odnose na etničku pripadnost građana. Takođe, Izborna regulativa br. 03/2024 o Formiranju, Osporavanju i Potvrđivanju Spiska Birača jasno određuje da SB sadrži samo identifikacione i administrativne podatke, kao što su ime i prezime birača, lični identifikacioni broj, datum rođenja, adresa stanovanja, kao i drugi podaci neophodni za identifikaciju birača i ostvarivanje prava glasa, ali ne i podatke koji se odnose na etničku pripadnost građana. Shodno tome, ne postoji nikakva činjenična i pravna osnova za izvođenje

zaključaka ili iznošenje tvrdnji o biračima na osnovu njihove etničke pripadnosti. Štaviše, član 3 Izborne regulative br. 03/2024 o Formiranju, Osporavanju i Potvrđivanju Spiska Birača uređuje proces formiranja SB. Konkretno, stav 1 člana 3 određuje da: "1. CIK vodi SB i osigurava da se ona zasniva na tačnim, ažuriranim i najnovijim podacima iz Centralnog civilnog registra (CCR), te da sistematski uklanja sa spiska umrla lica i lica koja su se odrekla državljanstva." Takođe, stav 3.1 istog člana određuje da: "3.1. Izvod iz CCR-a mora sadržati sledeće podatke o biračima: ime i prezime, lični identifikacioni broj, datum rođenja, pol, ime jednog roditelja, datum civilne registracije, šifru opštinskog centra za civilnu registraciju, šifru opštine i naziv opštine, naziv naselja, adresu, uključujući naziv ulice i broj ulaza, kao i korišćene šifre naselja (P-Code i UD-Code), koliko je potrebno." Dok, član 7, stav 4, iste Regulative određuje da: "4. SB se formira za svako biračko mesto (BM) i sadrži sledeće podatke: logo CIK-a, šifru BM koja je generisana sa barkodom, broj stranica, redni broj, prezime i ime birača, datum rođenja birača, kao i lični identifikacioni broj, koji se takođe generiše sa barkodom." Iz sadržaja ovih odredbi jasno proizilazi da SB sadrži samo identifikacione i administrativne podatke neophodne za upravljanje izbornim procesom i ostvarivanje prava glasa. Ni u kom slučaju ne uključuju se podaci koji se odnose na etničku pripadnost birača. Shodno tome, CIK nema ni zakonsku nadležnost ni činjeničnu mogućnost da identifikuje, proveriti ili proceni motive glasanja ili etničku pripadnost birača, a samim tim ni da izvodi zaključke na etničkoj osnovi u vezi sa izbornim rezultatom. Žalba žalioca u vezi sa proglašenjem nevažećim glasačkih listića za određeni politički subjekt nije osnovana i nema uporište u važećim zakonskim i podzakonskim odredbama. Valjanost ili nevažnost glasačkog listića utvrđuje se isključivo na osnovu kriterijuma i slučajeva izričito određenih izbornim zakonodavstvom i ne može se uslovljavati niti procenjivati na osnovu etničke pripadnosti birača. Slučajevi u kojima se glasački listić proglašava nevažećim određeni su u stavu 2.2 člana 16 Izborne regulative br. 12/2024 o Glasaju, Brojanju na Biračkom Mestu i Upravljanju Biračkim Mestom.

Panel je, nakon što je razmotrio i ocenio žalbene navode, odgovor na žalbu, utvrdio da:

- Žalba je neosnovana.

Navodi podnosioca žalbe da je na Parlamentarnim Izborima za Skupštinu Republike Kosovo, održanim 07. juna 2026. godine, politički subjekt "GI – Za Slobodu, Pravdu i Opstanak" obezbedio rezervisani mandat za srpsku zajednicu putem glasova osvojenih u opštinama i na biračkim mestima sa albanskom većinom, gde srpska zajednica nije prisutna ili je prisutna u veoma malom broju, te da su ti glasovi direktno uticali na dodelu rezervisanog mandata i narušavaju ustavnu svrhu autentičnog predstavljanja srpske zajednice. Ovi navodi su, prema oceni panela, neosnovani, iz razloga što pravo glasa ima dva glavna principa - jednakost i tajnost, a spisak birača ne sadrži podatke o etničkoj pripadnosti birača jer bi to moglo da naruši ove principe.

Panel ocenjuje da prema Zakonu o Opštim Izborima na Kosovu, Spisak birača ne sadrži podatke o etničkim zajednicama na Kosovu, samim tim CIK ne vrši prikupljanje niti obradu podataka o etničkoj pripadnosti birača odnosno glasanja. Stoga su za Panel ovi navodi neosnovani, pozivajući se na član 6. stav 2. ZOI-a, koji predviđa da je "Glas ličan, jednak, slobodan i tajan", ne predviđajući kako birač bira da glasa za određeni politički subjekt.

Panel pojašnjava da u okviru postojećeg izbornog sistema u Republici Kosovo ne postoji nijedan pravni osnov na osnovu kojeg bi se mogli proglasiti nevažećim glasački listići na određenim biračkim mestima na osnovu pretpostavki o etničkoj pripadnosti birača, uključujući proporciju između broja glasačkih listića koje je mogla osvojiti partija, koalicija, građanska inicijativa i nezavisni kandidat koji izjavljuje da predstavlja zajednicu i izračunatog broja birača iste zajednice na određenim biračkim mestima. Odgovarajući pravni osnovi i način proglašenja glasova nevažećim posebno su određeni Zakonom o Opštim Izborima i Izbornom Regulativom br. 12/2024, dopunjenom i izmenjenom Regulativom br. 03/2026, primenjivom u konkretnom slučaju. Panel naglašava da se na osnovu primenjivih zakona Republike Kosovo, proglašenje glasova nevažećim mora zasnivati na jasnom pravnom osnovu.

Navodi žalioce zasnivaju se na statističkim analizama i poređenjima sa demografskim podacima opština, ali oni ne predstavljaju pravni dokaz za postojanje izbornih nepravilnosti. Sama činjenica da je politički subjekt dobio određeni broj glasova u opštinama sa albanskom većinom ne dokazuje da je izborni proces sproveden suprotno zakonu ili da su glasovi nevažeći.

Takođe, odredbom člana 45.1 Ustava Republike Kosovo predviđeno je da: "Svaki državljanin Republike Kosovo koji je navršio osamnaest godina, pa i na dan izbora, uživa pravo da bira i da bude biran, osim kada je to pravo ograničeno sudskom odlukom." Dok stav 2 istog člana predviđa da: "Glas je ličan, jednak, slobodan i tajan." U konkretnom slučaju, Panel ne može prihvatiti takav navod i zahtev da se ponište izbori i proglase nevažećim glasački listići bez tačnog pravnog osnova, jer svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano i imati pravno uporište, zahtev koji proizilazi i iz samog Zakona o Opštim Izborima, i regulative CIK-a, za poništavanje izbora/proglašenje nevažećim glasačkih listića.

Za takvu situaciju, postoji i praksa Ustavnog suda Republike Kosovo, koji je Presudom u predmetu KI69/2021, između ostalog, pojasnio da: Sud podseća da prema Evropskom sudu za ljudska prava ESLJP (i) nije dužnost sudova da utvrđuju volju birača, uključujući kroz proglašenje nevažećim glasačkih listića bez tačnog osnova i (ii) svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano na tačnom pravnom osnovu, zahtev koji proizilazi i iz samog Zakona o Opštim Izborima i regulative CIK-a u kontekstu nadležnosti IPŽP-a, za poništavanje/proglašenje nevažećim glasačkih listića.

Panel ponovo naglašava da je glas u Republici Kosovo ličan, jednak, slobodan i tajan i kao takav ne može biti poništen/proglašen nevažećim na osnovu etničke pripadnosti birača, jer Zakon, kao ni Regulativa CIK-a, ne određuju nijedan drugi kriterijum na osnovu kojeg bi se mogli proglasiti nevažećim glasački listići, a kamoli kriterijum zasnovan na etničkoj pripadnosti birača.

Takođe, prema oceni panela, zahtev za poništavanje glasova, odnosno proglašenje nevažećim glasačkih listića u gore navedenim opštinama, neosnovan je i iz razloga što ovaj izborni rezultat nije rezultirao narušavanjem prava podnosioca žalbe garantovanih stavom 1 člana 45 Ustava Republike Kosovo.

Shodno tome, ustavni standardi utvrđeni od strane Ustavnog suda isključuju svaku mogućnost da se valjanost glasa povezuje sa etničkom pripadnošću birača. Svaki navod koji ima za cilj da oceni ili ospori izborni rezultat na osnovu etničke pripadnosti građana suprotan je ustavnim principima jednakosti, slobode glasa, tajnosti glasanja i univerzalnog ostvarivanja prava glasa. Takođe, praksa Ustavnog suda naglasila je da se legitimitet glasa ne može dovoditi u pitanje na osnovu motiva, uverenja ili preferencija birača, dok se ustavne garancije za predstavljanje zajednica ne mogu tumačiti na način koji bi omogućio selektivno poništavanje glasova na etničkoj ili demografskoj osnovi. Panel smatra da bi prihvatanje navoda žalioaca značilo procenu valjanosti glasa na osnovu pretpostavljene etničke pripadnosti birača ili demografske strukture opština, što je u suprotnosti sa ustavnim principima jednakosti, tajnosti glasa, slobode glasa i univerzalnog ostvarivanja prava glasa.

Iz svega gorenavedenog, Panel je ocenio da je žalba koju je podneo Zlatan Elek iz redova političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, neosnovana, jer nije priložio ubedljive dokaze koji bi dokazali žalbene navode, u skladu sa članom 117.3 ZOI-a gde je određeno da: "Odluka o žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima". Stoga je Panel odbio žalbu jer žalbena strana nije učinila verodostojnim ubedljivim dokazima i nije uspela da dokaže da su glasovi za srpsku zajednicu manipulisani i orkestrirani, već su njeni navodi u žalbi samo izjave i neargumentovani.

Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117. stav 3, člana 118. stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.56/2026, dana 01.07.2026. godine

Predsedavajući Panela

Ramush Bardiqi

Pravni lek: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118. stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset i osam (48) sati od trenutka prijema – dostavljanja ove odluke.