



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.55/2026

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP)**, i përbërë nga gjyqtarët: Kujtim Pasuli kryesues, Ramush Bardiqi dhe Hidajete Gashi Alaj anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e parashtruar nga Qëndrim Kryeziu kandidat për deputet nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, paraqitur ndaj vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shpalljen e rezultateve përfundimtare, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës të mbajtura me datë 7 Qershor 2026, në seancën e panelit të mbajtur me 01.07.2026, merr këtë :

### V E N D I M

**REFUZOHET e pabazuar** ankesa ZP.Anr.55/2026, e datës 29.06.2026, e parashtruar nga Qëndrim Kryeziu, kandidat për deputet, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, ndaj vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shpalljen e rezultateve përfundimtare, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës të mbajtura me datë 7 Qershor 2026.

### A r s y e t i m

Me datën 29.06.2026, PZAP-i, ka pranuar ankesën, ZP.Anr.55/2026, të parashtruar nga Qëndrim Kryeziu, kandidat për deputet, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, në të cilën pretendon se si kandidat për deputet ka qenë në pozitë të pabarabartë në procesin ankimor kundër KQZ, sepse KQZ ka pasur raportin e detajuar të rinumërimit dhe të gjitha të dhënat mbi gabimet e evidentuara dhe se nuk ka pasur qasje në këtë raport për të ditur me saktësi se në cilat QKN ka pasur gabime në numërimin fillestar. Tutje në ankesë pretendohet se rezultatet e rinumërimit nuk konfirmuan saktësinë e numërimit fillestar, por provuan ekzistencën e gabimeve reale dhe të përhapura, ku sipas të dhënave të krahasimit pas rinumërimit, nga 110 kandidatët e PDK-së, te 90 kandidatë ka pasur ndryshim të votave. Kjo do të thotë se ndryshime janë konstatuar te 81.82% e kandidatëve të PDK- së (90/110), dhe se ky fakt është qendror, pasi kur ndryshimet nuk shfaqen te një kandidat i vetëm, por te 90 kandidatë nga 110, atëherë nuk kemi të bëjmë me pakënaqësi individuale të ankuesit, por me tregues të qartë se saktësia e numërimit fillestar të votave preferenciale të PDK-së nuk është verifikuar në mënyrë të mjaftueshme. Po ashtu në ankesë theksohet se nga të dhënat zyrtare të KQZ-së rezulton se nga gjithsej 147,594 vota të

Partisë Demokratike të Kosovës të numëruara në QKN, janë rinumëruar vetëm 5,201 vota, që përfaqësojnë vetëm 3.52% të të gjitha votave të kandidatëve të këtij subjekti politik, Për pasojë, 96.48% e votave të kandidatëve të PDK-së nuk janë verifikuar përmes procesit të rinumërimit. Në total, vetëm në 5,201 vota të rinumëruara janë konstatuar 221 ndryshime absolute të votave ndërmjet kandidatëve, çka do të thotë se dhjetëra vota janë atribuar gabimisht kandidatëve të ndryshëm gjatë procesit fillestar të numërimit. Konkretisht, ankuesi thekson se pas procesit të rinumërimit, i janë shtuar 589 vota, që përfaqëson rreth 11.3% të totalit të votave të rinumëruara ( $589/5,201 \times 100 = 11.32\%$ ). Ky ndryshim i konsiderueshëm ngre dyshime serioze mbi saktësinë e rezultateve. Tutje në ankese pretendohet se nga gjithsej 2,498 vendvotime, janë rinumëruar vetëm 185 vendvotime, që përbëjnë 7.41 % të vendvotimeve. Rrjedhimisht, 2,313 vendvotime, ose 92.59% e vendvotimeve, kanë mbetur pa u rinumëruar, ku në aspektin e votave të PDK-së, nga gjithsej 147,594 vota të PDK-së, janë verifikuar përmes rinumërimit vetëm 5,201 vota, që përbëjnë 3.52% të votave të PDK-së. Kjo do të thotë se 142,393 vota të PDK-së, ose 96.48%, nuk janë verifikuar përmes rinumërimit. Poashtu në ankesë theksohet se mesatarisht, duke marrë parasysh pjesën e vendvotimeve të pa rinumëruara 92.59% dhe pjesën e votave të PDK-së të pa rinumëruara 96.48%, rreth 94.54% e masës relevante zgjedhore të PDK-së ka mbetur pa verifikim të dytë, për më tepër, një dallim kaq i madh 589 vota më shumë për ankuesin nga kaq pak vota të rinumëruara 5,201 vota kërkon numërimin një për një të të gjitha votave të kandidatëve të PDK-së.

Sipas rezultatit përfundimtar të publikuar nga KQZ, ankuesi Qëndrim Kryeziu thekson se ka marrë një numër të caktuar votash që e renditin jashtë kandidatëve që kanë fituar mandatin. Megjithatë, duke pasur parasysh se vetëm në rinumërimin e 5,201 votave ankuesit i janë shtuar 589 vota (11.3%), ekziston një dyshim objektiv dhe serioz se numërimi i votave të ankuesit në pjesën tjetër të votave (96.48%) mund të ketë gabime të ngjashme,

Pala ankuese kërkon aprovimin e ankeses si të bazuar si dhe të urdhërohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve që të zhvillojë rinumërimin e plotë të të gjitha fletëvotimeve të vlefshme të Partisë Demokratike të Kosovës për kandidatët për deputet nga të gjitha vendvotimet që nuk janë përfshirë në rinumërimin e urdhëruar me Vendimin nr. 01/1300-2026.

KQZ ka sqaruar se ankuesi kundërshton vendimin e KQZ-së të miratuar në mbledhjen nr. 69/2026, të datës 27.06.2026, për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve të Parakohshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës, të mbajtura më 07.06.2026. Me Vendimin e KQZ-së Nr.01/1300-2026, të datës 17.06.2026, është urdhëruar rinumërimi i plotë i 185 vendvotimeve të rregullta, që përbëjnë 7.41% të gjithsej 2,498 vendvotimeve të rregullta. Prosesi i rinumërimit në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve ka filluar më 18.06.2026, në orën 08:00, dhe është përmbyllur më 19.06.2026, në orën 12:00. Sipas të dhënave zyrtare të krahasimit ndërmjet rezultateve të administruara në QKN dhe rezultateve pas rinumërimit në QNR, votat e ankuesit kanë ndryshuar vetëm në dy vendvotime. Në total, ankuesi ka dy (2) vota më pak pas rinumërimit. Për rrjedhojë pretendimi se ankuesit i janë shtuar 589 vota nuk përputhet me të dhënat zyrtare të publikuara nga KQZ-ja. Këto të dhëna janë publikuar në mënyrë progresive për secilin vendvotim, kategori dhe komunë, si dhe në formë të përmbledhur, duke qenë të qasshme dhe lehtësisht të verifikueshme për ankuesin

dhe publikun. Prandaj, pretendimi për shtimin e 589 votave është në mënyrë absolute i pasaktë dhe i pambështetur në të dhënat zyrtare.

Raporti nga rinumërimi, i bashkangjitur kësaj përgjigjeje, tregon se ndryshimet në votat e kandidatëve kanë qenë në të dy drejtimet, me vota të shtuara dhe të zbritura. Shumica e dallimeve, përkatësisht rreth 92%, kanë qenë vetëm nga një votë për kandidat në një vendvotim. Në këto rrethana, ndryshimet e evidentuara paraqiten si të kufizuara dhe të izoluara, të lidhura kryesisht me rivlerësimin e fletëvotimeve dhe me gabime njerëzore gjatë numërimit fillestar, pa krijuar bazë të mjaftueshme për të nxjerrë përfundim për një model të përgjithshëm ose sistematik të pasaktësive në vendvotimet që nuk janë përfshirë në ri numërim.

Megjithatë, kjo dispozitë nuk krijon një afat të ri për kontestimin e administrimit të numërimit në QKN ose QNR dhe as nuk mund të përdoret për rihapjen e pretendimeve për rinumërim, sipas nenit 105 të Ligjit nr. 08/L-228.

Në rastin konkret, ankuesi nuk pretendon ndonjë gabim konkret në përlllogaritjen, tabulimin apo ndarjen e mandateve që rrjedh nga vendimi për shpalljen e rezultateve përfundimtare. Përkundrazi, ankesa përsërit kërkesën për rinumërimin e plotë të votave preferenciale të kandidatëve të PDK-së, duke u mbështetur në ndryshimet e evidentuara gjatë rinumërimit të 185 vendvotimeve. Për rrjedhojë, pavarësisht se ankesa është paraqitur formalisht kundër vendimit për shpalljen e rezultateve përfundimtare, përmbajtja e saj materiale lidhet me procesin e numërimit dhe rinumërimit të votave, për të cilin zbatohet afati i përcaktuar me nenin 105 të Ligjit nr. 08/L-228. Fakti se ankuesi e ka paraqitur ankesën pas shpalljes së rezultateve përfundimtare nuk e ndryshon natyrën juridike të pretendimeve të tij dhe nuk e bën të aplikueshëm afatin për kontestimin e administrimit të numërimit në QKN ose QNR.

Në procedurën e mëparshme janë shqyrtuar në mënyrë të plotë pretendimet e ankuesit lidhur me rinumërimin e 185 vendvotimeve, ndryshimet e evidentuara në votat preferenciale të kandidatëve, pretendimi për shtimin e 589 votave për ankuesin, përqindja e votave të PDK së të përfshira në rinumërim, si dhe kërkesa për rinumërimin e plotë të votave preferenciale të kandidatëve të PDK-së.

Gjykata Supreme ka konstatuar se votat e ankuesit kanë ndryshuar vetëm në dy vendvotime dhe se, në total, ai ka dy (2) vota më pak pas rinumërimit, Prandaj, pretendimi për shtimin e 589 votave nuk përputhet me të dhënat zyrtare të krahasimit ndërmjet QKN-së dhe QNR-së. Prandaj, ankesa aktuale paraqet përsëritje të së njëjtës çështje faktike dhe juridike, me kërkesë thelbësisht të njëjtë për rinumërim të plotë të votave preferenciale të kandidatëve të PDK-së,

Referimi në deklaratën e Kryesuesit të KQZ-së nuk paraqet fakt të ri, pasi të dhënat nga rinumërimi dhe raporti përkatës kanë qenë pjesë e procedurës së mëparshme ankimore dhe janë shqyrtuar nga PZAP-ja dhe Gjykata Supreme,

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës - PZAP, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës, pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë gjeti se:

#### **-Ankesa është e pa bazuar**

Paneli fillimisht konstaton se ankesa e parashtruar nga ankuesi është e lejuar dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit të parapare ligjor, pasi që rezultati përfundimtar nga KQZ

është shpallur me datë 27.06.2026 në ora 12 kështu që ankesa është paraqitur me datë 29.06.2026.

Paneli në bazë të nenit 106 paragrafi 3 të LZP i vlerësoi pretendimet e ankuesit të paraqitura pas shpalljes së rezultatit përfundimtar nga KQZ, me të cilat kërkohet rinumërimi i plotë i votave preferenciale të kandidatëve të subjektit politik PDK, duke u mbështetur në ndryshimet e evidentuara gjatë procesit të rinumërimit të zhvilluar para shpalljes së rezultateve.

Paneli vlerëson se procedura e ankesave pas shpalljes së rezultatit përfundimtar ka për qëllim shqyrtimin e pretendimeve të mbështetura në prova konkrete që mund të vënë në dyshim ligjshmërinë ose saktësinë e rezultatit të shpallur, e jo rivlerësimin e çështjeve që tashmë kanë qenë objekt shqyrtimi gjatë fazave paraprake të administrimit dhe verifikimit të procesit zgjedhor.

Në këtë drejtim, Paneli konstatoi se ankuesi në mbështetje të pretendimeve të tij është bazuar në të njëjtat të dhëna dhe rezultate të rinumërimit që kanë qenë të njohura dhe të disponueshme edhe më herët gjatë procesit zgjedhor dhe që kanë qenë objekt vlerësimi nga organet kompetente. Ankuesi nuk ka paraqitur ndonjë provë të re, konkrete dhe të individualizuar, e cila do të dëshmonte ekzistimin e parregullsive shtesë apo të një natyre të tillë që do të justifikonte ndërhyrjen në rezultatin përfundimtar të shpallur.

Paneli shqyrtoi pretendimin ankimor përkitazi se gjatë rinumërimit janë evidentuar ndryshime në numrin e votave të kandidatëve dhe se ankuesit i janë shtuar 589 vota dhe gjeti se një pretendim i tillë është i pa bazuar dhe i pa mbështetur në prova, madje nga rezultatet e publikuara nga KQZ del se nuk rezulton një pretendim i tillë ankimore, por kandidati në fjalë ka rezultuar se ka 2 vota më pak pas rinumërimit dhe jo 589 vota më shumë.

Për rrjedhojë, Paneli vlerëson se pretendimet e ankuesit mbeten të mbështetura në të njëjtat prova dhe në përfundime statistikore të nxjerra nga rezultatet e rinumërimit, pa u shoqëruar me prova të reja që do të krijonin bazë të mjaftueshme juridike për të vënë në dyshim rezultatin përfundimtar të shpallur nga KQZ apo për të urdhëruar rinumërimin e plotë të votave.

Paneli gjen se nga raporti i KQZ-së rezulton se krahasimi i votave të kandidatëve pas rinumërimit, rezulton se shumica e dallimeve janë minimale, pra vetëm nga një votë për kandidat në një vendvotim janë 92 % e dallimeve. Janë evidentuar 1,342 raste me rritje një votë dhe 1,023 raste me zbritje një votë. Dallimet më të mëdha janë më të rralla: 118 raste me rritje dy vota, 16 raste me tri vota dhe vetëm 2 raste me katër vota me shumë. Ndërsa, janë evidentuar 77 raste me zbritje dy vota, 4 raste me tri vota dhe 2 raste me katër vota. Bazuar në natyrën dhe përmasën e këtyre dallimeve, mund të vlerësohet se ato lidhen kryesisht me ri kategorizimin e fletëvotimeve gjatë rinumërimit, si dhe me gabime njerëzore gjatë numërimit në QKN. Dallimet janë të izoluara dhe të kufizuara në numër, me ndryshim maksimal katër votave për një kandidat në një vendvotim. Prandaj nga kjo rezulton se edhe nga ky raport i fundit ka dalë që ankuesi ka më pak 2 vota, jo siç ka pretenduar se i ka 589 vota në ankesën e parashtruar.

Sa i përket pretendimit se gjatë mbledhjes së KQZ-së janë pranuar publikisht gabime të evidentuara gjatë rinumërimit, Paneli vlerëson se vetë konstatimi i ekzistimit të gabimeve të

karakterit njerëzor apo teknik gjatë procesit zgjedhor nuk përbën, në vetvete, bazë të mjaftueshme juridike për të urdhëruar rinumërim të përgjithshëm, pa u dëshmuar se natyra, shtrirja dhe efekti i këtyre gabimeve kanë cenuar në mënyrë konkrete saktësinë e rezultatit përfundimtar.

Bazuar në arsyet e sipërshënuara Paneli ka vlerësuar se ankesa e paraqitur nga kandidati për deputet të Kuvendit Kosovës Qëndrim Kryeziu, është e pabazuar, pasi që pretendimet e paraqitura në ankesë mbeten në nivel deklarativ dhe nuk mbështeten në prova materiale që do të mundësonin konstatimin e një shkeljeje zgjedhore. Vetë pretendimi për manipulim apo tjetërsim të vullnetit të votuesve nuk mund të merret si bazë për aprovimin e ankesës pa prova konkrete dhe të verifikueshme. Për rrjedhojë, në mungesë të provave konkrete, duke u mbështetur në nenin 117.3 të LZP-së në të cilin nen në mënyrë decisive thuhet se: "Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse", Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë, parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj pretendimet e theksuara si më lartë.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar në nenin 13 paragrafi 4 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, si dhe nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

#### **PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**

ZP.Anr.55/2026 më datën 01.07.2026

**Kryesues i Panelit,**  
Kujtim Pasuli



**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.