



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.9/2026

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u sastavu sudija: Kujtim Pasuli, predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Ramush Bardiqi, članovi, odlučujući po žalbi Političkog subjekta Za Slobodu Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, podnetoj protiv Političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Gračanici, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom izborne kampanje za Prevremene izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 07. juna 2026. godine, na sednici panela održanoj 01.06.2026. godine, donosi:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba Političkog subjekta Za Slobodu Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, ZP.Anr.9/2026, od 30.05.2026. godine, podneta protiv Političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Gračanici, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom izborne kampanje za Prevremene izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 07. juna 2026. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 30.05.2026. godine, IPŽP je primio žalbu od Političkog subjekta Za Slobodu Pravdu i Opstanak, kojom se navodi da su aktivisti političkog subjekta "Za Slobodu, Pravdu i Opstanak", prateći društvene mreže u vezi sa političkom kampanjom, primetili da je na platformi Facebook, visoki politički zvaničnik Srpske Liste, Igor Simić, tokom skupa održanog u Zvečanu, dao javne izjave usmerene protiv političkog predstavnika "Za Slobodu, Pravdu i Opstanak", Nenada Rašića, koristeći tvrdnje koje predstavljaju ozbiljne optužbe bez iznošenja činjenica ili dokaza koji su javno dostupni, pri čemu se prema članu 34 stav 1 tačka 11 Zakona br. 08/L-228, mora imati u vidu da sadržaj kampanje mora biti u skladu sa načelima demokratske konkurencije, poštovanja učesnika u izbornom procesu i vođenja odgovorne kampanje. Dalje su naveli: "To je politika Nenada Rašića koji je podigao prst protiv poštenih Srba u Gračanici, protiv Bratislava, protiv Mirjane, protiv Ljubiše i protiv drugih koji su uhapšeni i zadržani u pritvoru 30 dana bez krivice..." "To je politika koju vam je obećao, moj dobri narode, kada je govorio o bezbolnoj integraciji zdravlja i obrazovanja, koju mi u Srpskoj Listi vidimo kao zagrljaj smrti..." Žalilac smatra da

navedene izjave prevazilaze granice dozvoljene političke kritike i predstavljaju javno iznošenje neutemeljenih tvrdnji, kojima se politički protivnik direktno povezuje sa hapšenjima određenih lica, bez pružanja dokaza ili činjenica koje bi potvrdile takve navode. Dalje su istakli da ovakvo postupanje može obmanuti birače, narušiti ravnopravnost političke konkurencije i negativno uticati na integritet izbornog procesa. Zahtevali su od IPŽP-a da žalbu usvoji kao osnovanu i donese odluku kojom će se kazniti politički subjekt Srpska Lista u skladu sa pravnim normama i pravilima koja se odnose na izbornu kampanju.

Kao dokaz za svoje navode, podnosilac žalbe je priložio CD sa video i audio zapisom koji potkrepljuje gore navedeno u ovoj žalbi.

U odgovoru na žalbu podnetom 31.05.2026. godine, od strane političkog subjekta Srpska Lista, istaknuto je da se u vezi sa žalbom podnetom Izbornom panelu za žalbe i predstavke, ZP.Anr.9-2026, dana 30.5.2026. godine, kojom se njihov politički subjekt optužuje da je prekršio Zakon o opštim izborima, odnosno član 34, stav 1, tačka 11, jer je, prema žalioocu, njihov član izneo teške optužbe protiv g. Nenada Rašića, ove navode apsolutno i uz punu odgovornost odbacuju. Nakon razmatranja govora njihovog člana, g. Simića, čiji je tekst delimično naveo i sam žalilac, g. Simić je kao politički protivnik kritikovao politiku g. Rašića i dao političku ocenu njegove politike, a ne njega lično. Tom prilikom ni u jednom trenutku nije prekršio zakon i izborna pravila, niti je podsticao na mržnju ili nasilje, kako to navodi žalilac pozivajući se na član 34, stav 1, tačku 11: "1.11. korišćenje jezika, u pisanom ili usmenom obliku, koji podstiče ili izaziva, ili koji bi mogao podstaći ili izazvati drugo lice da izvrši akt nasilja prema drugim licima ili imovini, ili kojim se podstiče ili bi mogla podstaći mržnja prema drugima, ili objavljivanje ili korišćenje fotografija, simbola ili bilo koje druge vrste materijala koji može imati takav uticaj." Dalje su istakli da je u svom govoru u okviru izborne kampanje, u skladu sa Zakonom o opštim izborima 08/L-228 i Ustavom Kosova, koristio pravo na slobodu izražavanja u skladu sa članom 40 Ustava Kosova i dao ocenu politike koju zastupa g. Rašić, koju njihov politički subjekt kritikuje, i tom prilikom je rekao: "Izbori su teški, ali izbor nikada nije bio lakši. U 13 godina bavljenja politikom, nikoga nisam optužio imenom, ali želim da optužim politiku koja vodi naš narod u nestanak. To je politika Nenada Rašića." Dalje su istakli: "Srpska Lista ne bori se protiv Nenada Rašića, već protiv njegove politike, koja, kako je rekao, vodi u nestanak." Kritika politike koju podržava politički predstavnik normalna je politička aktivnost svih političkih subjekata, uključujući i g. Simića. U njegovom govoru nije bilo nijedne reči o ličnosti Nenada Rašića, niti bilo kakvog poziva na nasilje, ili bilo čega što podstiče nasilje. Da apsurd bude još veći, sam žalilac je u svojoj žalbi, koju prilažu materijalima, naveo skraćeni citat govora g. Simića, koji je i tako skraćen jasan, jer naglašava da se radi o politici g. Rašića, a ne o njemu lično. Zahtevali su od IPŽP-a da žalbu odbije kao neosnovanu.

Kao dokaz priložili su linkove ka govoru.

Panel je, nakon što je razmotrio sve spise predmeta, utvrdio da:

– Žalba je neosnovana.

Panel je, nakon uvida u spise predmeta i odgovor na žalbu, ocenio da su navodi političkog subjekta Za Slobodu Pravdu i Opstanak neodrživi i kao takve ih odbija iz razloga što radnje opisane u žalbi ne predstavljaju kršenje odredbe člana 34 stav 1 podstav 1.11 ZOI-a, kojom je određeno: "Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima, zabranjeno je činjenje bilo čega od sledećeg: korišćenje jezika, u pisanom ili usmenom obliku, koji podstiče ili izaziva, ili koji bi mogao podstaći ili izazvati drugo lice da izvrši akt nasilja prema drugim licima ili imovini, ili koji podstiče ili bi mogao podstaći mržnju prema drugima, ili objavljivanje ili korišćenje fotografija, simbola ili bilo koje druge vrste materijala koji ima ili bi mogao imati takav uticaj."

Žalbene navode podnosioca žalbe u vezi sa navodnim kršenjem od strane političkog subjekta Srpska Lista, Panel je ocenio sa aspekta slobode izražavanja i oblika izražavanja i zaključio da se svaka politička optužba tokom izborne kampanje ne može smatrati govorom mržnje.

Radnje opisane u žalbi ne predstavljaju navodna kršenja i da se govor održan na gorepomenutom skupu ne može smatrati kršenjem Kodeksa ponašanja za političke subjekte, pristalice i kandidate i načela ravnopravnosti i integriteta utrke, jer se ovakva izjašnjavanja smatraju uobičajenim političkim diskursom, a da u izornoj kampanji granice političke kritike mogu biti šire i da se, posmatrano iz konteksta govora, njegove izjave prikazuju kao političke ocene, a ne kao govor koji bi mogao podstaći akte nasilja ili podstaći mržnju.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da se "odlučivanje o žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i ubedljivim dokazima", Panel je ocenio da su takvi navodi neodrživi i kao takve ih odbija, iz razloga što podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže gore navedene navode na osnovu radnji opisanih u žalbi i spisa priloženih kao dokaz. Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, člana 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZP.Anr.9/2026, dana 01.06.2026. godine

Predsedavajući Panela

Kujtim Pasuli

Pravni lek: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.