



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.53/2026

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), i përbërë nga gjyqtarët: Skender Çoçaj kryesues, Kymete Kicaj dhe Arsim Hamzaj dhe anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e parashtruar nga Qëndrim Kryeziu kandidat për deputet nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, paraqitur ndaj Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, lidhur me rinumërimin e fletëvotimeve në QNR, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës të mbajtura me datë 7 Qershor 2026, në seancën e panelit të mbajtur me 22.06.2026, merr këtë :

V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa ZP.Anr.53/2026, e datës 20.06.2026, e parashtruar nga Qëndrim Kryeziu, kandidat për deputet, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, paraqitur ndaj Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, lidhur me rinumërimin e fletëvotimeve në QNR, të kandidatëve për deputet të subjektit politik PDK, për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës të mbajtura me datë 7 Qershor 2026.

A r s y e t i m

Me datën 20.06.2026, PZAP-i, ka pranuar ankesën, ZP.Anr.53/2026, të parashtruar nga Qëndrim Kryeziu, kandidat për deputet, nga radhët e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, në të cilën pretendohet se Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, pas përfundimit të procesit të numërimit të votave të kandidatëve në Qendrat Komunale të Numërimit, ka konstatuar mospërputhje të evidentuara gjatë procesit të numërimit dhe për këtë arsye ka urdhëruar rinumërimin e 185 vendvotimeve të rregullta. Sipas ankuesit, vetë fakti se janë konstatuar gabime në këto vendvotime dëshmon se numërimi fillestar nuk ka qenë plotësisht i saktë dhe krijon dyshim objektiv se pasaktësi të ngjashme mund të ekzistojnë edhe në vendvotime të tjera që nuk janë përfshirë në rinumërim. Ankuesi thekson se pas rinumërimit të 185 vendvotimeve janë evidentuar ndryshime në numrin e votave preferenciale të kandidatëve, përfshirë edhe 589 vota shtesë në favor të tij. Sipas tij, duke pasur parasysh rëndësinë e çdo vote në përcaktimin e renditjes së kandidatëve dhe ndarjen e mandateve, ekziston nevoja që të verifikohet në tërësi saktësia e numërimit të votave preferenciale të kandidatëve të subjektit politik PDK. Ankuesi konsideron se

integriteti i procesit zgjedhor, parimi i sigurisë juridike, e drejta për zgjedhje të lira dhe demokratike, si dhe nevoja për garantimin e vullnetit të zgjedhësve imponojnë rinumërimin e plotë të votave preferenciale të kandidatëve të subjektit politik PDK. Pala ankuese kërkon që të aprovohet si e bazuar ankesa e ankuesit z. Qëndrim Kryeziu, kandidat për deputet i Kuvendit të Republikës së Kosovës nga Partia Demokratike e Kosovës, me numër rendor 103, të Urdhërohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve dhe të zhvillojë rinumërimin e plotë të gjitha fletëvotimeve të vlefshme të Partisë Demokratike të Kosovës për kandidatët për deputet nga të gjitha vendvotimet që nuk janë përfshirë në rinumërimin e urdhëruar me Vendimin nr. 01/1300/2026.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, në përgjigjen e paraqitur pranë Panelit, ka kërkuar refuzimin e ankesës si të pabazuar. KQZ ka sqaruar se procesi i verifikimit të votave të subjekteve politike dhe numërimit të votave preferenciale të kandidatëve është zhvilluar në të gjitha Qendrat Komunale të Numërimit në përputhje me legjislacionin zgjedhor dhe aktet nënligjore në fuqi. KQZ ka theksuar se rinumërimi i 185 vendvotimeve nuk është urdhëruar si rezultat i konstatimit të parregullsive sistematike në procesin e numërimit, por në bazë të mekanizmit kontrollues të paraparë me Ligjin Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe Rregulloren Zgjedhore Nr. 02/2026 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Rregullores Zgjedhore Nr. 14/2024 për Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve. Sipas KQZ-së, me vendimin e datës 17.06.2026 është miratuar rekomandimi për rinumërimin e 185 vendvotimeve të rregullta, përkatësisht 7.41% e gjithsej 2,498 vendvotimeve të rregullta, me qëllim verifikimin e saktësisë së procesit të numërimit. KQZ ka theksuar se rezultatet e rinumërimit nuk kanë evidentuar ekzistimin e ndonjë modeli sistematik të pasaktësive, pasi ndryshimet janë evidentuar në të dy drejtimet, ku një numër kandidatësh kanë fituar vota ndërsa kandidatë të tjerë kanë humbur vota. Gjithashtu, ankuesi nuk ka identifikuar asnjë vendvotim konkret, qendër votimi apo qendër numërimi jashtë mostrës së rinumëruar dhe nuk ka paraqitur prova konkrete që do të mbështesnin pretendimin se pasaktësi të ngjashme ekzistojnë edhe në vendvotimet e tjera. Për këto arsye, KQZ konsideron se nuk ekziston bazë faktike dhe juridike për urdhërimin e rinumërimit të plotë të votave preferenciale të kandidatëve të subjektit politik PDK. Në përgjigje në ankesë kërkohet që të hedhë poshtë ankesën, si të paraqitur jashtë afatit ligjor të përcaktuar me nenin 105 të Ligjit Nr. 08/L-228, të konstatojë se ankuesi nuk ka paraqitur pretendime konkrete dhe prova të mjaftueshme për parregullsi në vendvotimet që nuk janë përfshirë në rinumërim.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës - PZAP, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës, pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë gjeti se:

-Ankesa është e pa bazuar.

Pas shqyrtimit të ankesës, përgjigjes në ankesë dhe provave të administruara në shkresat e lëndës, Paneli gjen se ankesa është e pabazuar.

Paneli fillimisht konstaton se ankesa e parashtruar nga ankuesi është e lejuar dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit të parapare ligjor, pasi qe rinumërimi ka përfunduar me dt.19.06.2026, ne ora 12 kështu që ankesa është paraqitur me dt. 20 06.2026.

Paneli gjen se me vendimin e datës 17.06.2026, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, duke vepruar në bazë të neneve 63, 64 paragrafi 2.1 dhe 65 paragrafi 2 të Ligjit Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, si dhe nenit 3 të Rregullores Zgjedhore Nr. 02/2026 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Rregullores Zgjedhore Nr. 14/2024 për Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve, ka miratuar rekomandimin për rinumërimin e 185 vendvotimeve të rregullta, përkatësisht 7.41% të gjithsej 2,498 vendvotimeve të rregullta.

Nga përmbajtja e këtij vendimi rezulton se rinumërimi është urdhëruar si pjesë e një mekanizmi kontrollues të paraparë me legjislacionin zgjedhor, me qëllim verifikimin e saktësisë së procesit të numërimit dhe jo si rezultat i konstatimit paraprak të parregullsive sistematike në procesin e administrimit dhe numërimit të votave.

Paneli vlerëson se qëllimi i mekanizmit të paraparë me nenin 3 të Rregullores Zgjedhore Nr. 02/2026 është pikërisht verifikimi përmes një mostre përfaqësuese i saktësisë së procesit të numërimit dhe vlerësimi nëse rezultatet e kontrollit krijojnë nevojë për ndërmarrjen e masave shtesë të verifikimit. Vetë aktivizimi i këtij mekanizmi nuk krijon prezumim juridik se procesi i numërimit në tërësi ka qene i pasaktë dhe as nuk mund te nënkuptohet me automatizëm si domosdoshmëri për zgjerimin e rinumërimit.

Në rastin konkret, nga shkresat e lëndës rezulton se pas rinumërimit të 185 vendvotimeve janë evidentuar ndryshime në rezultatet e kandidatëve në të dy drejtimet, ku një numër kandidatësh minimalisht kanë fituar vota ndërsa kandidatë të tjerë po ashtu ne mënyrë minimale kanë humbur disa vota.

Sipas të dhënave zyrtare të krahasimit ndërmjet numërimit në QKN dhe rinumërimit në QNR, votat e kandidatit me numër 103, Qëndrim Kryeziu, kanë ndryshuar vetëm në dy vendvotime. Në total, kandidati ka dy (2) vota më pak pas rinumërimit, dhe jo 589 vota më shumë. Pretendimi për 589 vota nuk përputhet me të dhënat zyrtare të publikuara nga KQZ.

Këto ndryshime nuk janë pasqyrim i një modeli të përgjithshëm ose sistematik të pasaktësive, por dëshmojnë se korrigjimet e evidentuara kanë qenë të shpërndara dhe nuk kanë prodhuar efekt të tillë që do të vinte në dyshim integritetin e përgjithshëm të procesit të numërimit.

Paneli konstaton se pretendimet ankimore të ankuesit ishin të përgjithësuara, megjithëse i është referuar për parregullsi të supozuara në QKN, ai nuk ka identifikuar asnjë vendvotim konkret, qendër votimi, qendër komunale të numërimit apo tavolinë numërimi jashtë mostrës së rinumëruar, për të cilat mund te vihet ne dyshim se ka pasur parregullsi. Po ashtu, ankuesi nuk ka paraqitur formularë rezultatesh, raporte të vëzhguesve, kundërshtime të paraqitura gjatë procesit të numërimit apo prova të tjera konkrete që do të mbështesnin pretendimin lidhur me pasaktësitë e evidentuara në mostrën e kontrolluar apo nëse pasaktësitë e tilla mund te jene përsëritur edhe në vendvotimet e tjera. Për rrjedhojë, pretendimi i ankuesit se mund të ekzistojnë gabime edhe në vendvotimet e tjera mbetet në nivel të supozimit dhe nuk mbështetet në prova konkrete.

Paneli vlerëson se procedurat e procesit zgjedhor përfshirë edhe procesin e numërimit si dhe atë te rinumërimit bazohen në parimin e ligjshmërisë dhe sigurisë juridike. Për rrjedhojë, një masë e jashtëzakonshme siç është rinumërimi i plotë i votave preferenciale të kandidatëve të një subjekti politik në nivel vendi nuk mund të urdhërohet vetëm mbi bazën e pretendimeve hipotetike ose dyshimeve abstrakte, por vetëm atëherë kur realisht ekzistojnë fakte dhe prova

objektive që tregojnë se rezultati zgjedhor mund të jetë cenuar seriozisht nga parregullsi të evidentuara ose të përhapura në mënyrë sistematike.

Sa i përket pretendimit të ankuesit lidhur me diferencë votash ndërmjet tij dhe kandidatëve të renditur para tij, Paneli konsideron se ndonëse kjo rrethanë mund të jetë relevante për interesin individual të ankuesit, por ajo nuk mund të zëvendësojë kërkesën ligjore për paraqitjen e provave konkrete që do të justifikonin urdhërimin e rinumërimit të përgjithshëm.

Prandaj, Paneli arrin në përfundimin se ankuesi nuk ka arritur të provojë ekzistimin e rrethanave faktike dhe juridike që do të arsyetonin kalimin nga mekanizmi kontrollues i rinumërimit të mostrës së vendvotimeve në rinumërimin e plotë të votave preferenciale të kandidatëve të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës.

Bazuar në arsyet e sipërshënuara dhe në kuptim të nenit 118.1 të LZP-së në të cilin nen në mënyrë decisive thuhet se *“PZAP-i, pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk i përmbushin kriteret e miratuara paraprakisht”* dhe Nenit 13 par. 4 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave të PZAP-it, në të cilin në mënyrë decisive thuhet se: *“PZAP-i mund në përgjithësi të refuzoj një ankesë apo grup ankesash nëse ato nuk paraqesin raste prima facie ose ku ankesa apo grupi i ankesave është dukshëm i pabazë”*, lidhur me ankesën e lartë përmendur vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi. Paneli ka vlerësuar se ankesa e paraqitur nga kandidati për deputet të Kuvendit Kosovës Qëndrim Kryeziu, është e pabazuar, pasi që pretendimet e paraqitura në ankesë mbeten në nivel deklarativ dhe nuk mbështeten në prova materiale që do të mundësonin konstatimin e një shkeljeje zgjedhore. Vetë pretendimi për manipulim apo tjetërsim të vullnetit të votuesve nuk mund të merret si bazë për aprovimin e ankesës pa prova konkrete dhe të verifikueshme. Për rrjedhojë, në mungesë të provave konkrete, duke u mbështetur në nenin 117.3 të LZP-së në të cilin nen në mënyrë decisive se: *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*, Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë, parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj pretendimet e theksuara si më lartë.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar në nenin 13 paragrafi 4 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave të PZAP-it, si dhe nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZP.Anr.53/2026 më datën 22.06.2026

Kryesues i Panelit,
Skender Çoçaj



KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.