



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr. 47/2026

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), na panelu sastavljenom od sudija: Hidajete Gashi Alaj – predsedavajuća, Kujtim Pasuli i Ramush Bardiqi – članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Srpska Lista sa sedištem u Mitrovici, podnetoj protiv političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, zbog kršenja Zakona o opštim izborima i Izbornih pravila – Nominacija i imenovanje članova biračkih odbora, za Prevmemene izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane dana 07.06.2026. godine, na sednici panela održanoj dana 12.06.2026. godine, donosi:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba političkog subjekta Srpska Lista sa sedištem u Mitrovici, podneta protiv političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, zbog kršenja Zakona o opštim izborima i Izbornih pravila – Nominacija i imenovanje članova biračkih odbora, za Prevmemene izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane dana 07.06.2026. godine.

Obrazloženje

Dana 10.06.2026. godine, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Srpska Lista u kojoj se navodi da je dana 09.06.2026. godine, tokom trajanja brojanja glasova u opštinskim centrima za brojanje glasova, u trenutku kada još uvek nisu poznati konačni rezultati vanrednih parlamentarnih izbora održanih 07.06.2026. godine, predstavnik političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, Nenad Rašić, teško prekršio Zakon o opštim izborima i izborna pravila, organizujući konferenciju za medije svog političkog subjekta koristeći prostorije Ministarstva za zajednice i povratak, na čijem se čelu nalazi. Dalje, podnosilac žalbe dodaje da su novinarsko pitanje i Rašićev odgovor dokaz da je bio svestan svojih radnji: "Na pitanje zašto se njegova konferencija održava u zgradi Ministarstva, da li govori kao predstavnik partije, Rašić kaže: 'Ne, zato što sam još uvek ministar u tehničkom mandatu. Verujem da mi nećete zameriti što sam zloupotrebio ove kancelarije, jer ovde ima mnogo više mesta za vas nego u našoj maloj partiji'". Na taj način, žalilac tvrdi da je Nenad Rašić zloupotrebio svoj položaj i da tokom svog obraćanja, uprkos upozorenjima novinara da koristi prostorije javne institucije za svoju političku partiju, nije demantovao da je

svestan da to čini, priznavši tako pred javnošću kršenje zakona i izbornih pravila, te je stoga ovakvo ponašanje, prema podnosiocu žalbe, kažnjivo prema lokalnim propisima, ali je takođe u suprotnosti sa demokratskim standardima. Korišćenje prostorija javne institucije sa zvaničnim simbolima u trenutku kada se broje glasovi predstavlja otežavajuću okolnost prilikom kršenja propisa, jer može uticati na lica koja su deo izbornog procesa. Pored Zakona o opštim izborima br. 07/L-228, Nenad Rašić je prekršio i član 211 Krivičnog zakonika Kosova 04/L-082, koji se odnosi na zloupotrebu službene dužnosti tokom izbornog procesa. Stoga, politički subjekat Srpska lista zahteva od IPŽP-a da utvrdi da je predstavnik političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak Nenad Rašić počinio kršenje zakona i izbornih pravila i da mu izrekne odgovarajuće sankcije.

Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio link medijskog članka o konferenciji:

<https://kossev.info/rasic-vecina-nasih-glasova-stigla-je-iz-srpskih-sredina-raste-nam-podrska-na-severu/>

U odgovoru na žalbu od strane političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, istaknuto je da je predmetna žalba formalno nepravilna i pravno kontradiktorna. Naime, podnosilac žalbe je u zvaničnom obrascu za podnošenje žalbe označio kategoriju "Nominacije i imenovanja članova biračkih odbora", dok se iz sadržaja žalbe nesumnjivo vidi da se navodi ne odnose na imenovanje ili nominaciju članova biračkih odbora, već na navodno kršenje odredbi Kodeksa ponašanja političkih subjekata, njihovih pristalica i kandidata. Između označene kategorije žalbe i navoda sadržanih u žalbi ne postoji nikakva pravna niti činjenična veza. Dalje, u odgovoru se pojašnjava da podnosilac žalbe svoj navod zasniva isključivo na medijskom članku portala KoSSev i ličnim tumačenjima sadržine tog članka, te da kao dokaz nije dostavljen nijedan zvanični dokument, zapisnik, fotografija, video snimak niti bilo koji drugi dokaz koji bi potvrdio navode o navodnoj zloupotrebi javnih resursa, a da iz samog članka koji je podnosilac žalbe priložio proizilazi da je konferencija za medije održana 09.06.2026. godine, dakle dva dana nakon glasanja i nakon završetka izbornog procesa.

Nadalje, dodato je da ne postoji mogućnost da je pomenuta konferencija uticala na glasače, izbornu volju građana ili rezultat izbora, što predstavlja jedan od glavnih elemenata za postojanje izborne nepravilnosti, te da žalilac nije dokazao da su korišćena javna budžetska sredstva u svrhu kampanje, da su službenici Ministarstva učestvovali u političkim aktivnostima, da je bilo koji od glasača bio pod uticajem navodne radnje, da je došlo do bilo kakvog oštećenja izbornog procesa, već iz priloženog članka proizilazi da je Nenad Rašić postupao kao ministar u tehničkom mandatu, što samo po sebi ne predstavlja kršenje izbornih pravila niti dokaz zloupotrebe javnih resursa, već kao nosilac institucije. Stoga politički subjekat GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak zahteva od IPŽP-a da odbije žalbu kao formalno nepravilnu i nedozvoljenu zbog pogrešne kategorije žalbe i neslaganja između obrasca i sadržine žalbe.

Izborni panel za žalbe i predstavke – IPŽP, nakon razmatranja spisa predmeta i nakon što je razmotrio žalbene navode, utvrdio je:

Žalba je neosnovana.

Panel je nakon uvida u spise predmeta i odgovora na žalbu podnetog od strane političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, ocenio da su navodi političkog subjekta Srpska Lista neosnovani i kao takve ih odbija iz razloga što radnje opisane u žalbi ne predstavljaju kršenje odredbi Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, niti izbornih pravila koja uređuju izborni proces, konkretno proces brojanja glasova. Panel ocenjuje da, iako je žalilac kao navodno kršenje od strane predstavnika političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak u obrascu žalbe podvukao kao kršenje "Nominacija i imenovanje članova biračkih odbora", Panel je ipak razmotrio sadržinu žalbe iz koje se vidi da je žalilac tvrdio da je predstavnik političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, Nenad Rašić, prekršio Zakon o opštim izborima i izborna pravila, organizujući konferenciju za medije dana 09.06.2026. godine svog političkog subjekta koristeći prostorije Ministarstva za zajednice i povratak, na čijem se čelu nalazi, i da je konferenciju za medije održao tokom trajanja brojanja glasova u Opštinskim centrima za brojanje glasova, kada još uvek nisu poznati konačni rezultati vanrednih parlamentarnih izbora održanih 07.06.2026. godine.

Panel na osnovu dokaza priloženih uz žalbu u ovom slučaju, linka koji je priložio podnosilac žalbe, ocenjuje da žalilac nije uspeo da dokaže konkretnim dokazima da održavanje konferencije za medije dana 09.06.2026. godine, 2 (dva) dana nakon održavanja Prevremenih izbora za Skupštinu Republike Kosovo, predstavlja kršenje Zakona o opštim izborima br. 08/L-228 i Izbornih pravila, iz razloga što je konferencija za medije održana nakon završetka izborne kampanje, što znači da ne predstavlja kršenje izborne kampanje. Takođe, žalilac nije podneo ubedljive dokaze da će održavanje konferencije za medije od strane predstavnika političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, Nenada Rašića, uticati na proces brojanja glasova u OCB i na lica koja su deo izbornog procesa, jer su u OCB tokom brojanja glasova prisutni komesari i posmatrači svih političkih subjekata, uključujući i one Srpske Liste, a koji nisu podneli nikakve primedbe u vezi sa navodima iz žalbe.

U konkretnom slučaju, Panel ocenjuje da je održavanje konferencije za medije od strane predstavnika političkog subjekta GI Za Slobodu Pravdu i Opstanak, Nenada Rašića, izvršeno nakon završetka perioda izborne kampanje, u fazi kada je glasanje već završeno i proces se nalazi u fazi administriranja i brojanja glasova, te izjava koju je dao Nenad Rašić ne može uticati ni na glasače ni na rezultat izbora, iz tog razloga je Panel odlučio da žalbu žalioca odbije kao neosnovanu.

Takođe, Panel ocenjuje da što se tiče navoda da je isti prekršio i član 211 Krivičnog zakonika Kosova 04/L-082, koji se odnosi na zloupotrebu službene dužnosti tokom izbornog procesa, Panel nalazi da to ne spada u domen odlučivanja od strane Panela, već isto može biti ocenjeno od strane drugih nadležnih organa koji bi se eventualno bavili postojanjem ili nepostojanjem elemenata krivičnog dela.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, gde je određeno da "odlučivanje po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima", Panel je ocenio da su takvi navodi neosnovani i kao takve ih odbija, iz razloga što

radnje opisane u žalbi od strane podnosioca žalbe ne predstavljaju kršenje gore navedenih odredbi, te je istu odbio kao neosnovanu.

Iz gore navedenih razloga, a na osnovu člana 117 stava 3, člana 118 stava 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.47/2026, datum 12.06.2026.

Predsedavajuća Panela

Hidajete Gashi Alaj

PRAVNI LEK: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118 stavu 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.