



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZP.Anr.19/2026**

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP)**, i përbërë nga gjyqtarët: Kymete Kicaj, kryesuese, Skender Çoçaj dhe Arsim Hamzaj anëtarë, duke vendosur përkritazi me ankesën e OJQ Instituti Demokratik i Kosovës (KDI), paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr.01/1198/2026 të datës 03.06.2026, lidhur me Miratimin e Rekomandimit për Lejimin e Votimit me Dokumente të Republikës së Kosovës me afat të skaduar të vlefshmërisë për votim në Qendrat e Votimit në Përfaqësitë Diplomatike në Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, që do të mbahen me date 07 Qershor 2026, në seancën e panelit të mbajtur me datë 05.06.2026, mori këtë:

## V E N D I M

**APROVOHET** si e bazuar ankesa e parashtruar nga Instituti Demokratik i Kosovës (KDI) me numër ZP.Anr.19/2026, **ANULOHET** vendimi i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr.01/1198/2026 i datës 03.06.2026, lidhur me Miratimin e Rekomandimit për Lejimin e Votimit me Dokumente të Republikës së Kosovës me afat të skaduar të vlefshmërisë për votim në Qendrat e Votimit në Përfaqësitë Diplomatike.

## A r s y e t i m

Instituti Demokratik i Kosovës (KDI), brenda afatit ligjor, ka paraqitur ankesë në PZAP me datë 04.06.2026, kundër Vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve Nr. 01/1198-2026, të datës 03.06.2026, me të cilin është miratuar rekomandimi për lejimin e votimit me dokumente identifikimi të Republikës së Kosovës me afat të skaduar të vlefshmërisë në qendrat e votimit në përfaqësi diplomatike.

Në ankesë pretendohet se vendimi i kontestuar është nxjerrë në kundërshtim me Ligjin Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme, përkatësisht me nenin 90 të tij, i cili përcakton se votuesi mund të votojë vetëm nëse identifikohet saktësisht në Listën e Votuesve dhe ofron njërin prej dokumenteve të vlefshme të identifikimit të lëshuara nga Republika e Kosovës.

Ankuesi pretendon se KQZ, përmes vendimit të kontestuar, ka ndryshuar përmbajtjen e dispozitës ligjore duke lejuar përdorimin e dokumenteve me afat të skaduar, ndonëse ligji kërkon dokumente të vlefshme identifikimi. Sipas ankuesit, KQZ nuk ka kompetencë që përmes një vendimi administrativ të ndryshojë apo zgjerojë kushtet ligjore për ushtrimin e së drejtës së votës dhe se një veprim i tillë përbën tejkalim të kompetencave të saj ligjore dhe cenim të parimit të ligjshmërisë. Ankuesi ka theksuar se çdo ndryshim i kushteve të përcaktuara me ligj mund të bëhet vetëm nga ligjvënësi dhe jo nga organi përgjegjës për administrimin e zgjedhjeve.

Në përgjigjen ndaj ankesës, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve ka propozuar refuzimin e ankesës si të pabazuar. KQZ ka theksuar se vendimi i kontestuar nuk ka krijuar të drejtë të re vote dhe nuk ka zgjeruar kategorinë e votuesve që gëzojnë të drejtën e votës, por ka pasur për qëllim garantimin e ushtrimit efektiv të së drejtës kushtetuese të votës nga shtetasit e Republikës së Kosovës të regjistruar për votim në përfaqësi diplomatike.

Sipas KQZ-së, gjatë procesit të regjistrimit të votuesve jashtë Kosovës janë pranuar dokumente të identifikimit me afat të skaduar për qëllime të verifikimit të identitetit dhe regjistrimit në Listën e Votuesve. KQZ ka argumentuar se dokumenti i skaduar vazhdon të dëshmojë identitetin e personit dhe se vendimi i kontestuar nuk ka ndryshuar kushtet ligjore për të drejtën e votës, por vetëm ka mundësuar identifikimin e votuesve të regjistruar paraprakisht.

KQZ më tej ka pretenduar se vendimi është marrë në përputhje me kompetencat e saj kushtetuese dhe ligjore për administrimin e procesit zgjedhor, duke u mbështetur në Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe në Rregulloren Zgjedhore Nr. 04/2025 për Regjistrimin dhe Votimin Jashtë Kosovës, si dhe në Rregulloren Nr. 01/2026 për ndryshimin dhe plotësimin e saj. Sipas KQZ-së, vendimi është në funksion të mbrojtjes së të drejtës së votës dhe është në përputhje me parimin e proporcionalitetit dhe standardet demokratike për pjesëmarrje në zgjedhje.

Paneli, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, konstatoi se:

#### **-Ankesa është e bazuar**

Paneli, pasi shqyrtoi pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, vendimin e kontestuar dhe shkresat e tjera të lëndës, gjeti se ankesa është e bazuar.

Paneli ka gjetur se në shkresat e lëndës rezulton se Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, me vendimin nr. 01/1198/2026, të datës 03.06.2026, ka miratuar rekomandimin për lejimin e votimit me dokumente të Republikës së Kosovës me afat të skaduar të vlefshmërisë për votim në qendrat e votimit në përfaqësi diplomatike.

Sipas vlerësimit të panelit KQZ nuk ka pasur autorizim ligjor që përmes vendimit administrativ, votuesve jashtë Kosovës të ju lejojë votimin me dokument identifikimi të skaduar, në një situatë kur Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme kërkon shprehimisht paraqitjen e dokumenteve të vlefshme të identifikimit. Konkretisht neni 90 paragrafi 1 i Ligjit Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme përcakton se, për qëllim të zgjedhjeve, shtetasi me të drejtë vote brenda vendit dhe në përfaqësi diplomatike mund të votojë nëse identifikohet saktësisht në Listën e Votuesve dhe ofron njërin prej dokumenteve të vlefshme të identifikimit të lëshuara nga Republika e Kosovës, përkatësisht letërnjoftimin, pasaportën ose lejen e vozitjes.

Paneli vlerëson se kjo dispozitë është e qartë dhe nuk lejon dualizem në interpretim që do ta barazonte dokumentin e vlefshëm me dokumentin me afat të skaduar. Në këtë rast ligji nuk ka përdorur vetëm termin “dokument identifikimi”, por shprehimisht ka kërkuar “dokumente të vlefshme të identifikimit”. Prandaj, vlefshmëria e dokumentit nuk është vetëm element formal i parëndësishëm, por një kusht ligjor për identifikimin e votuesit në ditën e votimit dhe dhënies se mundësisë për te votuar.

Ne përgjigjen e dhënë KQZ ka theksuar se gjatë fazës së regjistrimit të votuesve jashtë Kosovës, ka lejuar që aplikues të caktuar të regjistrohen duke paraqitur dokumente të identifikimit me afat të skaduar. Mirëpo PZAP vlerëson se kjo rrethanë në asnjë mënyrë nuk mund të interpretohet me automatizem si e drejtën për të votuar me dokument të skaduar në ditën e votimit. Nga se procedura e regjistrimit të votuesve dhe procedura e votimit janë dy faza të ndryshme të procesit zgjedhor. Regjistrimi ka për qëllim verifikimin paraprak të të drejtës së një personi për t’u përfshirë në Listën e Votuesve, ndërsa votimi është faza përfundimtare e ushtrimit të së drejtës së votës, ku ligji kërkon identifikim me dokument të vlefshëm të votuesit në momentin e paraqitjes në vendvotim ditën e votimit, pavarësisht se ku voton votuesi, brenda apo jashtë vendit.

PZAP vlerëson se përfshirja e një personi në Listën e Votuesve nuk e përjashton detyrimin që ai person, në ditën e votimit, t’i plotësojë kushtet e përcaktuara shprehimisht me ligj. Regjistrimi me dokument të skaduar mund të ketë vlejtur vetëm për qëllime të shqyrtimit të aplikimit dhe verifikimit paraprak, me qëllim të dhënies se mundësisë për qenë në listën e votuesve, por nuk mund të ketë efektin e ndryshimit apo shmangies së kërkesës ligjore të dispozitës së nenit 90 të LZP-se për dokument të vlefshëm identifikimi gjatë votimit.

Paneli vlerëson se pretendimi i paraqitur në përgjigjen e KQZ-së se dokumenti i skaduar ende mundëson identifikimin e personit, nuk është i mjaftueshëm për të shmangur kërkesën ligjore të përcaktuar shprehimisht në dispozitën ligjore të nenit 90 të LZP-se. Edhe nëse dokumenti i skaduar përmban të dhëna personale, fotografi dhe numër personal, ligji qartë ka kërkuar jo vetëm identifikim faktik përmes fotografisë, por identifikim përmes dokumentit të vlefshëm gjë që KQZ nuk mund ta anashkalojë dispozitën ligjore të lartcekur duke zëvendësuar këtë standard ligjor me një vendim administrativ.

Paneli vlerëson se është në mandatin e KQZ-se që të organizojë dhe administrojë procesin zgjedhor, të nxjerrë rregulla dhe të marrë vendime për zbatimin e ligjit, mirëpo KQZ nuk ka diskrecion të ndryshojë kushtet ligjore për ushtrimin e së drejtës së votës, e as të krijojë përjashtime, apo të krijoj standarde që nuk janë paraparë sipas ligjit.

E drejta e votës është e drejtë kushtetuese me rëndësi të veçantë, por ushtrimi i saj duhet të bëhet në mënyrën e përcaktuar me ligj. Lehtësimi i ushtrimit të kësaj të drejte nuk mund të bëhet duke anashkaluar një kërkesë të qartë ligjore. Nëse konsiderohet se për votuesit jashtë vendit duhet të parashihet mundësia e votimit me dokumente të skaduar, një përjashtim i tillë duhet të përcaktohet nga autoriteti kompetent dhe jo nga KQZ përmes vendimit administrativ.

Përves kësaj, Paneli vlerëson se vendimi i kontestuar krijon një standard të veçantë identifikimi vetëm për votuesit në përfaqësi diplomatike, ndonëse neni 90 i LZP nuk bën dallimin ndërmjet votuesve që votojnë brenda ose jashtë Kosovës. Duke qenë se ligji kërkon paraqitjen e dokumenteve të vlefshme të identifikimit për të gjithë votuesit, KQZ nuk ka pasur kompetence

te krijoje përjashtim vetëm për një kategori te caktuar te votuesve pa –pasur baze të qartë ligjore.

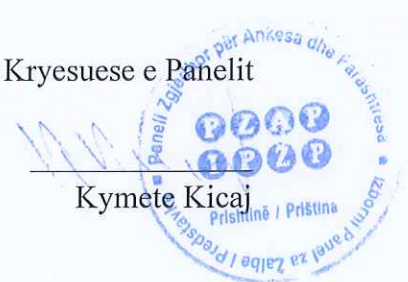
Andaj Paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi konform neneve: 53 paragrafi 1, Neni 132 paragrafi 4, të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, i cili shprehimisht parasheh “Një akt administrativ mund të anulohet apo shfuqizohet, sipas detyrës zyrtare, nga organi publik që ka kompetenca të nxjerrë aktin, nga organi i tij mbikëqyrës apo nga një organ tjetër i përcaktuar shprehimisht me ligj”, neni 132 paragrafi 4 të Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, i cili shprehimisht parasheh se: “Nëse organi epror vlerëson se ankesa është e pranueshme dhe e bazuar, ai duhet të vendosë përfundimisht me një akt të ri që të anulojë apo ndryshojë, plotësisht apo pjesërisht, aktin e ankimuar, gjegjësisht do të nxjerrë aktin e kërkuar nga pala.”

Nga këto arsye, Paneli e aprovon ankesën si të bazuar dhe anulon vendimin nr. 01/1198/2026 të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, të datës 03.06.2026.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës  
ZP.Anr.19/2026, datë 05.06.2026

Kryesuese e Panelit

Kymete Kicaj



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas neni 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.