



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.79/2026

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët Arsim Hamzaj - kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj - anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Emilija Rexhepi, nga radhët e subjektit politik Nova Demokratska Stranka (NDS), me seli në Prizren, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr. 01/156-2026, të datës 31.01.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura më 28 Dhjetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur me datë **03.02.2026**, merr këtë:

V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa ZP.Anr.79/2025, e datës 02.02.2026, e parashtruar nga Emilija Rexhepi, nga radhët e subjektit politik Nova Demokratska Stranka (NDS), me seli në Prizren, kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr. 01/156-2026 i datës 31.01.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura më 28 Dhjetor 2025.

A r s y e t i m

Më datë 02.02.2026, PZAP-i ka pranuar ankesën ZP.Anr.79/2026, nga Emilija Rexhepi, nga radhët e subjektit politik Nova Demokratska Stranka (NDS), me seli në Prizren, paraqitur kundër vendimit të KQZ-së të datës 31.01.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare për Zgjedhjet e Parakohshme për Kuvend të Republikës së Kosovës, të mbajtura më 28 Dhjetor 2025, lidhur parregullsitë në marrjen e votave nga Koalicioni Vakati në vendet e votimit ku nuk ka anëtarë të komunitetit boshnjak, duke shkelur kështu Kushtetutën e Republikës së Kosovës për vendet e garantuara në Kuvendin e Kosovës.

Parashtruesja e ankesës në cilësinë e përfaqësuesit të autorizuar të subjektit politik Nova Demokratska Stranka, dhe në përputhje me Ligjin nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe Rregulloren nr. 01/2025 për Procedurat për Parashtrimin dhe Vendosjen për Ankesat, ka parashtruar këtë ankesë me te cilën pretendon rreth parregullsive të konstatuara në pranimin dhe evidentimin e votave për subjektin politik Koalicioni Vakati, i cili

konkurroi për vendin e rezervuar të komunitetit boshnjak, ku ata morën vota në vendet e votimit ku nuk ka prani të anëtarëve të komunitetit boshnjak.

Sipas parashtrueses së ankesës në zgjedhjet parlamentare të mbajtura më 28 dhjetor, Koalicioni Vakrat, sipas të dhënave qendrore zgjedhore, në vendin e votimit nr. 2034 - Velezhë, komunë e Prizrenit, mori 85 vota brenda llogaritjes për vendin e rezervuar deputet të komunitetit boshnjak. Fshati Velezhë vendi i votimit nr. 2034 në komunën e Prizrenit është pothuajse tërësisht i populluar me popullsi shqiptare, pa anëtarë të komunitetit boshnjak, pa familje boshnjake. Përkundër këtij fakti të padiskutueshëm, votat e përmendura janë përfshirë në shpërndarjen e mandatit të rezervuar boshnjak, duke shkelur kështu kornizën kushtetuese dhe ligjore. Parashtruesja e ankesës thekson se Ekziston tashmë një praktikë gjyqësore e qartë dhe e konsoliduar. Në Vendimin Abr.656 / 2021, datë 07.03.2021 të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia, theksohet se: Aspirata për krijimin të praktikave të tilla të votimit masiv të anëtarëve të një komuniteti për subjektet e një komuniteti tjetër, është një praktikë e rrezikshme të cilën në të ardhmen mund ta përdorë komuniteti shumicë, duke ia mohuar atij të drejtën e përfaqësimit objektiv të komunitetit të pakicës. E njëjta thekson se anulimi i pjesshëm i votave për subjektet e përmendura në dispozitën e këtij vendimi ka për qëllim ruajtjen dhe garantimin e të drejtës së përfaqësimit, në raport me përqindjen e popullsisë nga ky komunitet të garantuar me ligj dhe Kushtetutë. Për të përcaktuar plotësisht dhe saktë gjendjen faktike, propozohet nxjerrja e dëshmi të mëposhtme: Regjistrimi i Popullsisë 2024 – si dhe të dhënat zyrtare të publikuara të vitit 2025 nga organi kompetent shtetëror për statistikë, nga ku del se fshati Velezhë, komuna e Prizrenit, është i populluar me popullsi shqiptare, pa familje të evidentuara të komunitetit boshnjak; Raporti demografik sipas vendbanimeve (raport i vitit 2025), i cili konfirmon numrin e banorëve, strukturën etnike, mos ekzistencën e familjeve boshnjake në fshatin Velezhë; Lista zyrtare e votuesve për vendin e votimit Velezhë, nga e cila del se nuk ekzistojnë votues të regjistruar që deklarojnë se janë anëtarë të komunitetit boshnjak; Rezultatet qendrore të zgjedhjeve të KQZ-së për vendin e votimit Velezhë, si dëshmi për përllogaritjen e 85 votave për Koalicionin Vakrat, Vendimi Abr.656 / 2021 i PZAP-së

Andaj e njëjta thekson se dëshmitë e përmendura janë relevante, të ligjshme dhe vendimtare për zgjidhjen e saktë të kësaj anese, dhe propozon që PZAP-ja, të anulojë 85 votat e ndara Koalicionit Vakrat në vendin e votimit nr. 2034 Velezhë, komunë e Prizrenit, në llogaritjen për vendin e rezervuar deputet të komunitetit boshnjak; të urdhërohet Komisioni Qendror Zgjedhor që të rishqyrtojë rezultatin zgjedhor dhe të përjashtojë (fshijë) nga rezultatet përfundimtare 85 votat që Koalicija Vakrat i ka marrë në vendin e votimit 2034 Velezhë në komunën e Prizrenit, të zbatojë të njëjtin standard ligjor si në rastet e mëparshme, duke përfshirë rastin Adriana Hoxhiq - Vendimi Abr.656 / 2021 i datës: 07.03.2021 i PZAP-së.

Më tutje në ankesë thekson se përdorimi i votave nga një mjedis i cili, sipas regjistrimit zyrtar të popullsisë 2024, është i komunitetit shqiptar, për shpërndarjen e mandatit të rezervuar boshnjak përfaqëson një shkelje të qartë dhe të provueshme të rendit kushtetues dhe ligjor, dhe PZAP-ja është e detyruar të mbrojë integritetin e sistemit të mandateve të rezervuara dhe të sigurojë zbatimin konsekuent të të drejtës.

Në përgjigjen në ankesë KQZ-ja lidhur me pretendimet e palës ankuese ka theksuar se sistemi kushtetues i Republikës së Kosovës e ndërton të drejtën e votës mbi dy parime që ekzistojnë njëkohësisht dhe në mënyrë të pandashme. Së pari, barazinë e votës dhe fshehtësinë e saj. Neni 45 i Kushtetutës garanton të drejtën e çdo qytetari për të votuar pa kushtëzim identitar, ndërsa fshehtësia e votës përjashton çdo mekanizëm shtetëror që do të mund të

verifikonte se kush ka votuar për kë dhe për çfarë arsye. Edhe në kontekstin e vendeve të garantuara për komunitetet jo-shumicë, Kushtetuta dhe legjislacioni zgjedhor nuk krijojnë zona zgjedhore etnike dhe nuk autorizojnë administratën zgjedhore të verifikojë identitetin etnik të votuesit, Mekanizmi i vendeve të garantuara është një instrument për sigurimin e përfaqësimit institucional, por ai nuk e shndërron votën në akt të kushtëzuar etnikisht dhe as nuk e lejon shtetin të bëjë kontroll etnik të votuesve.

Lista e Votuesve nuk përmban të dhëna mbi përkatësinë etnike dhe KQZ nuk posedon, as teknikisht dhe as juridikisht, instrumente për të identifikuar përbërjen etnike të votuesve. Çdo kërkesë për anulim votash mbi bazë të interpretimeve demografike nënkupton krijimin e një mekanizmi të kontrollit etnik të votimit, i cili nuk ekziston në rendin juridik të Kosovës dhe do të ishte në kundërshtim me parimin e fshehtësisë së votës. Në këtë kontekst, referencat e palës ankuese në praktikën gjyqësore të mëhershme nuk e zgjerojnë mandatin e KQZ-së dhe vlerësimet e bëra nga PZAP dhe Gjykata Supreme në raste të caktuara përfaqësojnë ushtrim të kompetencës gjyqësore mbi bazë të provave të paraqitura në ato procedura.

KQZ, si organ administrativ, nuk mund të riprodhojë ex officio analiza gjyqësore mbi identitetin apo qëllimin e votuesve dhe as të krijojë mekanizma të rinj hetimorë që nuk parashihen në legjislacionin zgjedhor. Specifikisht, Gjykata Kushtetuese, në aktgjykimin KI69/21, ka theksuar se garancia e zgjedhjeve të lira përjashton çdo kërkesë që kandidatët apo votuesit të deklarojnë përkatësinë etnike dhe se pjesëmarrja efektive e komuniteteve sigurohet përmes dizajnit institucional të sistemit zgjedhor, jo përmes kontrollit individual të votës. Ky standard vendos kufi të qartë ndaj çdo modeli të anulimit selektiv të votave mbi bazë të supozimeve për identitetin e votuesve. Prandaj, përfundimisht, pretendimet e palës ankuese nuk identifikojnë shkelje procedurale në administrimin e procesit zgjedhor. Nuk pretendohet manipulim i materialit zgjedhor, cenim i zinxhirit të sigurisë, ndërhyrje në kuti votimi apo shkelje në procesin e numërimit. Ankesa mbështetet në interpretime statistikore dhe demografike të rezultateve. Statistika nuk përbën provë juridike të parregullsisë zgjedhore dhe nuk mund të zëvendësojë standardin e provës për anulim votash, Kërkesa e palës ankuese për shpalljen e pavlefshme të fletëvotimeve, nuk qëndron, për shkak se ajo duhet të jetë e bazuar dhe të ketë mbështetje ligjore, e as nuk mund të shpallet fletëvotimi i pavlefshëm në bazë të përkatësisë etnike të votuesit, Rastet e shpalljes së fletëvotimit të pavlefshëm parashihen në paragrafin 2.2 të nenit 16 të Rregullores Zgjedhore Nr. 12/2024 2024 Votimi, Numërimi Në Vendvotim dhe Menaxhimi i Vendvotimit. Gjithashtu, në procedurat e votimit dhe numërimit në vendvotim, të miratuar nga KQZ me datë 04.12.2025, nr. 01/3631/2025 për Zgjedhjet për Kuvendin e Republikës së Kosovës, janë paraparë shembujt e fletëvotimeve të vlefshme dhe të pavlefshme. Pretendimet e palës ankuese nuk qëndrojnë sepse në fletëvotim nuk mund të identifikohet emri i votuesit e as përkatësia etnike e votuesit, Përmbajtja dhe përshkrimi i fletëvotimit parashihet në nenin 3 të Rregullores Zgjedhore nr. 10/2024 për Fletëvotimet dhe Broshurat. Në këto rrethana, pretendimet e paraqitura nuk demonstrojnë shkelje të procesit zgjedhor dhe nuk mbështeten në bazë juridike për anulim votash, Rezultati zgjedhor mbetet shprehje e votës së lirë dhe të fshehtë të qytetarëve dhe si i tillë gëzon mbrojtje kushtetuese,

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoi pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë, ka gjetur se:

- Ankesa është e pabazuar.

Pretendimet e parashtrueses së ankesës e cila pretendon se në zgjedhjet parlamentare të mbajtura më 28 dhjetor 2025 Koalicioni Vakati, sipas të dhënave qendrore zgjedhore, në vendin e votimit nr. 2034 - Velezhë, komunë e Prizrenit, mori 85 vota brenda llogaritjes për vendin e rezervuar për deputet të komunitetit boshnjak, nga ku fshati Velezhë në komunën e Prizrenit është pothuajse tërësisht i populluar me popullsi shqiptare, pa anëtarë të komunitetit boshnjak, pa familje boshnjake, sipas vlerësimit të panelit janë të pabazuara, për faktin se e drejta e votës ka dy parime kryesore barazinë dhe fshehtësinë e saj dhe lista e votuesve nuk përmban të dhëna për përkatësinë etnike të votuesve për shkak se do të mund të cenohen këto parime.

Paneli vlerëson se sipas Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë, Lista e votuesve nuk përmban të dhëna për komunitetet etnike në Kosovë, rrjedhimisht KQZ nuk bën grumbullim apo përpunim të dhënash për etnitetin e votuesve përkatësisht të votimit. Andaj për Panelin këto pretendime janë të pabazuara duke iu referuar nenit 6 par. 2 i LKP-së, që parasheh se “*Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë*”, duke mos paragjykuar se si një votues zgjedhë të votojë një subjekt politik të caktuar.

Paneli sqaron se në kuadër të sistemit aktual zgjedhor në Republikën e Kosovës nuk ka asnjë bazë ligjore mbi bazën e të cilës do të mund të shpallen të pavlefshme fletëvotime në vendvotime të caktuara duke u bazuar mbi supozime për përkatësinë etnike të votuesve, përfshirë proporcionin në mes numrit të fletëvotimeve që mund të ketë fituar një parti, koalicion, nismë qytetare dhe kandidat i pavarur që deklaroi që përfaqëson një komunitet dhe numrit të kalkuluar të votuesve të të njëjtit komunitet në vendvotime të caktuara. Bazat përkatëse ligjore dhe mënyra e shpalljes së votave të pavlefshme është specifikisht e përcaktuar në Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe Rregullores Zgjedhore Nr.12/2024 të aplikueshme në rastin konkret. Paneli thekson se bazuar në ligjet e aplikueshme të Republikës së Kosovës, shpallja e pavlefshme e votave, duhet të jetë e bazuar në bazë të qartë ligjore.

Po ashtu me dispozitën e nenit 45.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës është paraparë që: “*Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën tetëmbëdhjetë vjeç, qoftë edhe ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet, me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor*. Ndërsa paragrafi 2 i po të njëjtit nen parasheh që: “*Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë*.” Në rastin konkret Paneli nuk mund të pranojë një pretendim dhe një kërkesë të tillë që të anulohen zgjedhjet dhe të shpallen të pavlefshme fletëvotimeve pa bazë të saktë ligjore, pasi që çdo shpallje e pavlefshme e fletëvotimeve duhet të jetë e bazuar dhe të ketë mbështetje ligjore, kërkesë kjo që buron edhe nga vet Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme, dhe rregullativa e KQZ-së, për të anuluar zgjedhjet /dhe për të shpallur të pavlefshme fletëvotime.

Për një situatë të tillë, ka edhe praktikë nga ana e Gjykatës Kushtetuese e Republikës së Kosovës, e cila me Aktgjykimin në rastin KI69/2021, ndër të tjera ka sqaruar se: Gjykata rikujton që sipas GJENDJ-së (i) nuk është detyrë e gjykatave që të përcaktojnë vullnetin e votuesve, përfshirë përmes shpalljes së pavlefshme të fletëvotimeve pa bazë të saktë dhe (ii) çdo shpallje e pavlefshme e fletëvotimeve duhet të jetë e bazuar në bazë të saktë ligjore, kërkesë kjo që buron edhe nga vet Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe rregullativa e KQZ-së në kontekst të kompetencës së PZAP-së, për të anuluar/shpallur të pavlefshme fletëvotime.

Paneli rithekson që vota në Republikën e Kosovës është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë dhe si e tillë nuk mund të anulohet/shpallet e pavlefshme bazuar në përkatësi etnike të votuesit, sepse as Ligji dhe as Rregullativa e KQZ-së, nuk përcaktojnë asnjë kriter tjetër mbi bazën e të cilit mund të shpallen të pavlefshme fletëvotimet dhe aq më pak kriter të bazuar në përkatësi etnike të votuesve. Po ashtu sipas vlerësimit të panelit kërkesa për anulim të votave, përkatësisht shpalljes së pavlefshme të 85 fletëvotimeve në vendvotimet nr.2034 në Velezhë, është e pa bazë edhe për faktin se ky rezultat zgjedhor nuk ka rezultuar në cenimin e të drejtave të parashtruesit të kërkesës për t'u zgjedhur deputet i Kuvendit të Kosovës siç është e garantuar përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Kushtetutës së Republikës së Kosovë.

Nga të gjitha të lartcekurat, Paneli vlerësoi se ankesa e parashtruar nga Emilija Rexhepi, nga radhët e subjektit politik Nova Demokratska Stranka (NDS), është e pabazuar, pasi që nuk ka bashkangjitur prova bindëse që do të dëshmonte pretendimet ankimore, në mbështetje të nenit 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se: "*Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse*". Andaj, Paneli e refuzoi ankesën pasi që pala ankuese nuk e bëri të besueshme me prova bindëse dhe nuk ka mundur të vërtetoj se votat për komunitetin boshnjak janë të manipuluar dhe të orkestruara, por se theksimet e saj në ankesë janë vetëm deklaratime dhe të pa argumentuara.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
ZPAnr.79/2026 më datën 03.02.2026

Kryesues i Panelit

Arsim Hamzaj



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.