



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.79/2026

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija Arsim Hamzaj – predsedavajući, Kymete Kicaj i Skender Çoçaj – članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom Emilije Rexhepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, podnetom protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/156-2026, od 31.01.2026. o proglašenju konačnih rezultata za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 28. decembra 2025., na sednici panela održanoj dana 03.02.2026, donosi ovu:

O D L U K U

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZP.Anr.79/2025, od 02.02.2026, koju je podnela Emilija Rexhepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/156-2026 od 31.01.2026. o proglašenju konačnih rezultata za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 28. decembra 2025.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 02.02.2026, IPŽP je prihvatio žalbu ZP.Anr.79/2026 od Emilije Rexhepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, podnetu protiv odluke CIK od 31.01.2026. o proglašenju konačnih rezultata za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, održane 28. decembra 2025, u vezi sa nepravilnostima u prikupljanju glasova od strane Koalicije Vakati na biračkim mestima gde nema članova bošnjačke zajednice, time kršeći Ustav Republike Kosovo o zagarantovanim mestima u Skupštini Kosova.

Podnosilac žalbe u svojstvu ovlašćenog predstavnika političkog subjekta Nova Demokratska Stranka, i u skladu sa Zakonom br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo i Uredbom br. 01/2025 o Procedurama za podnošenje i odlučivanje o žalbama, podneo je ovu žalbu kojom tvrdi o utvrđenim nepravilnostima u prijemu i evidentiranju glasova za politički subjekt Koalicija Vakati, koji se takmičio za rezervisano mesto bošnjačke zajednice, gde su dobili glasove na biračkim mestima gde nema prisustva članova bošnjačke zajednice.

Prema podnosiocu žalbe, na parlamentarnim izborima održanim 28. decembra, Koalicija Vakati, prema centralnim izbornim podacima, na biračkom mestu br. 2034 – Veleža, opština Prizren, dobila je 85 glasova u okviru izračunavanja za rezervisano mesto za poslanika bošnjačke zajednice. Selo Veleža, biračko mesto br. 2034 u opštini Prizren, gotovo je u potpunosti naseljeno albanskim stanovništvom, bez članova bošnjačke zajednice, bez bošnjačkih porodica. Uprkos ovoj neosporivoj činjenici, pomenuti glasovi su uključeni u raspodelu rezervisanog bošnjačkog mandata, time kršeći ustavni i zakonski okvir. Podnosioc žalbe naglašava da već postoji jasna i konsolidovana sudska praksa. U Odluci Abr.656 / 2021, od 07.03.2021 Izbornog Panela za Žalbe i Predstavke, naglašeno je da: „Težnja za stvaranjem takvih praksi masovnog glasanja članova jedne zajednice za subjekte druge zajednice, je opasna praksa koju u budućnosti može iskoristiti većinska zajednica, uskraćujući joj pravo na objektivno predstavljanje manjinske zajednice.“ Isto naglašava da delimično poništenje glasova za pomenute subjekte u dispozitivu ove odluke ima za cilj očuvanje i garantovanje prava na predstavljanje, u odnosu na procenat stanovništva iz ove zajednice zagarantovan zakonom i Ustavom. Da bi se potpuno i tačno utvrdilo stvarno stanje, predlaže se izvođenje sledećih dokaza: Popis stanovništva 2024 – kao i zvanični objavljeni podaci za 2025. od nadležnog državnog organa za statistiku, iz kojih proizilazi da je selo Veleža, opština Prizren, naseljeno albanskim stanovništvom, bez evidentiranih porodica bošnjačke zajednice; Demografski izveštaj prema naseljima (izveštaj za 2025. godinu), koji potvrđuje broj stanovnika, etničku strukturu, nepostojanje bošnjačkih porodica u selu Veleža; Zvanična lista birača za biračko mesto Veleža, iz koje proizilazi da ne postoje registrovani birači koji izjavljuju da su pripadnici bošnjačke zajednice; Centralni izborni rezultati CIK za biračko mesto Veleža, kao dokaz za proračun 85 glasova za Koaliciju Vakati, Odluka Abr.656 / 2021 IPŽP-a.

Stoga isti naglašava da su pomenuti dokazi relevantni, zakoniti i presudni za tačno rešenje ove žalbe, i predlaže da IPŽP poništi 85 glasova dodeljenih Koaliciji Vakati na biračkom mestu br. 2034 Veleža, opština Prizren, u izračunavanju za rezervisano mesto za poslanika bošnjačke zajednice; da se naloži Centralnoj Izornoj Komisiji da preispita izborne rezultate i isključi (izbriše) iz konačnih rezultata 85 glasova koje je Koalicija Vakati dobila na biračkom mestu 2034 Veleža u opštini Prizren, da primeni isti zakonski standard kao u prethodnim slučajevima, uključujući slučaj Adriana Hoxhiq – Odluka Abr.656 / 2021 od 07.03.2021 IPŽP-a.

Dalje se u žalbi naglašava da korišćenje glasova iz sredine koja je, prema zvaničnom popisu stanovništva iz 2024., albanske zajednice, za raspodelu rezervisanog bošnjačkog mandata predstavlja jasno i dokazivo kršenje ustavnog i zakonskog poretka, i IPŽP je dužan da zaštiti integritet sistema rezervisanih mandata i obezbedi doslednu primenu prava.

U odgovoru na žalbu CIK je u vezi sa tvrdnjama žalilaca naglasila da ustavni sistem Republike Kosovo gradi pravo glasa na dva principa koji postoje istovremeno i na nerazdvojitiv način. Prvo, jednakost glasa i njegova tajnost. Član 45 Ustava garantuje pravo svakog građanina da glasa bez identitetskog uslovljavanja, dok tajnost glasa isključuje svaki državni mehanizam koji bi mogao da proveriti ko je glasao za koga i iz kog razloga. Čak i u kontekstu zagarantovanih mesta za nematičinske zajednice, Ustav i izborna legislativa ne stvaraju etničke izborne zone i ne ovlašćuju izbornu administraciju da proverava etnički identitet birača. Mehanizam zagarantovanih mesta je

instrument za obezbeđenje institucionalnog predstavljanja, ali on ne pretvara glas u etnički uslovljen akt i ne dozvoljava državi da vrši etničku kontrolu birača.

Lista birača ne sadrži podatke o etničkoj pripadnosti i CIK ne poseduje, ni tehnički ni pravno, instrumente za identifikaciju etničkog sastava birača. Svaki zahtev za poništenje glasova na osnovu demografskih tumačenja podrazumeva stvaranje mehanizma za etničku kontrolu glasanja, koji ne postoji u pravnom poretku Kosova i bio bi u suprotnosti sa principom tajnosti glasa. U ovom kontekstu, reference žalioca na raniju sudsku praksu ne proširuju mandat CIK i ocene date od strane IPŽP i Vrhovnog suda u određenim slučajevima predstavljaju vršenje sudske nadležnosti na osnovu dokaza predloženih u tim procedurama.

CIK, kao administrativni organ, ne može ex officio reprodukovati sudsku analizu o identitetu ili nameri birača, niti stvarati nove istražne mehanizme koji nisu predviđeni izbornom legislativom. Konkretno, Ustavni sud, u presudi KI69/21, naglasio je da garancija slobodnih izbora isključuje svaki zahtev da kandidati ili birači deklariraju etničku pripadnost i da se efektivno učesće zajednica obezbeđuje kroz institucionalni dizajn izbornog sistema, a ne kroz individualnu kontrolu glasa. Ovaj standard postavlja jasne granice svakom modelu selektivnog poništenja glasova na osnovu pretpostavki o identitetu birača. Stoga, konačno, tvrdnje žalioca ne identifikuju proceduralne povrede u sprovođenju izbornog procesa. Ne tvrdi se manipulacija izbornim materijalom, narušavanje sigurnosnog lanca, mešanje u glasačke kutije ili povrede u procesu prebrojavanja. Žalba se zasniva na statističkim i demografskim tumačenjima rezultata. Statistika ne predstavlja pravni dokaz izborne nepravilnosti i ne može zameniti standard dokaza za poništenje glasova. Zahtev žalioca za proglašenje listića nevažećim ne stoji, jer mora biti utemeljen i imati zakonsku podlogu, a listić se ne može proglašavati nevažećim na osnovu etničke pripadnosti birača. Slučajevi proglašenja listića nevažećim predviđeni su u stavu 2.2 člana 16 Izborne Uredbe br. 12/2024 – Glasanje, Prebrojavanje na Biračkom Mestu i Upravljanje Biračkim Mestom. Takođe, u procedurama glasanja i prebrojavanja na biračkom mestu, usvojenim od strane CIK dana 04.12.2025, br. 01/3631/2025 za Izbore za Skupštinu Republike Kosovo, dati su primeri važećih i nevažećih listića. Tvrdnje žalioca ne stoje jer se na listiću ne može identifikovati ime birača niti etnička pripadnost birača, sadržaj i opis listića predviđen je članom 3 Izborne Uredbe br. 10/2024 o Glasačkim Listićima i Brosurama. U ovim okolnostima, iznete tvrdnje ne pokazuju povredu izbornog procesa i nemaju pravnu osnovu za poništenje glasova. Izborni rezultat ostaje izraz slobodnog i tajnog glasa građana i kao takav uživa ustavnu zaštitu.

Panel je, nakon što je razmotrio i ocenio prigovore, odgovor na žalbu, utvrdio sledeće:

- Žalba je neosnovana.

Tvrdnje podnosioca žalbe koji tvrdi da su na parlamentarnim izborima održanim 28. decembra Koalicija Vakati, prema centralnim izbornim podacima, na biračkom mestu br. 2034 – Veleža, opština Prizren, dobila 85 glasova u okviru izračunavanja za rezervisano mesto za poslanika bošnjačke zajednice, gde je selo Veleža u opštini Prizren gotovo u potpunosti naseljeno albanskim stanovništvom, bez članova bošnjačke zajednice, bez bošnjačkih porodica, prema oceni panela su

neosnovane, zbog činjenice da pravo glasa ima dva glavna principa – jednakost i tajnost – i lista birača ne sadrži podatke o etničkoj pripadnosti birača jer bi se time mogli ugroziti ti principi.

Panel ocenjuje da prema Zakonu o Opštim izborima na Kosovu, Lista birača ne sadrži podatke o etničkim zajednicama na Kosovu, sledstveno tome CIK ne vrši prikupljanje niti obradu podataka o etničkoj pripadnosti birača, odnosno glasanja. Stoga su za Panel ove tvrdnje neosnovane pozivajući se na član 6 st. 2 ZOI-a, koji predviđa da je „Glas ličan, jednak, slobodan i tajni“, ne prejudicirajući kako birač odlučuje da glasa za određeni politički subjekt.

Panel pojašnjava da u okviru postojećeg izbornog sistema u Republici Kosovo ne postoji nikakva zakonska osnova na osnovu koje bi se mogli proglašavati nevažećim listići na određenim biračkim mestima zasnivajući se na pretpostavkama o etničkoj pripadnosti birača, uključujući i proporciju između broja listića koje je mogla dobiti partija, koalicija, građanska inicijativa ili nezavisni kandidat koji izjavljuje da predstavlja određenu zajednicu i izračunatog broja birača iste zajednice na određenim biračkim mestima. Odgovarajuće zakonske osnove i način proglašenja glasova nevažećim je konkretno određen Zakonom o Opštim izborima i Zbornom Uredbom br.12/2024 primenjivom u konkretnom slučaju. Panel naglašava da, na osnovu primenjivih zakona Republike Kosovo, proglašenje glasova nevažećim mora biti zasnovano na jasnoj zakonskoj osnovi.

Takođe, odredbom člana 45.1 Ustava Republike Kosovo predviđeno je: „Svaki državljanin Republike Kosovo koji je navršio osamnaest godina, pa i na dan izbora, uživa pravo da bira i da bude biran, osim ako mu se to pravo ne ograniči sudskom odlukom.“ Dok stav 2 istog člana predviđa: „Glas je ličan, jednak, slobodan i tajni.“ U konkretnom slučaju Panel ne može prihvatiti takvu tvrdnju i zahtev da se ponište izbori i proglašavaju listići nevažećim bez tačne zakonske osnove, budući da svako proglašenje listića nevažećim mora biti utemeljeno i imati zakonsku podršku, što proizilazi i iz samog Zakona o Opštim izborima, i propisa CIK, za poništenje izbora / i proglašenje listića nevažećim.

Za takvu situaciju, postoji i praksa od strane Ustavnog suda Republike Kosovo, koji je Presudom u slučaju KI69/2021, između ostalog, pojasnio: Sud podseća da prema STANJU (i) nije dužnost sudova da određuju volju birača, uključujući i kroz proglašenje listića nevažećim bez tačne osnove i (ii) svako proglašenje listića nevažećim mora biti zasnovano na tačnoj zakonskoj osnovi, što proizilazi i iz samog Zakona o Opštim izborima i propisa CIK u kontekstu nadležnosti IPŽP, za poništenje/proglašenje listića nevažećim.

Panel ponovo naglašava da je glas u Republici Kosovo ličan, jednak, slobodan i tajni i kao takav se ne može poništiti/proglasiti nevažećim na osnovu etničke pripadnosti birača, jer ni Zakon ni Propisi CIK ne određuju nikakav drugi kriterijum na osnovu koga se mogu proglašavati listići nevažećim, a još manje kriterijum zasnovan na etničkoj pripadnosti birača. Takođe, prema oceni panela, zahtev za poništenje glasova, odnosno proglašenje nevažećim 85 listića na biračkom mestu br.2034 u Veleži, je neosnovan i zbog činjenice da ovaj izborni rezultat nije rezultovao povredom prava podnosioca zahteva da bude izabran za poslanika Skupštine Kosova kako je garantovano stavom 1 člana 45 Ustava Republike Kosovo.

Na osnovu svega navedenog, Panel je ocenio da je žalba podneta od strane Emilije Rexhepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), neosnovana, budući da nije priložila uverljive dokaze koji bi potvrdili prigovore, u skladu sa članom 117.3 ZOI-a gde je određeno: „Odlučivanje o žalbama od strane IPŽP zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima.“ Stoga je Panel odbio žalbu budući da žalilac nije učinio svoje tvrdnje verodostojnim uverljivim dokazima i nije uspeo da dokaže da su glasovi za bošnjačku zajednicu manipulirani i orkestrirani, već da su njegovi naglasci u žalbi samo izjave i neargumentovani.

Na osnovu gore navedenih razloga, pozivajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

ZP.Anr.79/2026 dana 03.02.2026

Predsedavajući Panela

Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.