



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.78/2026

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët: Skender Çoçaj - kryesues, Kymete Kicaj dhe Arsim Hamzaj, anëtarë, duke vendosur sipas ankesës së Subjektit Politik Nova Demokratska Stranka me seli në Prizren, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr. 01/156-2026 i datës 31.01.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve të Parakohshme për Kuvend të Kosovës të mbajtura me datën 28 Dhjetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 03.02.2026, merr këtë,

V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa ZP.Anr.78/2026, e datës 02.02..2026, e parashtruar nga Subjekti Politik Nova Demokratska Stranka me seli në Prizren, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), Nr. 01/156-2026 i datës 31.01.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve të Parakohshme për Kuvend të Kosovës të mbajtura me datën 28 Dhjetor 2025

A r s y e t i m

Më datë 02.02.2026, PZAP-i, ka pranuar ankesën ZP.Anr.78/2026 nga Subjekti Politik Nova Demokratska Stranka me seli në Prizren, paraqitur kundër vendimit të KQZ-së, Nr. 01/156-2026 i datës 31.01.2026 për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve të Parakohshme për Kuvend të Kosovës të mbajtura me datën 28 Dhjetor 2025, në të cilën thekson se subjektit politik Za Slobodu Pravdu i Opstanak në mënyrë të çrregullt ka fituar vota në lokalitetet zgjedhore ku nuk ka anëtarë të komunitetit serb, dhe se ka dyshim në përlllogaritjen e votave për subjektin politik - Stranka za slobodu, pravdu i opstanak në mjedise pa anëtarë të komunitetit serb (fshatra boshnjake të komunës së Prizrenit). Me këtë veprim ka shkelur Kushtetutën e Republikës së Kosovës për vendet e garantuara në Kuvendin e Kosovës.

Parashtruesja e ankesës thekson se sipas rezultateve zyrtare, subjekti politik Za Slobodu Pravdu i Opstanak ka arritur numrin e mëposhtëm të votave në mjediset boshnjake të Komunës së Prizrenit dhe në vendet e votimit: 2045 - Donje Ljubinja - 44 vota, 2044 - Gornje Ljubinja - 86 vota, 2049 - Grnčare - 45 vota.

Fshatrat e përmendur përfaqësojnë vendbanime tradicionale dhe demografikisht të konfirmuara boshnjake, në të cilat nuk ekziston popullsia e regjistruar e komunitetit serb, nuk ka familje serbe, as votues që në evidencat zyrtare deklarohen si anëtarë të komunitetit serb.

Megjithatë, subjekti politik i cili paraqitet ekskluzivisht si subjekt i komunitetit serb ka arritur një numër të konsiderueshëm votash në këto mjedise, gjë që objektivisht devijon nga realiteti demografik dhe etnik.

Parashtuesi i ankesës shton se mandatet e rezervuara dhe përfaqësimi politik i komuniteteve kanë për qëllim: të pasqyrojnë vullnetin autentik politik të anëtarëve të një komuniteti të caktuar, të parandalojnë manipulimet me votat e komuniteteve të tjera për të arritur përfitime politike. Votimi në masë ose i pazakontë i anëtarëve të një komuniteti për subjektet politike të një komuniteti tjetër, veçanërisht në mjedise ku ai komunitet faktikisht nuk ekziston, përfaqëson: dyshim serioz për rregullsitë e procesit zgjedhor, abuzim të mundshëm të sistemit zgjedhor, shkelje të mbrojtjes kushtetuese të përfaqësimit të pakicave.

PZAP-ja në praktikën e saj deri më tani, të konfirmuar edhe nga Gjykata Supreme, ka marrë qëndrimin se: Votat e marra në mjedise pa anëtarë të komunitetit për të cilin është menduar mandati nuk mund të shërbejnë për realizimin e të drejtave politike të rezervuara apo të përbashkëta të atij komuniteti.

Kërkon nga PZAP-i që të urdhërojë verifikimin dhe rinumërimin e votave të ndara subjektit politik Stranka za slobodu, pravdu i opstanak në mjediset e mëposhtme: Donje Ljubinje (44 vota), Gornje Ljubinje (86 vota), Gmçare (45 vota); të kryejë verifikimin e fletëvotimeve të vlefshme, të procesverbalëve të komisioneve zgjedhore, të përputhshmërisë së rezultateve me strukturën demografike dhe zgjedhore të fshatrave të përmendur.

Dhe nëse konstatohen parregullsitë, të urdhërojë anulimin e votave të diskutueshme dhe korrigjimin e rezultatit zgjedhor në përputhje me ligjin.

Në përgjigje në ankesë KQZ sqaron se sistemi kushtetues i Republikës së Kosovës e ndërton të drejtën e votës mbi dy parime që ekzistojnë njëkohësisht dhe në mënyrë të pandashme. Së pari, barazinë e votës dhe fshehtësinë e saj. Neni 45 i Kushtetutës garanton të drejtën e çdo qytetari për të votuar pa kushtëzim identitar, ndërsa fshehtësia e votës përjashton Çdo mekanizëm shtetëror që do të mund të verifikonte se kush ka votuar për kë dhe për çfarë arsye.

Edhe në kontekstin e vendeve të garantuara për komunitetet jo-shumicë, Kushtetuta dhe legjisllacioni zgjedhor nuk krijojnë zona zgjedhore etnike dhe nuk autorizojnë administratën zgjedhore të verifikojë identitetin etnik të votuesit. Mekanizmi i vendeve të garantuara është një instrument për sigurimin e përfaqësimit institucional, por ai nuk e shndërron votën në akt të kushtëzuar etnikisht dhe as nuk e lejon shtetin të bëjë kontroll etnik të votuesve.

Më tej në përgjigje të KQZ theksohet se Lista e Votuesve nuk përmban të dhëna mbi përkatësinë etnike dhe KQZ nuk posedon, as teknikisht dhe as juridikisht, instrumente për të identifikuar përbërjen etnike të votuesve. Çdo kërkesë për anulim votash mbi bazë të interpretimeve demografike nënkupton krijimin e një mekanizmi të kontrollit etnik të votimit, i cili nuk ekziston në rendin juridik të Kosovës dhe do të ishte në kundërshtim me parimin e fshehtësisë së votës.

Në këtë kontekst, referencat e palës ankuese në praktikën gjyqësore të mëhershme nuk e zgjerojnë mandatin e KQZ-së, Vlerësimet e bëra nga PZAP dhe Gjykata Supreme në raste të caktuara përfaqësojnë ushtrim të kompetencës gjyqësore mbi bazë të provave të paraqitura në ato procedura. KQZ, si organ administrativ, nuk mund të riprodhojë ex officio analiza gjyqësore mbi identitetin apo qëllimin e votuesve dhe as të krijojë mekanizma të rinj hetimorë që nuk parashihen në legjisllacionin zgjedhor.

Specifikisht, Gjykata Kushtetuese, në aktgjykimin K169/21, ka theksuar se garancia e zgjedhjeve të lira përjashton çdo kërkesë që kandidatët apo votuesit të deklarojnë përkatësinë etnike dhe se pjesëmarrja efektive e komuniteteve sigurohet përmes dizajnit institucional të sistemit zgjedhor, jo përmes kontrollit individual të votës, Ky standard vendos kufi të qartë ndaj çdo modeli të anulimit selektiv të votave mbi bazë të supozimeve për identitetin e votuesve.

Prandaj, përfundimisht, pretendimet e palës ankuese nuk identifikojnë shkelje procedurale në administrimin e procesit zgjedhor. Nuk pretendohet manipulim i materialit zgjedhor, cenim i zinxhirit të sigurisë, ndërhyrje në kuti votimi apo shkelje në procesin e numërimit, Ankesa mbështetet në interpretime statistikore dhe demografike të rezultateve. Statistika nuk përbën provë juridike të parregullsisë zgjedhore dhe nuk mund të zëvendësojë standardin e provës për anulim votash,

Kërkesa e palës ankuese për shpalljen e pavlefshme të fletëvotimeve, nuk qëndron, për shkak se ajo duhet të jetë e bazuar dhe të ketë mbështetje ligjore, e as nuk mund të shpallet fletëvotimi i pavlefshëm në bazë të përkatësisë etnike të votuesit, Rastet e shpalljes së fletëvotimit të pavlefshëm parashihen në paragrafin 2.2 të nenit 16 të Rregullores Zgjedhore Nr. 12/2024 2024 Votimi, Numërimi Në Vendvotim dhe Menaxhimi i Vendvotimit. Gjithashtu, në procedurat e votimit dhe numërimit në vendvotim, të miratuar nga KQZ me datë 04.12.2025, nr. 01/3631/2025 për Zgjedhjet për Kuvendin e Republikës së Kosovës, janë paraparë shembujt e fletëvotimeve të vlefshme dhe të pavlefshme.

Pretendimet e palës ankuese nuk qëndrojnë sepse në fletëvotim nuk mund të identifikohet emri i votuesit e as përkatësia etnike e votuesit. Përmbajtja dhe përshkrimi i fletëvotimit parashihet në nenin 3 të Rregullores Zgjedhore nr. 10/2024 për Fletëvotimet dhe Broshurat.

Në këto rrethana, pretendimet e paraqitura nuk demonstrojnë shkelje të procesit zgjedhor dhe nuk mbështeten në bazë juridike për anulim votash. Rezultati zgjedhor mbetet shprehje e votës së lirë dhe të fshehtë të qytetarëve dhe si i tillë gëzon mbrojtje kushtetuese.

Paneli, pasi që shqyrtoi dhe vlerësoi pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Pretendimet ankimore të parashtrueses së ankesës se sipas rezultateve zyrtare të KQZ-së, subjekti politik Za Slobodu Pravdu i Opstanak, në mënyrë të çrregullt ka fituar vota në zonat ku nuk ka anëtarë të komunitetit serb, dhe se e njëjta ka arritur numrin e votave në mjediset boshnjake të Komunës së Prizrenit, përkatësisht në vendet e votimit: 2045 - Donje Ljubinja - 44 vota, 2044 - Gornje Ljubinja - 86 vota, 2049 - Grnčare - 45 vota, sipas vlerësimit të panelit janë të pabazuara, për faktin se e drejta e votës ka dy parime kryesore barazinë dhe fshehtësinë e saj dhe lista e votuesve nuk përmban të dhëna për përkatësinë etnike të votuesve për shkak se do të mund të cenohen këto parime.

Paneli vlerëson se sipas Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosove, Lista e votuesve nuk përmban të dhëna për komunitetet etnike në Kosovë, rrjedhimisht KQZ nuk bën grumbullim apo përpunim të dhënash për etnitetin e votuesve përkatësisht të votimit. Andaj për Panelin këto pretendime janë të pabazuara duke iu referuar nenit 6 par. 2 i LZP-së, që parasheh se “*Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë*”, duke mos paragjykuar se si një votues zgjedhë të votojë një subjekt politik të caktuar.

Paneli sqaron se në kuadër të sistemit aktual zgjedhor në Republikën e Kosovës nuk ka asnjë bazë ligjore mbi bazën e të cilës do të mund të shpallen të pavlefshme fletëvotime në vendvotime të caktuara duke u bazuar mbi supozime për përkatësinë etnike të votuesve, përfshirë proporcionin në mes numrit të fletëvotimeve që mund të ketë fituar një parti, koalicion, nismë qytetare dhe kandidat i pavarur që deklaron që përfaqëson një komunitet dhe numrit të kalkuluar të votuesve të të njëjtit komunitet në vendvotime të caktuara. Bazat përkatëse ligjore dhe mënyra e shpalljes së votave të pavlefshme është specifikisht e përcaktuar në Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe Rregullores Zgjedhore Nr.12/2024 të aplikueshme në rastin konkret. Paneli thekson se bazuar në ligjet e aplikueshme të Republikës së Kosovës, shpallja e pavlefshme e votave, duhet të jetë e bazuar në bazë të qartë ligjore.

Po ashtu me dispozitën e nenit 45.1 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës është paraparë që: *“Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën tetëmbëdhjetë vjeç, qoftë edhe ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet, me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor.* Ndërsa paragrafi 2 i po të njëjtit nen parasheh që: *“Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë.”* Në rastin konkret Paneli nuk mund te pranoj një pretendim dhe një kërkesë të tillë që të anulohen zgjedhjet dhe të shpallen të pavlefshme fletëvotimeve pa bazë të saktë ligjore, pasi që çdo shpallje e pavlefshme e fletëvotimeve duhet të jetë e bazuar dhe të ketë mbështetje ligjore, kërkesë kjo që buron edhe nga vet Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme, dhe rregullativa e KQZ-së, për të anuluar zgjedhjet /dhe për të shpallur të pavlefshme fletëvotime.

Për një situatë të tillë, ka edhe praktikë nga ana e Gjykatës Kushtetuese e Republikës së Kosovës, e cila me Aktgjykimin në rastin KI69/2021, ndër të tjera ka sqaruar se: Gjykata rikujton që sipas GJENDJ-së (i) nuk është detyrë e gjykatave që të përcaktojnë vullnetin e votuesve, përfshirë përmes shpalljes së pavlefshme të fletëvotimeve pa bazë të saktë dhe (ii) çdo shpallje e pavlefshme e fletëvotimeve duhet të jetë e bazuar në bazë të saktë ligjore, kërkesë kjo që buron edhe nga vet Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe rregullativa e KQZ-së në kontekst të kompetencës së PZAP-së, për të anuluar/shpallur të pavlefshme fletëvotime.

Paneli rithekson që vota në Republikën e Kosovës është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë dhe si e tillë nuk mund të anulohet/shpallet e pavlefshme bazuar në përkatësi etnike të votuesit, sepse as Ligji dhe as Rregullativa e KQZ-së, nuk përcaktojnë asnjë kriter tjetër mbi bazën e të cilit mund të shpallen të pavlefshme fletëvotimet dhe aq më pak kriter të bazuar në përkatësi etnike të votuesve. Po ashtu sipas vlerësimit të panelit kërkesa për anulim të votave, përkatësisht shpalljes së pavlefshme të fletëvotimeve në VV: 2045 - Donje Ljubinja - 44 vota, 2044 - Gornje Ljubinja - 86 vota, 2049 - Grnčare - 45 vota, është e pa bazë edhe për faktin se ky rezultat zgjedhor nuk ka rezultuar në cenimin e të drejtave të parashtruesit të kërkesës për t'u zgjedhur deputet i Kuvendit të Kosovës siç është e garantuar përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës.

Nga të gjitha të lartcekurat, Paneli vlerësoi se ankesa e parashtruar nga Emilija Rexhepi, nga radhët e subjektit politik Nova Demokratska Stranka (NDS), është e pabazuar, pasi që nuk ka bashkangjitur prova bindëse që do të dëshmonte pretendimet ankimore, në mbështetje të nenit 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se: *"Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse"*. Andaj, Paneli e refuzoi ankesën pasi që pala ankuese nuk e bëri të besueshme me prova bindëse dhe nuk ka mundur të vërtetoj se votat për komunitetin

boshnjak janë të manipuluar dhe të orkestruar, por se theksimet e saj në ankesë janë vetëm deklarime dhe të pa argumentuara.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
ZP.Anr.78/2026 më datën 03.02.2026

Kryesues i Panelit
Skender Ccoaj



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimit të këtij vendimi.