



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.67/2026

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Arsim Hamzaj - predsedavajući, Kymete Kicaj i Skender Cocaj - članovi, donoseći odluku po žalbama Koalicije, PAI - PDAK - LPB, podnetim protiv Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog proglašenja nevažećim glasačkih listića tokom prebrojavanja glasova u Centru za Prebrojavanje Rezultata (CPR) u Prištini, za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo održane 28. decembra 2025. godine, na sednici panela održanoj dana 08.01.2026., donosi ovu:

O D L U K U

Odbijaju se kao neosnovane žalbe ZP.Anr.67/2026. i ZP.Anr.68/2026. od datuma 05.01.2026, podnete od strane političkog subjekta, Koalicije PAI - PDAK - LPB, protiv Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog proglašenja nevažećim glasačkih listića, tokom prebrojavanja glasova u Centru za Prebrojavanje Rezultata (CPR) u Prištini, za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo održane 28. decembra 2025. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 05.01.2026, IPŽP je primio dve žalbe od Koalicije, PAI - PDAK - LPB pod protokolskim brojevima ZP. Anr. 67/2026 i ZP. Anr.68/2026.

U žalbi ZP. Anr. 67/2026 ističe se da Koalicija PAI-PDAK-LPB podnosi ovu žalbu u vezi sa proglašenjem nevažećim jednog (1) glasačkog listića u biračkom mestu VP13/03, tokom procesa prebrojavanja glasova. Na spornom glasačkom listiću utvrđene su sledeće činjenice: obeležen je samo jedan politički subjekt, odnosno Koalicija PAI -- PDAK - LPB (br.125). Oznaka za glasanje je jasno postavljena unutar odgovarajućeg kvadratića; Ne postoji nijedna druga oznaka, dodatna ispravka ili element koji bi glas učinio nejasnim ili dvosmislenim. Prema informacijama naših posmatrača, razlog proglašenja nevažećim od strane brojača je bio taj što je na glasački listić nanet korektor. Međutim, treba istaći da birači iz dijaspore, u slučaju greške, nisu imali mogućnost da zamene glasački listić, stoga je upotreba korektora bila jedino sredstvo za ispravku. Obeležavanje je izvršeno u formi 'X' dok su orijentacija i namera glasača jasni, čitljivi i neosporivi. U ovom

slučaju, proglašenje glasačkog listića nevažećim predstavlja veoma formalistički pristup, koji narušava osnovno načelo očuvanja i zaštite slobodne volje glasača. Oslanjajući se na ustavno načelo poštovanja volje građanina i na izbornu praksu koja favorizuje važenje glasa kada je namera glasača jasna, zahtevam od IPŽP da: Preispita odluku o proglašenju nevažećim ovog glasačkog listića u biračkom mestu VP 13/03; Proglasi taj glasački listić važećim i prebroji ga u korist Koalicije PAI-PDAK-LPB. Kao dokaz, priložena je fotografija glasačkog listića.

U žalbi ZP. Anr. 68/2026 ističe se da Koalicija PAI -- PDAK - LPB, podnosi ovu žalbu u vezi sa proglašenjem nevažećim jednog (1) glasačkog listića u biračkom mestu VP22/02, tokom procesa prebrojavanja glasova. Na spornom glasačkom listiću obeležen je samo jedan politički subjekt, odnosno Koalicija PAI-PDAK-LPB (br. 125); Oznaka je jasno postavljena unutar odgovarajućeg kvadratića;. Nema nijedne druge oznake, nijedne ispravke i nijednog elementa koji bi glas učinio nejasnim ili dvosmislenim. Razlog proglašenja nevažećim prema našem posmatraču od strane brojača bio je taj što je na glasački listić nanet korektor, ali treba razumeti da dijaspora u slučaju greške nije imala mogućnost da zameni glasački listić pa je zato upotrebljen korektor. Obeležavanje je izvršeno u formi "X", osnovna orijentacija i namera glasača su jasni, čitljivi i neosporivi. U ovom slučaju, proglašenje glasačkog listića nevažećim predstavlja formalistički pristup, koji narušava osnovno načelo zaštite slobodne volje glasača. Oslanjajući se na ustavno načelo očuvanja volje građanina i na izbornu praksu koja favorizuje važenje glasa kada je namera glasača jasna, zahtevam od IPŽP da: Preispita odluku o proglašenju nevažećim ovog glasačkog listića u biračkom mestu VP22/02; Proglasi taj glasački listić važećim i prebroji ga za Koaliciju PAI -- PDAK - LPB. Kao dokaz, priložena je fotografija glasačkog listića.

U odgovoru na žalbu koji je podneo CIK, ističe se da nakon razmatranja žalbe i tvrdnji žalilaca u vezi sa Vašim zahtevom daje pojašnjenja/ odgovore kako sledi: Tokom procesa provere i prebrojavanja glasačkih listića u CPR, važe procedure za prebrojavanje u biračkim mestima, prema Izornoj Uredbi br.12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju u Biračkom Mestu i Upravljanju Biračkim Mestom. Član 16 stav 2 navedene Uredbe, ističe da: Glas je važeći, kada se glasa za samo jedan politički subjekt i jasno se razume namera glasača: Na izborima za Skupštinu Kosova, glas se smatra važećim ako je glasač glasao za jedan (1) politički subjekt. Takođe, na osnovu navedenog i oslanjajući se na član 16 stav 2.2 Izborne Uredbe br. 12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju u Biračkom Mestu i Upravljanju Biračkim Mestom, glas se smatra nevažećim, u slučajevima kada: Kada se glasa za više od jednog političkog subjekta; kada se ne glasa za nijedan politički subjekt; kada se glasa samo za kandidate a ne za politički subjekt; kada namera glasača nije jasna, u skladu sa procedurama glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu. Tokom prebrojavanja glasačkih listića u CPR, važenje glasačkih listića i glasova utvrđuje se prema članu 16 Izborne Uredbe br.12/2024, koja reguliše proces glasanja, prebrojavanja i upravljanja biračkim mestom. U vezi sa tvrdnjama žalilaca da je glasački listić proglašen nevažećim, u proceduri glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu, usvojenoj od strane CIK, predviđeni su primeri važećih i nevažećih glasačkih listića. Kao dokaz su priložili primere važećih i nevažećih glasačkih listića za izbore za Skupštinu Republike Kosovo.

Panel, u smislu člana 6 stav 6 Uredbe o Proceduri Podnošenja i Rešavanja Žalbi IPŽP-a, i člana 84 stav 1 Zakona br..05/L-031 o Opštoj Upravnoj Proceduri, u cilju ekonomičnosti procedure,

spojio je žalbe ZP.A.nr.67/2026 i ZP.A.nr.68/2026 od datuma 05.01.2026, te su iste rešavane jednom odlukom, stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom oznakom ZP.A.nr.67/2026, zbog istovetne prirode pitanja, kako po sadržini tako i po zahtevima koje je izneo žalilac.

Panel, nakon što je razmotrio i ocenio žalbene tvrdnje i odgovore na žalbu, je utvrdio da:

- Žalbe su neosnovane.

Panel je ocenio da su neosnovane tvrdnje iznete u žalbi od strane Koalicije, PAI - PDAK - LPB, kojom se tvrdi da su u Centru za Prebrojavanje Rezultata (CPR) u Prištini, tokom procesa prebrojavanja glasova, jedan (1) glasački listić iz biračkog mesta VP13/03 i jedan (1) glasački listić iz biračkog mesta VP22/02, proglašeni nevažećim od strane odgovarajućih komisara. Panel je utvrdio da se sa priloženih fotografija kao dokaza u žalbama ZP Anr 67/2026 i ZP Anr 68/2026 vidi da su na ova dva glasačka listića, znak 'X' postavljeni u kvadratiću broja 125 Koalicije, PAI - PDAK - LPB, dok su drugi znakovi-X bili postavljeni pored broja 126 Socialdemokratska Unija SDU, pri čemu je na oba glasačka listića intervenisano korektorom i oni su precrtani. Stoga se pregledom ovih fotografija vidi da je na ovim glasačkim listićima bilo intervencije korektorom i da su isti sa pravom proglašeni nevažećim u CPR-CIK, budući da je ova intervencija učinila nejasnom volju glasača i na osnovu ove intervencije koja je izvršena na ovim glasačkim listićima ne može se smatrati da je glasano samo za Koaliciju, PAI - PDAK - LPB, i njene kandidate za što tvrdi strana koja je podnela žalbu.

U članu 16 stav 2 Izborne Uredbe br.12/2024 o Glasanju, Prebrojavanju u Biračkom Mestu i Upravljanju Biračkim Mestom, na izborima za Skupštinu Opštine na odlučujući način kaže se da "glas je važeći, kada se glasa za samo jedan politički subjekt i jasno se razume namera glasača" Dok se u članu 16 st.2.2 iste Uredbe, glas smatra nevažećim, u slučajevima kada: Kada se glasa za više od jednog političkog subjekta; kada se ne glasa za nijedan politički subjekt; kada se glasa samo za kandidate a ne za politički subjekt; kada namera glasača nije jasna, u skladu sa procedurama glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu.

Stoga, na osnovu gorenavedenih odredbi i oslanjajući se na član 117 stav 3 ZOI, u kojem se članu na odlučujući način kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neodržive i kao takve ih je odbio, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbama, i iz dokaza ponuđenih kao dokaz, podnosilac žalbi nije uspeo da dokaže svoje tvrdnje, budući da se iz ponuđenih dokaza jasno vidi da glasački listići u pitanju nisu popunjeni u skladu sa pravilima glasanja kao ni u skladu sa gorenavedenim odredbama, budući da se jasno ne može znati namera glasača i na toj osnovi ovi glasački listići ne mogu se smatrati važećim.

Panel je tokom rešavanja žalbi pažljivo razmotrio i analizirao sve dokaze i u potpunosti je utvrdio da su žalbene tvrdnje neosnovane po zakonu, stoga su žalbe odbijene kao neosnovane u smislu člana 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 ZOI, i na toj osnovi Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.67/2026, datuma 08.01.2026

Predsedavajući Panela,

Arsim Hamzaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u smislu člana 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.