



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.65/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u sastavu sudija: Violeta Husaj Rugova predsedavajuća, Hajriz Hoti i Bujar Muzaqi članovi, donoseći odluku po žalbi protiv političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podnetoj protiv članova OIK-CIK, u Opštini Ranilug, zbog učešća neovlašćenih lica u OIK, za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosova, održane 28. decembra 2025, na sednici panela održanoj 31.12.2025, donosi ovu:

ODLUKU

ODBACUJE SE KAO NEOSNOVANA žalba, ZP.Anr.65/2025 od datuma 30.12.2025, podneta od strane političkog subjekta Srpska Lista, sa sedištem u Severnoj Mitrovici, podneta protiv članova OIK-CIK, u Opštini Ranilug, zbog učešća neovlašćenih lica u OIK, za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosova, održane 28. decembra 2025.

Obrazloženje

Dana 30.12.2025 IPŽP je primio žalbu ZP. Anr.65/2025, od političkog subjekta Srpska Lista sa sedištem u Severnoj Mitrovici, u kojoj ističe da je dana 29.12.2025, u prostorijama Opštinskog centra za prebrojavanje glasova započeo proces prebrojavanja glasova i unošenja u elektronski sistem broja glasova za političke subjekte i kandidate za poslanike.

Dalje se u žalbi ističe da su u opštinskom centru za prebrojavanje u opštini Ranilug, posmatrači Srpske Liste primetili da su u OIK došle osobe koje su se predstavile kao pripadnici kosovske policije, kao i jedna osoba koja se predstavila kao tužilac, i da su te osobe rekle posmatraču Srpske Liste, Nemanji Ristiću, da poseduju dokument koji imaju samo zvanične institucije i na osnovu koga, označavanje na glasačkom listiću u obliku srca oko broja ili dvostruka korekcija koju su oni odredili, nije dozvoljeno i da su ti glasački listići nevažeći. Takođe se u žalbi ističe da je na zahtev našeg posmatrača da se glasački listići ne isključuju, jer je to odgovornost članova OIK-a i jer je želeo da vidi o čemu se radi i koje je to pravilo koje ima policija, policajci mu nisu dozvolili da pogleda pomenuti dokument, već su bez ikakve osnove i ovlašćenja, nekoliko desetina glasova osvojenih od strane Srpske Liste proglasili nevažećim, kršeći Zakon o opštim izborima i važeće

regulative Centralne Izborne Komisije. Radi se o glasačkim listićima iz biračkih mesta br. 3501/01 i 3501/02. Vreme događaja bilo je između 11 i 12 časova, za stolovima br. 1 i br. 2 u OIK.

Podnosilac žalbe zahteva da se pregledaju snimci sa kamera sa pomenutih prebrojavnih stolova u OIK-u u Ranilugu u navedeno vreme, i da se glasački listići ponovo pregledaju i proglase važećim, jer takvi i jesu, i podnosilac ističe da je lično bio prisutan na prebrojavanju, nije bilo drugih posmatrača, navodi se u žalbi.

CIK u odgovoru na žalbu ističe da je u vezi sa navodima tužioca da su te osobe rekle posmatraču Srpske Liste, Nemanji Ristiću, da poseduju dokument koji imaju samo zvanične institucije i da je na osnovu njega, označavanje na glasačkom listiću u obliku srca oko broja ili dvostruka korekcija koju su oni odredili, nije dozvoljeno i da su ti glasački listići nevažeći. Stranka tvrdi da su bez ikakve osnove i ovlašćenja, oni proglasili nevažećim nekoliko desetina glasova koje je osvojila Srpska Lista, kršeći Zakon o opštim izborima i važeće regulative Centralne Izborne Komisije.

Radi se o glasačkim listićima iz biračkih mesta br. 3501/01 i 3501/02. Vreme događaja je između 11:00 i 12:00 časova, za stolovima br. 1 i br. 2 u OCP. CIK, nakon primanja zahteva IPŽP-a, odmah je kontaktirao OIK opštine Ranilug, primivši odgovore i pojašnjenja kako sledi (vidi priloženi odgovor OIK-a u opštini Ranilug). U prostorijama OIK-a u Ranilugu, 29.12.2025, oko 11:30 časova pre podne, došla su dva službenika Kancelarije za istrage i zaštitu KP u Gnjanu, odnosno istražni tim, policijski službenik [REDACTED] sa identifikacionim brojem [REDACTED] i policijski službenik [REDACTED] sa identifikacionim brojem [REDACTED], sa ciljem prikupljanja dokaza za krivično delo – povreda slobodne volje glasača – prema članu 210 Krivičnog zakona. Oni su nadgledali proces prebrojavanja glasova u centru za prebrojavanje u Ranilugu, sa ciljem provere sumnji na pretnje i prisiljavanje građana da glasaju slobodno. U datom ovlašćenju, navodi se da su policijski službenici dužni da usmere poseban fokus nadzora na identifikaciju i evidenciju glasačkih listića, na kojima su označeni drugi simboli pored uobičajenih u rubrici subjektata, npr. simbol srca, različite linije, tačke i drugi simboli.

Nakon predstavljanja, i dok je proces prebrojavanja glasačkih listića bio u toku, oni su uputili članove prebrojavačkog tima da takve glasačke listiće odvoje i fotografišu od strane svog službenika.

Članovi prebrojavačkog tima su svoj posao obavljali u skladu sa Procedurama prebrojavanja glasova OIK-a i Priručnikom za prebrojavanje. Tokom prebrojavanja utvrđen je određeni broj glasačkih listića sa simbolima navedenim od strane Osnovnog javnog tužilaštva, koji su izazvali sumnju i kvalifikovani su kao nevažeći u skladu sa procedurama.

Gore pomenuti posmatrač Nemanja Ristić nije zabeležio prigovor za ovu vrstu prebrojavanja u evidencijsku knjigu za oba biračka mesta, odnosno 3501/01 i 3501/02. U prilogu e-maila, šaljem vam ovlašćenje Osnovnog javnog tužilaštva KTR. I br. 288/2025, izdato od strane Osnovnog javnog tužilaštva u Gnjanu. U vezi sa navodima tužioca da su glasački listići sa srcima ili različitim bojama proglašeni nevažećim, u proceduri glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu,

koju je odobrio CIK, predviđeni su primeri važećih i nevažećih glasačkih listića i slučajevi kada se glasački listić smatra važećim. (Vidi procedure glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu).

U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da tužilac nije priložio relevantne dokaze, kao što su: Uzorci obeleženih glasačkih listića, evidencijska knjiga u OIK-u, i drugi dokazi koji bi mogli da potvrde navodne povrede.

IPŽP, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu i odgovor na žalbu, smatra da je:

- **Žalba neosnovana.**

Panel je nakon pregleda navoda tužioca, odgovora na žalbu CIK-a, ocenio da navodi u žalbi političkog subjekta Srpska Lista, nisu potkrepljeni i kao takve ih odbacuje. Ovo zbog činjenice da tužilac nije izneo nikakav dokaz koji bi potvrdio činjenicu da su u OIK došla neovlašćena lica koja su se predstavila kao pripadnici kosovske policije, kao i jedna osoba koja se predstavila kao tužilac, i da su te osobe rekle posmatraču Srpske Liste, Nemanji Ristiću, da poseduju dokument koji imaju samo zvanične institucije i na osnovu koga, označavanje na glasačkom listiću u obliku srca oko broja ili dvostruka korekcija koju su oni odredili, nije dozvoljeno i da su ti glasački listići nevažeći, kao i da su bez ikakve osnove i ovlašćenja, nekoliko desetina glasova osvojenih od strane Srpske Liste proglasili nevažećim.

Panel je iz odgovora na žalbu CIK-a utvrdio da su osobe za koje se tvrdi da su se pojavile u OIK-u policijski službenici i istražitelji ovlašćeni od strane Osnovnog javnog tužilaštva u Gnjilanu, za šta je CIK izneo dokaz i to ovlašćenje tužilaštva PPN.I.br.288/25. Policijski službenici-istražitelji su nadgledali i istraživali proces prebrojavanja glasova u centru za prebrojavanje u Ranilugu, sa ciljem provere sumnji na pretnje i prisiljavanje građana da glasaju slobodno, pri čemu su policijski istražni službenici sa posebnim fokusom nadzora na identifikaciju i evidenciju glasačkih listića, na kojima su označeni drugi simboli pored uobičajenih u rubrici subjektata, npr. simbol srca, različite linije, tačke i drugi simboli. Proces prebrojavanja glasačkih listića je nastavio, oni su uputili članove prebrojavačkog tima da takve glasačke listiće odvoje i fotografišu od strane svog službenika. Članovi prebrojavačkog tima su svoj posao obavljali u skladu sa Procedurama prebrojavanja glasova OIK-a i Priručnikom za prebrojavanje. Tokom prebrojavanja utvrđen je određeni broj glasačkih listića sa simbolima navedenim od strane Osnovnog javnog tužilaštva, koji su izazvali sumnju i kvalifikovani su kao nevažeći u skladu sa procedurama.

Stoga Panel smatra da su navodi žaliooca opšti, neargumentovani i nepotkrepljeni i kao takve ih odbacuje, jer nije dokazano da je bilo neovlašćenih lica u OIK. Radnje policijskih službenika bile su u okviru zakonskih nadležnosti, uz ovlašćenje tužioca zbog sumnji na povredu volje glasača. Dok su članovi prebrojavačkog tima svoj posao obavljali u skladu sa Procedurama prebrojavanja glasova OIK-a i Priručnikom za prebrojavanje, gde je utvrđen određeni broj glasačkih listića sa simbolima navedenim od strane Osnovnog javnog tužilaštva, koji su izazvali sumnju i kvalifikovani su kao nevažeći u skladu sa procedurama.

Panel smatra da žalilac, pored same žalbe, da bi potvrdio navode o povredi zakonskih odredbi Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK-a, nije je potkrepio dokazima.

Stoga, uzimajući u obzir gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim navodima nije izneo dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona Br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja leži na žalioocu, u kojem članu je određeno da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima".

Na osnovu gore navedenih razloga i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1, Zakona Br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je doneo odluku kako je navedeno u presudi ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.65/2025 datuma 31.12.2025

Predsedavajuća Panela

Violeta Husaj Rugova

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.