



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.63/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Hajriz Hoti predsjedavajući, Bujar Muzaqi i Violeta Husaj Rugova članovi, donoseći odluku po žalbi političkog subjekta GI Za Slobodu, Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, podnetoj protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti na biračkom mestu, za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosova, održane 28. decembra 2025, na sednici panela održanoj 31.12.2025, donosi ovu,

O D L U K U

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba političkog subjekta GI Za Slobodu, Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, ZP.A.br.63/2025, od datuma 30.12.2025, podneta protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti na biračkom mestu, za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosova, održane 28. decembra 2025.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 30.12.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta GI Za Slobodu, Pravdu i Opstanak, sa sedištem u Gračanici, u kojoj se navodi da su tokom prebrojavanja u opštini Novo Brdo, predstavnici Srpske Liste kao posmatrači fotografisali svaki glasački listić koji je bio prikazan na velikom ekranu. Podnosilac žalbe ističe da su se žalili predsedniku Selimu Mehmetiju iz OIK i da je on odgovorio da imaju pravo da fotografisu svaku prisutnu stranu. Prema podnosiocu žalbe, distribucija osetljivog javnog materijala putem privatnog telefona je nezakonita prema kodeksu izbornog procesa. Dalje, podnosilac žalbe dodaje da je istovremeno na nekoliko glasačkih listića bilo različitih vrsta oznaka kao što su dugačke linije pored kvadratića i unutar samih kvadratića srca različitih boja, tako su njihovi glasači glasali i kada su prestali posle 15:00 sati, pošto je ovo trajalo od 12:30 do 15:00, zatim su počeli da označavaju i zapisuju svoje glasačke listiće na papir. Ovo je praksa koja se primenjuje u opštini Novo Brdo ali i praksa u svim mestima gde je većina glasača iz srpske zajednice. Stoga, podnosilac žalbe zahteva od IPŽP-a da reaguje i zaustavi ovu vrstu kršenja zaštite izbornog materijala. Podnosilac žalbe tvrdi da je priložio u žalbi izjavu posmatrača pokreta "Za Slobodu, Pravdu i Opstanak" kao i izjavu predstavnika SPO pred OIK-om, predstavnika koji se žalio predsedniku nekoliko puta, ali iste nisu priložene.

U odgovoru na žalbu, Srpska Lista, u vezi sa navodima o fotografisanju glasačkih listića, pojašnjava da je dužnost posmatrača da zabeleže svaki sumnjivi listić kako bi evidentirali vreme i broj listića, čime obezbeđuju dokaze za potrebe eventualne žalbe IPŽP-u. Posmatrači su zabeležili sumnjive listiće u skladu sa pravilima i uz odobrenje nadležnog ovlašćenog lica u Centru za prebrojavanje glasova i u skladu sa pravilima CIK. Dalje se u odgovoru ističe da je pregled glasačkog listića na ekranu vidljiv čak i u izveštajima u medijima, i da se ne radi o iznošenju osetljivog materijala, kako tužilac neosnovano navodi. Zahtevaju od IPŽP-a da odbaci žalbu kao neosnovanu.

U odgovoru na žalbu, CIK pojašnjava da je kontaktirao sa OIK opštine Novo Brdo. Prema komunikaciji sa OIK Novo Brdo od 29.12.2025, u delu za posmatrače gde su postavljeni televizori, ali ne na prebrojavnim stolovima, posmatrači političkih subjektata su pravili beleške hemijskom olovkom i neki od njih su fotografisali televizor, a ne prebrojavni sto, što nije zabranjeno zakonskim pravilima. Niti jedan posmatrač drugih političkih subjektata se nije žalio. Posmatrači političkog subjekta GISPO Milan Dabič došli su sa određenom namerom da ometu rad u OIK Novo Brdo i pokušali su nekoliko puta da se mešaju u rad ekipa za prebrojavanje. Navodi da postoje oznake na glasačkim listićima ne drže, jer ovo nije zabeleženo u evidencijskoj knjizi OIK. U vezi sa navodima tužioca da su na nekim glasačkim listićima nacrtani različiti znaci, kao što su dugačke linije pored kvadratića i unutar samih kvadratića srca različitih boja (tako su njihovi glasači glasali), u proceduri glasanja i prebrojavanja u biračkom mestu, koju je odobrio CIK, predviđeni su primeri važećih i nevažećih glasačkih listića. U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da tužilac nije priložio relevantne dokaze, kao što su: Uzorci obeleženih glasačkih listića, broj biračkog mesta za navedene glasačke listiće, evidencijsku knjigu u OIK-u, i druge dokaze koji bi mogli da potvrde navodne povrede. CIK obaveštava da se sav izborni materijal uključujući i sigurnosne kamere, trenutno nalazi u OIK opštine Novo Brdo, ali nakon završetka celokupnog procesa rada OIK-a, isti izborni materijal se predaje od strane OIK-a u Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR), i isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde.

IPŽP, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu, odgovore na žalbu, primećuje da je žalba neosnovana.

Panel je nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu, ocenio da su navodi tužioca političkog subjekta GI Za Slobodu, Pravdu i Opstanak nepotkrepljeni i kao takve ih odbacio kao neosnovane, zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi nije postiglo da se dokaže da je bilo nepravilnosti u centru za prebrojavanje navedenom u žalbi.

Panel primećuje da prema saopštenju CIK-a, sa OIK Novo Brdo od 29.12.2025, OIK u Novom Brdu je obavestio CIK da "U delu za posmatrače gde su postavljeni televizori, ali ne na prebrojavnim stolovima, posmatrači političkih subjektata su pravili beleške hemijskom olovkom i neki od njih su fotografisali televizor, a ne prebrojavni sto, nije zabranjeno zakonskim pravilima, i da se nijedan posmatrač drugih političkih subjektata nije žalio..., nema zabeležbi u evidencijskim knjigama OIK-a."

Uzimajući u obzir gore navedene razloge, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim navodima nije ponudio jasne i ubedljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona Br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja leži na tužiocu, u kojem članu se jasno određuje da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima".

Na osnovu gore navedenih razloga i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1, Zakona Br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je doneo odluku kako je navedeno u presudi ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.63/2025, datuma 31.12.2025

Predsedavajući Panela

Hajriz Hoti

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.