



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija Violeta Husaj Rugova predsedavajuća, Bujar Muzaqi i Hajriz Hoti članovi, odlučujući povodom žalbe međunarodne organizacije "Odbor za Kontrolu i Observaciju" - OKO, podnete protiv Odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), pod br. protokola 01/4121/2025 od 23.12.2025 iz Kancelarije za Registraciju, Verifikaciju i Finansijsku Kontrolu Političkih Subjekata, kojim je odbijen zahtev za akreditaciju posmatrača za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 28. decembra 2025. godine, na sednici panela održanoj 26.12.2025, donosi ovu:

O D L U K U

I. ODOBRAVA SE KAO OSNOVANA žalba međunarodne organizacije "Odbor za Kontrolu i Observaciju" - OKO podneta protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), pod br. protokola 01/4121-2025, od 23.12.2025.

II. PONIŠTAVA SE Odluka Centralne Izborne Komisije (CIK), pod br. protokola 01/4121-2025, od 23.12.2025, i predmet se vraća Centralnoj Izornoj Komisiji (CIK) na ponovno razmatranje i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 25.12.2025 IPŽP je primio žalbu podnetu od strane NVO "Odbor za Kontrolu i Observaciju" - OKO koja tvrdi da su, uprkos činjenici da su na vreme podneli zahtev za akreditaciju i uprkos činjenici da su od strane CIK putem e-pošte 23.12.2025 u 09:59 sati obavesteni da je zahtev za akreditaciju odobren od strane CIK, i da mogu da preuzmu lične karte za monitoring, kasnije, istog dana u 14:40 sati, ponovo su obavesteni da je zahtev za akreditaciju odbijen. Dalje, podnosilac žalbe ističe da s obzirom da su i ranije imali problem tehničke prirode (prilikom akreditacije za izbore 12.10.2025 kada su dobili akreditaciju) sa aplikacijom na internet stranici, pretpostavljaju da je i ovde reč o tehničkom kvaru ili ponovo grešci prilikom učitavanja dokumenata. Organizacija OKO (Odbor za Kontrolu i Observaciju) je ranije uspešno dobijala akreditacije od CIK, konkretno za posmatranje lokalnih izbora na Kosovu, održanih 12. oktobra 2025.

Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio uz žalbu Odluku CIK o akreditaciji, od 01.10.2025, statut organizacije, potvrdu o izvršenoj registraciji, obrazloženje, odluku o odobrenju registracije (u

obliku u kojem je izdata od strane nadležnog instituta) kao i snimke ekrana (screenshot) aplikacije gde je akreditacija potvrđena i prepiske sa CIK gde im je akreditacija potvrđena i gde su pozvani da preuzmu lične karte. Dodatne informacije, kao i proveru valjanosti pomenute dokumentacije, mogu se proveriti i putem zvanične baze na sledećoj adresi: <https://pretraga.apr.gov.rs/detail>.

U odgovoru na žalbu poslatom od strane CIK, objašnjava se da je prema vremenskom planu aktivnosti za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, period za podnošenje zahteva za akreditaciju posmatrača završen 20.12.2025. Posmatračke organizacije i njihovi posmatrači, u cilju akreditacije, moraju da ispune sledeće zakonske kriterijume: Svaka posmatračka organizacija koja želi da se akredituje za izbore, mora da podnese zahtev, dostavljajući listu posmatrača, kako je određeno u stavu 1 člana 3 Izborne Uredbe br. 08/2024 - Posmatrači izbora. Prema stavu 1 člana 54 ZOI, sertifikovani politički subjekti, NVO i vladine i međuvladine organizacije, kao i specijalizovane međunarodne organizacije koje se bave izborima i zaštitom ljudskih prava, predstavnici stranih zemalja, imaju pravo da zahtevaju akreditaciju posmatrača za izbore, prema stavu 1 člana 55 ZOI, svi akreditovani posmatrači, osim onih imenovanih od strane neke međuvladine organizacije, strane vlade ili NVO koje nisu registrovane na Kosovu, su osobe upisane u birački spisak za izbore kao i prema stavu 2 člana 55 ZOI, nijedna osoba ne može da služi kao izborni posmatrač, ako je kandidat za izbornu funkciju na Kosovu ili pripadnik policije, vojnik ili pripadnik obaveštajne službe Kosova ili druge države.

Dalje, u odgovoru, CIK dodaje da je međunarodna organizacija "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO, podnela zahtev za akreditaciju u cilju posmatranja Vanrednih izbora. Kancelarija za Registraciju, Certifikaciju i Finansijsku Kontrolu Političkih Subjekata prilikom procene dokumentacije, konstatuje da jedan od ponuđenih dokumenata iako ima pečat i potpis, ne potvrđuje od kog je instituta izdat, čime se dovodi u sumnju verodostojnost ovog dokumenta, koji takođe, nije kompletan dokument (nedostaju stranice). Polazeći od izvršene procene, Kancelarija je preporučila CIK, odbijanje zahteva za akreditaciju "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 28. decembra 2025. Na sastanku CIK održanom 23. decembra 2025, Kancelarija je predstavila ovu preporuku koja je dobila potrebne glasove za odobravanje i posledično je odbijen zahtev za akreditaciju "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja spisa predmeta i nakon saslušanja žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu CIK, utvrdio je da:

- **Žalba je osnovana.**

Panel ocenjuje da na osnovu spisa predmeta proizilazi da je međunarodna organizacija "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO, za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 28. decembra 2025. godine, završila podnošenje zahteva za akreditaciju posmatrača na vreme kao međunarodna organizacija u Kancelariji za Registraciju, Certifikaciju i Finansijsku Kontrolu političkih subjekata u CIK.

CIK, na sednici održanoj 23.12.2025, donela je odluku pod brojem protokola 01/4121-2025, kojom je odbila akreditaciju obrazlažući da je međunarodna organizacija "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO prilikom procene dokumentacije od strane Kancelarije za Registraciju, Certifikaciju i Finansijsku Kontrolu političkih subjekata, konstatovano da jedan od ponuđenih dokumenata iako ima pečat i potpis, ne potvrđuje od kog je instituta izdat, čime se dovodi u sumnju verodostojnost ovog dokumenta, koji takođe, nije kompletan dokument (nedostaju stranice).

Žalbu protiv ove odluke podnela je međunarodna organizacija "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO koja osporava neakreditovanje kao posmatrača za vanredne izbore, ocenjujući da je sama CIK priznala da su ispunjeni uslovi za akreditaciju, kako je određeno članovima 47, 48 i 49 Zakona o izborima.

Panel, nakon razmatranja i ocene spisa predmeta, stava i zaključka CIK, opisanih u njegovoj odluci od 23.12.2025 pod brojem protokola 01/4121/2025, ocenjuje da zaključak CIK u ovoj odluci ne može da prihvati kao pravičan i zakonit, iz sledećih razloga.

Panel ocenjuje da je napadnuta odluka nejasna i u suprotnosti sa samom sobom, jer CIK s jedne strane u obrazloženju odluke konstatuje da je u početku međunarodna organizacija "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO ispunila uslove za akreditaciju i kao takvu je CIK u početku odobrila zahtev za akreditaciju i istog dana, kasnije je zahtev za akreditaciju odbijen. Pomenuta organizacija je zahtevala da bude posmatrač na vanrednim izborima, stoga je CIK dužna da proceni zahtev sa aspekta utvrđenih kriterijuma za akreditaciju i zakonskih odredbi koje regulišu ovo pitanje. Iz obrazloženja odluke ne proizilazi da postoji bilo kakav razlog za odlučujuće činjenice predmeta, koje se tiču prava da se bude posmatrač izbora.

Panel je ocenio razloge odluke i u odgovoru na žalbu CIK ističe da je Međunarodna organizacija "Odbor za Kontrolu i Obzervaciju" - OKO podnela zahtev za akreditaciju u cilju posmatranja Vanrednih izbora. Kancelarija za Registraciju, Certifikaciju i Finansijsku Kontrolu Političkih Subjekata prilikom procene dokumentacije, konstatuje da jedan od ponuđenih dokumenata iako ima pečat i potpis, ne potvrđuje od kog je instituta izdat, čime se dovodi u sumnju verodostojnost ovog dokumenta, koji takođe, nije kompletan dokument (nedostaju stranice). Dakle, u vezi sa ovim ne može se razumeti o kom se dokumentu radi, odnosno koji je dokument trebalo da bude u redu i u čiju se verodostojnost sumnja. Stoga je administrativni akt donet u suprotnosti sa odredbama članova 47 i 48 Zakona o opštem upravnom postupku, iz kojih proizilazi obaveza organa da u administrativnom aktu iznese jasne i potpune razloge u vezi sa odlučujućim činjenicama predmeta.

Iz navedenog CIK nije izneo razloge za odbijanje akreditacije i isto tako ni u odgovoru na žalbu žalilca nije izneo razloge da pojasni razlog odbijanja. Žalilac ima pravo da od nadležnog organa dobije obrazložen odgovor za svoj slučaj, odnosno za odbijanje akreditacije, kako bi mu bila poznata razlog odbijanja, koje pravo proizilazi iz člana 31 Ustava Republike Kosovo u vezi sa članom 6 EKLJP-a.

Iz ovih razloga, Panel je vratio slučaj na rekonstituisanje CIK, kako bi CIK procenila zahtev za akreditaciju prema utvrđenim kriterijumima i zakonskim odredbama koje regulišu ovo pitanje.

Panel ocenjuje da iz navedenih odredbi proizilazi da je napadnuta odluka u suprotnosti sa važećim zakonskim odredbama zbog čega je odlučio kao u dispozitivu ove odluke, i naredio je CIK da ponovo razmotri odluku u skladu sa članom 118 st. 5 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo i odredbama iz člana 13 st. 11 Uredbe br. 01-2025 o Postupku podnošenja i rešavanja žalbi.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.44/2025, dana 26.12.2025

Predsedavajuća Panela

Violeta Husaj Rugova

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke nije dopuštena žalba.