



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNİ PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.14/2025

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), sastavljen od sudija: Kymete Kicaj - predsedavajuća, Arsim Hamzaj i Skender Çoçaj - članovi, donosi po žalbi političkog subjekta Socijaldemokratska Unija – SDU, sa sedištem u Prizrenu podnetoj protiv rešenja Centralne Izborne Komisije (CIK), pod brojem protokola 01/3693/2025, od 08.12.2025, o Odobranju Preporuke za Sastav Biračkih odbora za redovna i uslovna biračka mesta, za vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 28. decembra 2025, na sednici panela održanoj 13.12.2025, sledeću

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba podneta od strane političkog subjekta Socijaldemokratska Unija – SDU, sa sedištem u Prizrenu, ZP.Anr.14/2025 od 10.12.2025, kojom je zatražio da se obaveže Centralna Izborna Komisija da poništi rešenje pod brojem Protokol 01/3693/2025, od 08.12.2025, o Odobranju Preporuke za Sastav Biračkih odbora za redovna i uslovna biračka mesta, i naredi Centralnoj Izornoj Komisiji da donese rešenje o odobranju sastava Biračkih odbora u redovnim i uslovnim biračkim mestima, u skladu sa stavom 2 člana 3 Izbornog Pravilnika br.11/2024 o Komisijama za Glasanje, za vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo koji će se održati 28. decembra 2025.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 10.12.2025 IPŽP je primio žalbu podnetu od strane političkog subjekta Socijaldemokratska Unija – SDU, sa sedištem u Prizrenu, kojom tvrde da je 8.10.2025, CIK odobrila rešenje br. 01/3693-2025 o odobranju preporuke za sastav Biračkih odbora u redovnim i uslovnim biračkim mestima.

Ovom žalbom se osporava rešenje CIK kojim je SDU dodeljeno samo 21 mesto u Biračkim odborima, dok Opština Dragaš ima ukupno 57 biračkih mesta, i SDU na poslednjim centralnim izborima ostvarila 1.062 glasa i prema jačini je četvrta stranka u opštini, a takođe SDU u Dragašu je član Opštinske Izborne Komisije.

SDU je četvrta stranka po broju glasova (1.062) u Opštini Dragaš, ali je dobila samo 21 mesto u Biračkim odborima, dok je NDS, sa samo 263 glasa, dobila 25 mesta, što je više od SDU, iako je SDU jači politički subjekt čak više od četiri puta, kao i što NDS nije uključena u Opštinsku Izbornu Komisiju. Takva raspodela je nespojiva sa statističke, logičke i pravne strane.

Dalje u žalbi, ističe se da postoji povreda člana 3, stav 2 Izbornog Pravilnika br. 11/2024, gde Pravilnik predviđa da CIK mora da obezbedi "pravično predstavljanje u BO na osnovu broja glasova političkih subjekata na opštinskom nivou". Takođe je bilo povrede člana 2 stav 2 Pravilnika, gde je CIK dužna da "preduzme maksimalne napore da obezbedi pravično predstavljanje svih političkih subjekata". Stoga u praksi, CIK nije obezbedila proporcionalnost, nije poštovala političku snagu SDU u opštini, nije dala razumno objašnjenje za formulu. Odluka je diskriminatorna i bez ikakvog racionalnog obrazloženja. Dati više mesta stranci sa 263 glasa nego stranci sa 1.062 glasa je: u suprotnosti sa demokratskim standardima, u suprotnosti sa osnovnim izbornim principima jednakosti, u suprotnosti sa stavom 2 člana 3, i stavom 2 člana 3 Pravilnika.

U demokratskom sistemu, učešće u Biračkim odborima mora biti proporcionalno stvarnoj izbornoj snazi političkih subjekata. Ako stranka sa 263 glasa dobija 25 mesta, onda stranka sa 1.062 glasa – prema principu proporcionalnosti – mora imati najmanje 80+% svih BO, a ne 21. Jasno je da formula nije primenjena dosledno, transparentno ili pravično.

Stoga traži da IPŽP odobri žalbu SDU kao osnovanu, poništi rešenje CIK u delu koji se odnosi na raspodelu mesta u BO za Opštinu Dragaš, kao i da naredi CIK da izvrši novu raspodelu mesta, zasnovanu na: broju glasova iz opštine, proporcionalnosti političke snage, članu 2 i članu 3 Izbornog Pravilnika br. 11/2024. Da se SDU dodeli broj mesta koji odgovara njenoj stvarnoj političkoj težini, što znači značajno više od 21 dodeljenog mesta.

U odgovoru na žalbu, Centralna Izborna Komisija ističe da se pozivajući na Zakon br.08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo, imenovala je "Sastav Biračkih odbora (BO). Kriterijumi koji su uzeti u obzir pri određivanju sastava ovog upravljačkog izbornog tela zasnovani su na Izbornom Pravilniku br.11/2024 Birački odbori kriterijumima kako sledi: Ovlašćeni politički subjekti, koji su prešli izborni prag na poslednjim nacionalnim izborima, imaju pravo da nominiraju po jednog (1) člana u BO. Takođe, predstavljanje i novih ovlašćenih političkih subjekata za izbore, Centralna Izborna Komisija (CIK), prema potrebi, može povećati ili smanjiti broj članova BO do dva (2) člana u BO, gde BO odražava strukturu članova Opštinske Izborne Komisije (OIK). Kod predstavljanja zajednica u BO, određuje broj stanovnika koji se može razlikovati unutar opština; Broj glasova političkih subjekata svake zajednice na državnom nivou i na opštinskom nivou. CIK je nastavila da uzima u obzir i druge dodatne kriterijume: CIK, na osnovu odgovarajuće formule, uključuje i političke subjekte zastupljene u Skupštini Opštine, oslanjajući se na procenat osvojenih glasova, ako se ne postigne broj od pet (5) članova u BO, CIK može zatražiti dopunske nominacije od ovlašćenih političkih subjekata za vanredne izbore (28. decembar), OIK ima pravo da preporuča CIK za nominovanje osoba sa iskustvom u izbornim procesima, u slučaju da se broj članova BO ne popuni.

U cilju povećanja operativne efikasnosti i garantovanja redovnog i pouzdanog izbornog procesa sastav Biračkog odbora (BO) zasnovan je na standardnoj i orijentacionoj strukturi od pet (5) članova. Izuzetak je pet (5) opština: Dečani, Glogovac, Kačanik, Junik i Elez Han gde je broj predstavljanja u ovom izbornom mehanizmu četiri (4), dok je samo u opštini Prizren zbog velikog broja zajednica CIK predvidela povećanje na šest (6) članova u Biračkim odborima.

Politički subjekt SDU je zastupljen u Biračkim odborima u 8 opština kako sledi:

U Gnjanu je zastupljen sa 3 člana 0 rezervi 0 predsedavajućih; U Dragašu je zastupljen sa 2 predsedavajuća 17 članova i 0 rezervi, U Istogu je zastupljen sa 8 članova 0 predsedavajućih 1 rezervi, U Južnoj Mitrovici je zastupljen sa 2 člana 0 predsedavajućih 0 rezervi; U Peći je zastupljen sa 15 članova 0 predsedavajućih i 0 rezervi; U Prištini je zastupljen sa 3 člana 0 predsedavajućih 0 rezervi; U Prizrenu je zastupljen sa 6 predsedavajućih, 65 članova i 3 rezerve; U Severnoj Mitrovici je zastupljen sa 2 člana 0 predsedavajućih 0 rezervi. Ukupno: 8 predsedavajućih, 115 članova i 7 rezervi.

CIK tokom izrade formule sledila je princip uključivosti gde je svim ovlašćenim političkim subjektima za Vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo obezbedila predstavljanje u Biračkim odborima. Ovo podrazumeva da je političkom subjektu "Socijaldemokratska Unija-SDU" dodeljen značajan i potpun broj predstavljanja u Biračkim odborima, u skladu sa principima jednakosti, uključivosti i transparentnosti koje je odredila CIK.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke-IPŽP, nakon razmatranja žalbe i pisama materije, žalbene tvrdnje, odgovora na žalbu, primećuje da je **žalba neosnovana**.

Prema oceni Panela, žalbene tvrdnje podnosioca žalbe da je rešenje CIK, pod brojem protokola 01/3693/2025, od 08.12.2025, o Odobravanju Preporuke za Sastav Biračkih odbora za redovna i uslovna biračka mesta, u vezi sa nepravilnim imenovanjem njihovih članova iz reda političkog subjekta Socijaldemokratska Unija – SDU, je neosnovana.

Članom 77 stav 5 zakona br.08/L-228, određeno je da "Protiv rešenja CIK o neimenovanju predsedavajućeg i članova za glasanje, politički subjekti i druge stranke sa pravnim interesom mogu podneti žalbu IPŽP, u roku od 48 sati od objave rešenja od strane CIK." Takođe članom 77 stav 3 Zakona br.08/L-228, o Opštim Izborima, određeno je "Predsedavajući biračkih odbora biraju se na ravnopravan način među četiri (4) ovlašćena politička subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini". Dok stav 4, istog člana predviđa "Bez obzira na prethodni stav ovog člana, u slučaju potrebe, CIK ima nadležnost da imenuje po svom izboru članove BO, koji ne ispunjavaju uslove prema ovom članu".

Takođe i članom 20 stav 1 Izbornog Pravilnika br.16/2024, za Opštinske Centre za Prebrojavanje, određeno je da "CIK, rešenjem, određuje broj timova za prebrojavanje i broj članova unutar timova za prebrojavanje, prema specifičnostima odgovarajućih opština". Stav 2 Pravilnika određuje da "Predsedavajući timova za prebrojavanje, biraju se na ravnopravan način od strane četiri prva

subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini i koji su ovlašćeni za učešće na tekućim izborima". Dok stav 4 ovog pravilnika određuje da "Procedura nominacije i imenovanja timova za prebrojavanje vrši se u skladu sa procedurama utvrđenim u Pravilniku br. 11/2024 Birački odbori".

Dok u članu 3 stav 2 Izbornog Pravilnika br.11/2024, za Biračke odbore određeno je da "CIK vodi računa da obezbedi pravično predstavljanje u BO, za sve zajednice, oslanjajući se na: 2.1. Broj stanovnika koji se može razlikovati unutar opštine; 2.2. broj glasova političkih subjekata svake zajednice, na državnom nivou i na opštinskom nivou".

Stoga, na osnovu gore navedenih zakonskih odredbi Panel je utvrdio da ne stoje žalbene tvrdnje podnosioca žalbe da prilikom donošenja rešenja od strane CIK, nisu poštovane zakonske odredbe člana 2, stav 2 i člana 3, stav 2 Izbornog Pravilnika br. 11/2024, gde Pravilnik predviđa da CIK mora da obezbedi pravično predstavljanje u BO na osnovu broja glasova političkih subjekata na opštinskom nivou, kao i da je dužna da preduzme maksimalne napore da obezbedi pravično predstavljanje svih političkih subjekata.

Ovo zbog činjenice da je prilikom određivanja broja za sastav Biračkih odbora za redovna i uslovna biračka mesta, u celosti primenila važeće zakonske odredbe uzimajući u obzir poslednje izborne rezultate i rangiranje političkih subjekata, uključujući i politički subjekt koji se žali. Ovo zato što je političkom subjektu Socijaldemokratska Unija – SDU, obezbeđeno predstavljanje od strane CIK u 8 Opština sa ukupno 115 članova u Biračkim odborima, od toga 8 predsedavajućih, i 7 rezervi.

Na ovoj osnovi Panel konstatuje da je CIK, prilikom donošenja rešenja pravilno primenila gore navedenu zakonsku odredbu, pošto je politički subjekt Socijaldemokratska Unija – SDU, zastupljen u BO u skladu sa ovim odredbama i na osnovu Formule za imenovanje BO, kao i oslanjajući se na kriterijume Rezultati poslednjih izbora na opštinskom i nacionalnom nivou, a takođe i podaci iz izveštaja Kosovske Agencije za Statistiku iz Popisa stanovništva 2024.

Takođe ne stoji ni tvrdnja da je odluka bila diskriminatorna po pitanju podele BO, ovo zato što je CIK postupala pravično u vezi sa predstavljanjem zajednica, pošto je predstavljanje političkog subjekta SDU zastupljeno u 8 opština, sa ukupno 115 članova u Biračkim odborima, od toga 8 predsedavajućih, i 7 rezervi, imajući u vidu da se u članu 3 stav 1 Pravilnika 11/2024 za Biračke odbore između ostalog određuje da "...CIK vodi računa da obezbedi pravično predstavljanje u BO za sve zajednice oslanjajući se na broj stanovnika koji se može razlikovati unutar opštine i broj glasova svake zajednice na državnom i opštinskom nivou".

Što se tiče tvrdnje da su neki politički subjekti favorizovani, dok je politički subjekt SDU, diskriminisan ovom odlukom dobivši samo 21 mesto u Biračkim odborima, dok je NDA, sa samo 263 glasa, dobila 25 mesta, što je više od SDU, i da je CIK bila dužna da dodeli političkom subjektu koji je bio četvrti u opštini Dragaš, iz reda zajednica kao prvoj stranci sa najviše glasova iz reda

zajednica, Panel ocenjuje da prema važećim zakonskim odredbama nije obavezno da broj članova u BO, bude isti za političke subjekte koji dolaze iz reda zajednica.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojih tvrdnji nije ponudio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u kojem članu na jasan način određuje da "Odluka o žalbama od strane IPŽP zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima."

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo, Panel je ocenio da su takve tvrdnje žalilca nepostojane i kao takve ih je odbio kao neosnovane.

Stoga, od gore iznetih razloga na osnovu člana 117.3 i 119. 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.14/2025, datum 13.12.2025

Predsedavajuća Panela

Kymete Kicaj

Pravni savet: Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI Vrhovnom sudu Kosova u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ovog rešenja.