



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZP.Anr.1/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Bujar Muzaqi, predsedavajući, Violeta Husaj Rugova, i Hajriz Hoti, članovi, donosi po žalbi podnešenoj od strane političkog subjekta Socijal Demokratska Unija (SDU), podnešenoj protiv Odluke br. 01/3394/2025 od 24.11.2025 Centralne Izborne Komisije, o usvajanju formule za sastav članova Opštinskih Izbornih Komisija (OIK), za vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 28. decembra 2025. godine, na sednici panela održanoj dana 27.11.2025, sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZP.Anr.1/2025 od 25.11.2025, koju je podneo politički subjekt Socijal Demokratska Unija (SDU), kojom je tražio da se Centralna Izborna Komisija obaveže da poništi odluku br. 01/3394/2025 od 24.11.2025, o usvajanju formule za sastav članova Opštinskih Izbornih Komisija, za vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo, koji će se održati 28. decembra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 25.11.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Socijal Demokratska Unija (SDU), podnesenu protiv Odluke br. 01/3394/2025 od 24.11.2025 Centralne Izborne Komisije, kojom tvrde da je Centralna Izborna Komisija izvršila povredu izbornog postupka tako što nije uključila predstavnika političkog subjekta SDU u sastav Opštinske Izborne Komisije (OIK), kao parlamentarnu stranku. Nadalje, istakli su da je SDU u februaru 2025. godine imala imenovanog predstavnika u OIK Prizen, što dokazuje da je CIK u to vreme službeno priznavala status SDU kao parlamentarne stranke, u skladu sa Zakonom o opštim izborima i odgovarajućim odlukama. Međutim, dana 24.11.2025, CIK je poslala email u kojem pogrešno klasifikuje SDU u grupu subjekata koji "nisu prešli izborni cenzus", čime je SDU-u nezakonito uskratila pravo učešća u OIK u Prizrenu, te je kao posledica CIK dodelila SDU-u samo jedno mesto u opštini Dragaš, što je u suprotnosti sa prethodnom praksom i važećim zakonodavstvom. Nadalje, istakli su da CIK nema zakonski autoritet da proizvoljno menja status političkog subjekta, niti da isključi parlamentarnu stranku iz OIK u nekoj opštini, naročito kada je SDU imala to pravo u istoj izbornoj godini.

U odgovoru na žalbu dostavljenom od strane Centralne Izborne Komisije izjavili su da se na osnovu Zakona o opštim izborima br. 08/L-228 član 67 st. 3 izričito kaže da CIK mora težiti da garantuje pravično predstavljanje u OIK za sve zajednice, sa primetnim brojem stanovnika unutar opštine, uključujući i rodno učešće. CIK je dana 24.11.2025 odlukom br. 01/3394-2025 o Usvajanju Formule za sastav za člana Opštinskih Izbornih Komisija za vanredne izbore za Skupštinu Republike Kosovo. Dalje se u žalbi navodi da se OIK sastoji od Izvršnog službenika OIK, zaposlenog od strane CIK, koji istovremeno obavlja funkciju predsedavajućeg OIK, i od jednog člana koji imenuje svaki politički subjekt koji je prešao izborni cenzus na nacionalnim izborima, ako su ti izbori podložni izbornom cenzusu. Polazeći od načela predstavljanja, subjektima i koalicijama koji su prešli izborni cenzus pripada po jedan član u svih trideset i tri Opštinske Izborne Komisije.

U odgovoru na žalbu dalje ističu da je politički subjekt Socijal Demokratska Unija (SDU), predstavljen u ovom izbornom mehanizmu u opštini Dragaš. Gore pomenuti subjekt je istakao da je odluka CIK u suprotnosti sa prethodnom praksom, što ne stoji jer je i u sastavu Opštinskih Izbornih Komisija za Lokalne izbore 2025, usvojenom dana 11.06.2025 pod br. odluke 01/1106-2025, subjekt SDU imao predstavnštvo u opštini Dragaš kako mu i pripada, a isti subjekt nije napadao navedenu odluku. Dalje su istakli da se u email-u od 24.11.2025 u 19:09 sati, u pozivnici poslanoj političkom subjektu za imenovanje, u kojoj se političkom subjektu, na osnovu načela predstavljanja, Socijal Demokratska Unija (SDU), dodeljuje po jedan član u OIK.

Panel, nakon prethodnog razmatranja žalbe podnete od strane podnosioca žalbe, utvrdio je da:

- Žalba je neosnovana.

Panel je ocenio dopuštenost žalbe i došao do zaključka da ista ispunjava uslove propisane članom 69 stav 7 Zakona o opštim izborima, i članom 4 Uredbe br. 01/2024, o Postupku podnošenja i rešavanja žalbi.

Žalbene tvrdnje podnosioca žalbe da je prilikom donošenja odluke od strane CIK, u vezi sa neimenovanjem članova iz redova političkog subjekta SDU, kao člana OIK u opštini Prizren, ne stoje, ovo se takođe zasniva na odredbama člana 67 st. 1, član st. 1.2 Zakona br. 08/L – 228 o opštim izborima, u kojem se članu na odlučan način kaže da "od jednog (1) člana koga imenuju politički subjekti koji su prešli izborni cenzus na nacionalnim izborima, ako su podložni izbornom cenzusu", dok se u članu 67 stav 3 Zakona br. 08/L – 228 o opštim izborima, na odlučan način kaže da "CIK mora težiti da garantuje pravično predstavljanje u OIK za sve zajednice, sa primetnim brojem stanovnika unutar opštine, uključujući i rodno učešće".

Na ovoj osnovi Panel konstatuje da je CIK, prilikom donošenja odluke br. 01/3394/2025 od 24.11.2025, ispravno primenila odredbu člana 67 st. 1, član st. 1.2 i st. 3 Zakona br. 08/L – 228 o opštim izborima u Republici Kosovo, jer je politički subjekt Socijal Demokratska Unija (SDU), predstavljen u OIK u opštini Dragaš sa jednim članom. Sastav OIK-a, izvršen je na osnovu člana 67 Zakona br. 08/L – 228 o opštim izborima u Republici Kosovo, i Izborne Uredbe 02/2024 o

Imenovanju, Sastavu i Funkcionisanju Opštinskih Izbornih Komisija CIK, na osnovu Formule za imenovanje OIK-a, kao i polazeći od kriterijuma Rezultata izbora od 9. februara 2025. na centralnom nivou, i opštinskom nivou i podataka iz izveštaja Zavoda za statistiku Kosova iz Popisa stanovništva 2024, gde se u članu 2 st.1 Uredbe 02/2024 o Imenovanju, Sastavu i Funkcionisanju Opštinskih Izbornih Komisija između ostalog kaže da "... CIK odlučuje na osnovu broja stanovnika i broja glasova tog političkog subjekta u odgovarajućoj opštini".

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u kojem se članu na odlučan način kaže da "Rešenje po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima".

Stoga, od gore iznetih razloga i u skladu sa članom 13 stav 2 Uredbe IPŽP-a br. 01/2025, o Postupku razmatranja i rešavanja žalbi, kao i članom 119 stav 3 Zakona br. 08/L–228 o opštim izborima u Republici Kosovo, Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke, odbivši žalbu kao neosnovanu.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZP.Anr.1/2025 od 27.11.2025

Predsedavajući Panela,

Bujar Muzaqi

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 Zakona br. 08/L–228 o opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.