



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.439/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija Ramush Bardiqi – predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Kujtim Pasuli – članovi, donoseći odluku po žalbi političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, u vezi sa nepravilnostima tokom procesa brojanja glasačkih listića u Opštini Južna Mitrovica, za Drugi krug Lokalnih izbora održanih 09.11.2025. godine, za Predsednika Opštine Južna Mitrovica, na sednici panela održanoj 14.11.2025. godine, donosi sledeću:

### **ODLUKU**

**ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA** žalba političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, kojom je zahtevano da se naredi Centralnoj Izornoj Komisiji (CIK), da u roku određenim zakonom, ponovi izborni proces u Opštini Južna Mitrovica, izvršivši ponovno glasanje u skladu sa zakonom i odgovarajućim pravilima.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 11.11.2025. godine, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, kojom se ističe da se ovom žalbom iznose uočene nepravilnosti tokom procesa brojanja glasačkih listića u Opštini Južna Mitrovica, i da je suština ove žalbe povezana sa činjenicom da su glasački listići nađeni pomešani među različitim učionicama i školama, odnosno nije poštovana podudarnost sa jedinstvenim kodovima biračkih mesta. Ovo je rezultiralo situacijama u kojima su glasački listići namenjeni za jedno biračko mesto nađeni u kutijama drugog biračkog mesta, unutar iste biračke lokacije ili čak u drugim biračkim lokacijama. Konkretno, uočeni slučajevi su: u biračkom mestu 1103/04 nađen je glasački listić biračkog mesta 1102/10; u biračkom mestu 1102/11 nađen je glasački listić biračkog mesta 1102/10 (takođe, glasački listić je pečaćen dva puta što ukazuje na "bugarski voz"); u biračkom mestu 1102/6 nađen je glasački listić biračkog mesta 1102/05; glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 5 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 6 iste Biračke lokacije; glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 1 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 4 Biračke lokacije 1103 (Univerzitet "Isa Boletini"); glasački listić biračkog mesta br. 13 Biračke lokacije 1101 (Škola "Migjeni") nađen je u kutiji biračkog mesta

br. 5 Biračke lokacije 1102 (Škola "Abdullah Shabani"); glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 1 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 5 iste Biračke lokacije; glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 4 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 5 iste Biračke lokacije; glasački listić biračkog mesta br. 5 Biračke lokacije 1103 (Univerzitet "Isa Boletini") nađen je u kutiji biračkog mesta br. 1 Biračke lokacije 1104 (Škola "Ismail Qemali").

Dalje se u žalbi ističe da je u ovoj opštini takođe uočen jedan neuobičajeni i zabrinjavajući fenomen, učestvovanje glasača u drugom krugu glasanja rezultiralo je većim nego u prvom krugu, što predstavlja jedinstven slučaj na nivou Kosova i izaziva ozbiljne sumnje u izbornu manipulaciju i veštačko povećanje glasova. Takođe, tokom procesa brojanja naišlo se na mnogo nepečaćenih glasačkih listića, dok su neki drugi nađeni dva puta pečaćeni, što pojačava sumnje na namerne nepravilnosti u izbornom procesu. Tokom dana glasanja vršen je predviđeni pritisak na građane Mitrovice. Jedan građanin je čak bio prisiljen da zatvori svoju kafanu, što je on lično javno potvrdio u jednoj Izjavi. Podnosilac žalbe ističe da ove nepravilnosti jasno pokazuju da izborni proces nije bio slobodan i pošten, narušavajući integritet glasanja i pravo građana da glasaju na jednak i siguran način. Činjenica da su glasački listići bili manipulisani i da su neki nađeni nepečaćeni ili dva puta pečaćeni, svedoči o namernim mešanjima i o nedostatku neophodnih standarda za slobodne i poštene izbore.

Nadalje je dodato da činjenica da postoji nepodudaranje između koda glasačkog listića i biračkog mesta predstavlja zakonsku povredu, pošto glasački listić mora imati svoj jedinstveni kod koji se mora podudarati sa biračkim mestom, kako je predviđeno u članu 87, stav 5, podstav 5.5. Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, gde stoji: "Glasački listić mora da sadrži sigurnosne karakteristike, kako je odredila CIK." Da bi se ovaj zakonski zahtev za sigurnost glasačkih listića operacionalizovao, doneto je Izorno pravilo br. 10/2024 o glasačkom listiću i brošuri CIK-a. U članu 5, stav 5 određeno je: "Glasački listići imaju serijski broj, koji se štampa u gornjem desnom uglu matičnog dela koji ostaje nakon odvajanja glasačkog listića. Serijski broj je osmocifren i počinje od 01000000." Dok stav 6 iste uredbe određuje: "Na glasačkom listiću se štampa kod biračkog mesta (BM), koji je kombinacija slova i brojeva koji povezuju glasački listić. Ovaj kod se označava na prednjem i zadnjem delu glasačkog listića."

Takođe, ovo je u suprotnosti i sa Priručnikom za procedure glasanja i brojanja u biračkim mestima, drugi krug, CIK-a. Tačka 10 (10.22) određuje da: "Glasački listić se smatra važećim ako ima odgovarajući serijski broj i BM." Sve ovo je nezakonito i time je narušen integritet izbornog procesa, koji štiti Zakon br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo. U članu 59, stav 4, podstav 4.45 određeno je: "Tokom sprovođenja svog mandata, CIK, između ostalog: (...) 'obavlja svaku drugu pomoćnu funkciju za održavanje izbora na Kosovu koja joj je određena relevantnim Pravilima i pomoćnim instrumentima, uključujući i neophodne radnje za zaštitu integriteta izbornog procesa u slučaju pojave više sile.'" Žalilac takođe ističe da je u odgovoru CIK-a, koji je naglasio da je tokom štampe glasačkih listića došlo do tehničke greške. Ali čak i da je to tačno, to ne izbegava potrebu za ponovnim glasanjem i ponavljanjem izbora u Mitrovici. Samo na ovaj način može se obezbediti da se izborni proces odvija po zakonu, sa sigurnim i važećim glasačkim listićima. Uočene povrede mešanje glasačkih listića među različitim školama i učionicama,

nepodudaranje sa jedinstvenim kodovima biračkih mesta, prisustvo nepečaćenih ili dva puta pečaćenih glasačkih listića su sistematske, a ne slučajne. Rezultati samo nekih biračkih mesta ne mogu odražavati stvarnu volju građana, a delimično ponovno glasanje ne garantuje slobodan, pošten i siguran izborni proces. Žalilac je priložio CD sa tvrdnim nepravilnostima, knjigu evidencije u OBC-u sa beleškama od predsedavajućeg i članova OBC-a, glasačke listiće.

CIK je u odgovoru na žalbu istakao da je, nakon razmatranja žalbe i tvrdnji žalioaca u vezi sa žalbenačkom tvrdnjom o zakonskim povredama člana 87 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, člana 87 (Opis glasačkog listića i materijala u vezi sa glasačkim listićem), stav 5, CIK, dana 08.03.2024. godine, usvojio Izorno pravilo br. 10/2024 o Glasačkim listićima i Brošurama. Zatim, dana 27.05.2025. godine, usvojeno je Izorno pravilo br. 01/2025 o Izmeni i Dopuni Izbornog pravila br. 10/2024 o Glasačkim listićima i Brošurama. Član 5 (Tehnički detalji glasačkih listića i brošura) Pravila određuje tehničke detalje glasačkih listića i brošura, a u stavu 5 i 6 stoji: "5. Glasački listići imaju serijski broj, koji se štampa u gornjem desnom uglu matičnog dela, koji ostaje nakon odvajanja glasačkih listića. Serijski broj je osmocifren i počinje od 01000000. 6. Na glasačkom listiću se štampa kod Biračkog mesta (BM), koji je kombinacija slova i brojeva, i koji povezuje glasački listić sa BM. Ovaj kod se označava na prednjem delu glasačkog listića." Dalje je istaknuto da je Izvršni službenik Opštinske izborne komisije u Južnoj Mitrovici izvestio putem e-poruke dana 09.11.2025. godine u vezi sa evidentiranjem jednog glasačkog listića sa kodom 1110/02 u biračkom mestu 1110/03, tokom brojanja u biračkom mestu. Takođe, nakon početka provere u OBC-u, dana 10.11.2025. godine, od strane Izvršnog službenika Opštinske izborne komisije u Južnoj Mitrovici obavesteni smo da je Osnovno javno tužilaštvo u Južnoj Mitrovici izdalo Nalog za prekid provere glasova u OBC-u, do prijema pojašnjenja od Ekonomskog operatora "Cetis". Dok je dana 11.11.2025. godine, CIK primio pojašnjenje od kompanije Cetis, u kojem se navodi da je nakon prijema fotografija koje su pokazale grešku, kompanija sprovela potpunu istragu procesa proizvodnje i pripreme podataka. Istraga je otkrila da se problem dogodio samo na jednoj od četiri glave štampača koja štampa kod biračkog mesta. Zbog toga što sistem kontrole prati samo serijski broj (QR-kod), ova greška nije detektovana tokom procesa štampe. Dalje, Cetis ističe da preuzima potpunu odgovornost za ovu tehničku grešku, naglašavajući da glasački listići sadrže višestruke sigurnosne elemente koji onemogućavaju njihovo falsifikovanje ili kopiranje.

Putem odgovora na žalbu CIK je izjavio da je dana 12.11.2025. godine, osnovao Komisiju od 8 službenika Sekretarijata CIK-a za procenu glasačkih listića i podudarnosti broja glasačkih listića u biračkim mestima za Izore za Drugi krug Predsednik opštine, sa ciljem evidentiranja prijavljenih pitanja od strane Opštinske izborne komisije u Južnoj Mitrovici i u funkciji odgovora za IPŽP u vezi sa ovom žalbom. Komisija je započela rad 12.11.2025. godine, dok je u Centru za brojanje i rezultate nastavila aktivnosti 13.11.2025. godine, otvarajući i razmatrajući ukupno 105 kutija za glasanje iz redovnih biračkih mesta opštine Južna Mitrovica. Tokom procesa procene, komisija je izvršila otvaranje i proveru svih kutija za glasanje, brojeći i analizirajući neiskorišćene i iskorišćene glasačke listiće, kao i evidentirajući glasačke listiće sa greškama u štampi. Izvršena je kontrola originalnosti iskorišćenih glasačkih listića putem odgovarajućih uređaja, kao i razmatranje statistika svakog biračkog mesta. Prema Izveštaju Komisije, kao rezultat procesa provere, Komisija je došla do sledećih zaključaka: Biračka mesta u kojima je uočeno štampanje

pogrešnog koda biračkog mesta na glasačkim listićima su: 1101/01, 1101/02, 1101/03, 1101/04, 1101/06, 1101/07, 1101/08, 1101/09, 1101/11, 1101/12, 1101/13, 1102/01, 1102/03, 1102/04, 1102/05, 1102/06, 1102/08, 1102/09, 1102/10, 1102/11, 1103/03, 1103/04, 1103/05, 1104/01, 1104/04, 1104/05, 1104/06, 1105/02, 1105/03, 1105/04, 1105/05, 1106/03, 1106/04, 1106/05, 1107/02, 1107/03, 1107/04, 1108/01, 1109/02, 1109/03, 1109/04, 1109/05, 1110/01, 1110/02, 1110/03, 1110/04, 1110/07, 1111/01, 1111/02, 1111/05, 1111/06, 1112/01, 1113/01, 1114/01, 1115/01, 1116/01, 1116/02, 1116/05, 1117/01, 1118/01, 1118/02, 1120/01, 1120/02, 1121/01, 1122/01, 1122/02, 1124/02, 1125/01, 1126/01, 1127/01, 1128/01, 1129/01, 1129/02, 1130/01.

Iz provere proizilazi da ukupno 124 glasačka listića nemaju odgovarajući kod biračkog mesta, odnosno kod je pogrešno otštampan. Od ovih, 116 glasačkih listića ima otštampan kod drugog biračkog mesta, dok 8 glasačkih listića uopšte nema otštampan kod biračkog mesta. Kod neiskorišćenih glasačkih listića identifikovano je 84 paketa (batch-eva) u kojima su evidentirani glasački listići otštampani sa pogrešnim kodom (76 glasačkih listića) i bez koda (8 glasačkih listića). U svim ovim slučajevima, greška se pojavljuje kod poslednjeg glasačkog listića paketa. Dok su kod iskorišćenih glasačkih listića identifikovana 42 glasačka listića koji imaju kod drugog biračkog mesta. Od njih, na 18 glasačkih listića glasano je za kandidata pod brojem 105, Faton Peci – Lëvizja Vetëvendosje, dok je na 24 glasačka listića glasano za kandidata pod brojem 191, Arian Tahiri – Partia Demokratike e Kosovës (PDK). Broj otštampanih glasačkih listića za 105 biračkih mesta u 32 redovne biračke lokacije je 72 750, kako je određeno odlukom CIK-a. Ova količina je prihvaćena od strane Opštinske izborne komisije, i svako od 105 Saveta biračkog mesta je prihvatilo količinu kako je određena od strane CIK-a i otštampana od strane izvođača.

Putem odgovora na žalbu CIK je istakao da se Izveštaj primljen od Cetisa dana 11.11.2025. godine, nakon revizije uređaja, u kojem su identifikovana 74 biračka mesta gde su se mogle pojaviti greške, serijski brojevi odgovarajućih paketa i vrsta greške za svaki slučaj (kod biračkog mesta pogrešno otštampan ili ostavljen prazan), u potpunosti poklapa sa nalazima kao rezultat provere izvršene od strane Komisije dana 13.11.2025. godine u CBR-u, nakon otvaranja 105 kutija za glasanje u biračkim mestima Južne Mitrovice. U svim biračkim mestima broj važećih, nevažećih i oštećenih glasačkih listića poklapa se sa brojem glasačkih listića prihvaćenih od strane Saveta biračkog mesta. Serijski brojevi paketa (matica) glasačkih listića poklapaju se sa prihvaćenim serijskim brojevima i namenjenim za svako biračko mesto. U nijednom biračkom mestu nije nađen bilo koji drugi glasački listić osim onih otštampanih od strane CIK-a (originalnih) na osnovu knjiga glasanja evidentiranih od strane Saveta biračkog mesta, knjiga evidencije Ekipa za brojanje, Izveštaja Opštinske izborne komisije i provera izvršenih od strane Komisije. Stoga, CIK pojašnjava da, u kontekstu sigurnosnih elemenata, kod biračkog mesta ne predstavlja sigurnosni element glasačkog listića, prema odredbama člana 5, stav 3, Izbornog pravila br. 10/2024 o Glasačkim listićima i Brošurama, dopunjenog i izmenjenog Izbornim pravilom br. 01/2025.

Kao što je gore pojašnjeno, CIK pojašnjava da je evidentirana greška isključivo tehnička i ograničena na štampanje koda biračkog mesta na nekoliko poslednjih glasačkih listića unutar pojedinih paketa, uključujući i one iskorišćene, u kojima su evidentirane preferencije glasača za oba kandidata. Nijedan od glasačkih listića namenjenih za biračko mesto nije prebačen u druga biračka mesta, već su zbog grešaka u štampi, kako sam gore objasnio, bili deo paketa. Da bi

postojao takozvani "bugarski voz", moralo bi da nedostaje neki glasački listić ili da se nađe neki falsifikovani glasački listić, što se u konkretnom slučaju nije dogodilo, svi glasački listići su originalni biračkih mesta i sadrže sve sigurnosne elemente određene pravilima CIK-a. Evidentirane greške nisu na nikakav način uticale na integritet procesa glasanja niti na izborni rezultat, jer su glasači dobili glasački listić koji su popunili izražavajući svoju volju i ubacili u kutiju za glasanje. Kao dokaze je priložio odgovor Ekonomskog operatora CETIS od 11.11.2025. godine, kao i jedan izveštaj primljen od CETIS-a sa evidentiranim greškama nakon revizije koju su izvršili na uređajima (sistemu štampe) dana 12.11.2025. godine.

Panel, nakon analize i procene svih dokaza iz spisa predmeta, utvrdio je da je:

- **Žalba neosnovana.**

Nakon razmatranja žalbeničkih tvrdnji i odgovora na žalbu CIK-a, Panel je ocenio da su tvrdnje u žalbi podnetoj od strane političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), kojom se tvrdi da su glasački listići namenjeni za jedno biračko mesto nađeni u kutijama drugog biračkog mesta, unutar iste biračke lokacije ili čak u drugim biračkim lokacijama, odnosno da nije poštovana podudarnost sa jedinstvenim kodovima biračkih mesta, konkretno slučajevi kao: u biračkom mestu 1103/04 nađen je glasački listić biračkog mesta 1102/10; u biračkom mestu 1102/11 nađen je glasački listić biračkog mesta 1102/10 (takođe, glasački listić je dva puta pečaćen što ukazuje na "bugarski voz"); u biračkom mestu 1102/6 nađen je glasački listić biračkog mesta 1102/05; glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 5 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 6 iste Biračke lokacije; glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 1 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 4 Biračke lokacije 1103 (Univerzitet "Isa Boletini"); glasački listić biračkog mesta br. 13 Biračke lokacije 1101 (Škola "Migjeni") nađen je u kutiji biračkog mesta br. 5 Biračke lokacije 1102 (Škola "Abdullah Shabani"); glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 1 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 5 iste Biračke lokacije; glasački listić Biračke lokacije 1102 biračkog mesta br. 4 (Škola "Abdullah Shabani") nađen je u biračkom mestu br. 5 iste Biračke lokacije; glasački listić biračkog mesta br. 5 Biračke lokacije 1103 (Univerzitet "Isa Boletini") nađen je u kutiji biračkog mesta br. 1 Biračke lokacije 1104 (Škola "Ismail Qemali"). Takođe, i tvrdnje žalioaca u vezi sa članom 59 i 87, stav 5, podstav 5.5. Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, kao i druge tvrdnje opisane u žalbi, su neosnovane.

Panel, na osnovu dokaza predočenih od strane žalioaca, odgovora na žalbu od strane CIK-a i izveštaja od Kompanije Cetus, ocenjuje da su žalbeničke tvrdnje neutemeljene iz razloga što žalilac nije predočio dokaze za dokazivanje ovih nepravilnosti, dok iz odgovora CIK-a proizilazi da je ova institucija za procenu tvrdjenih nepravilnosti osnovala posebnu Komisiju, gde je nakon procene i provere, otvaranjem i razmatranjem 105 kutija za glasanje iz Biračkih mesta u ovoj Opštini i nakon brojanja i analize neiskorišćenih i iskorišćenih glasačkih listića, kao i evidentiranjem glasačkih listića sa greškama, izveden zaključak da ukupno 124 glasačka listića nemaju odgovarajući kod biračkog mesta, odnosno da je kod pogrešno otštampan, od čega 116 glasačkih listića ima otštampan kod drugog biračkog mesta, dok 8 glasačkih listića uopšte nema otštampan kod biračkog mesta. Od ovih glasačkih listića 42 su iskorišćena i imaju kod drugog glasačkog

listića, od ovih 42 glasačka listića, 18 pripada kandidatu br. 105, Faton Peci – Lëvizja Vetëvendosje, dok je na 24 glasačka listića glasano za kandidata pod brojem 191, Arian Tahiri – Partia Demokratike e Kosovës (PDK). Pored toga, iz istrage sprovedene od strane CIK-a rezultiralo je da se u svim biračkim mestima broj važećih, nevažećih i oštećenih glasačkih listića poklapa sa brojem glasačkih listića prihvaćenih od strane Saveta biračkog mesta. Serijski brojevi paketa (matica) glasačkih listića poklapaju se sa prihvaćenim serijskim brojevima i namenjenim za svako biračko mesto. U nijednom biračkom mestu nije nađen bilo koji drugi glasački listić osim onih otštampanih od strane CIK-a (originalnih) na osnovu knjiga glasanja evidentiranih od strane Saveta biračkog mesta, knjiga evidencije Ekipa za brojanje, Izveštaja Opštinske izborne komisije i provera izvršenih od strane Komisije.

Panel ocenjuje kao neosnovanu tvrdnju žalioca u vezi sa povredama člana 87 st. 5 podst. 5 ZOI-a, koja se odnosi na glasačke listiće, odnosno sigurnosne karakteristike, jer glasački listić sadrži tri sigurnosne karakteristike: Mikrošamp, UV šamp, Anticopy, koje su određene članom 5 Izbornog pravila 10/2024 i dopune i izmene ovog pravila 01/2025. Ove sigurnosne karakteristike je odredila CIK podzakonskim aktima, koje proističu iz člana 87 st. 5 ZOI-a. Iz ovoga proizilazi da kod biračkog mesta ne predstavlja sigurnosni element glasačkog listića, jer je serijski broj glasačkih listića bio u redu i tačan, ali se tehnička greška dogodila sa kodom biračkog mesta. Stoga, iz ovoga i pojašnjenja datog od strane kompanije CETIS, dana 11.11.2025. godine, proizilazi da je greška samo tehnička, dok glasački listići sadrže višestruke sigurnosne elemente koji onemogućavaju njihovo falsifikovanje ili kopiranje, pojašnjavajući da se problem dogodio samo na jednoj od četiri glave štampača koja štampa kod biračkog mesta.

Panel ocenjuje da u ovom slučaju integritet izbora nije narušen, jer iz postojećih dokaza proizilazi da je postojao samo tehnička greška u kodu glasačkog listića u biračkom mestu, dok su serijski broj i drugi elementi koji su bili neophodni za sigurnost glasačkog listića postojali na svakom glasačkom listiću, kako je određeno i Izbornim pravilom CIK-a 10/2024 o glasačkim listićima i Brošurama i dopunom i izmenom ovog Pravila Pravilom br. 01/2025.

Što se tiče tvrdnji žalioca o upućivanju na ponovno glasanje i ponavljanje izbora na celoj teritoriji Južne Mitrovice, Panel ocenjuje da je ova tvrdnja neutemeljena, jer se u konkretnom slučaju putem administriranih dokaza nije uspelo dokazati da je došlo do povrede Zakona o izborima ili Pravila CIK-a, kojom je narušen integritet izbora ili da je uticalo na izborni rezultat za Predsednika Opštine Južna Mitrovica.

Panel ocenjuje da je neosnovana žalbenačka tvrdnja o prenošenju glasova iz jedne lokacije u drugu, iz razloga što se sve ovo dogodilo zbog tehničke greške u kodu glasačkog listića, jer je utvrđeno da nije bilo drugih glasačkih listića osim onih otštampanih, jer je broj otštampanih glasačkih listića za 105 biračkih mesta u 32 redovne biračke lokacije bio 72 750 glasačkih listića, koja količina je prihvaćena od strane Saveta biračkog mesta prema odluci CIK-a, što znači da nije bilo više glasačkih listića od onih koje je otšampao izvođač – Kompanija Cetus.

U vezi sa tvrdnjom o takozvanom "Bugarskom vozu", Panel ocenjuje da takva tvrdnja ne stoji, jer se nijednim dokazom nije dokazalo da u konkretnom slučaju postoji nedostatak nekog glasačkog

listića ili da postoji neki falsifikovani glasački listić, dok je s druge strane dokazano da su svi glasački listići originalni i da isti sadrže sve sigurnosne elemente određene prema Pravilima CIK-a. Takođe, panel ocenjuje da se u svim biračkim mestima broj važećih i nevažećih glasačkih listića, kao i onih oštećenih, poklapa sa brojem prihvaćenih od strane saveta biračkog mesta, kao i da se serijski brojevi paketa glasačkih listića poklapaju sa prihvaćenim serijskim brojevima i namenjenim za svako biračko mesto. Takođe, u nijednom biračkom mestu gde su naišli glasački listići sa tehničkim greškama nije nađen nijedan drugi glasački listić osim onih otštampanih od strane CIK-a, stoga su tvrdnje žalioaca u ovom pravcu ocenjene neosnovanim.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel je odlučio da odbije kao neosnovanu žalbu žalioaca iz razloga što žalilac nije dokazao konkretnim dokazima tvrdnje iznete u žalbi za ponovno glasanje, dok predloženim dokazima nije uspeo da ispuni traženi zakonski standard za utvrđivanje da je došlo do narušavanja izbornog procesa koji bi imao uticaj na rezultat za drugi krug lokalnih izbora za Predsednika Opštine Južna Mitrovica.

Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojih tvrdnji nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na žalioaca, u kojem članu na odlučujući način stoji da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima."

Na osnovu gore istaknutih razloga, oslanjajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, Panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

### **IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**

ZL.Anr.439/2025 datuma 14.11.2025. godine

Predsedavajući Panela

Ramush Bardiqi

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.