



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.437/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija Arsim Hamzaj – predsedavajući, Kymete Kicaj i Skender Çoçaj – članovi, donoseći odluku po žalbi Političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv Centralne Izborne Komisije, sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti u danu glasanja, na Drugom krugu Lokalnih izbora, za predsednika opštine koji su održani 09.11.2025. godine, na sednici panela održanoj 12.11.2025. godine, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.437/2025, od 11.11.2025. godine, podneta od strane Političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podneta protiv Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, zbog nepravilnosti u danu glasanja, na Drugom krugu Lokalnih izbora, za predsednika opštine koji su održani 09.11.2025. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 11.11.2025. godine, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta LVV u kojoj se ističe da su 09.11.2025. godine u selu Doganaj Opštine Kačanik, u osnovnoj školi "Ali Asllani" – biračko mesto br. 0709, uočene neovlašćene osobe koje su ušle i ostajale u prostorijama biračkog mesta skoro ceo dan, bez ikakve uloge ili ovlašćenja od strane Centralne Izborne Komisije. Uključene osobe bile su Suad Koxha, Blerim Koxha (poslanik) i Naser Murseli.

Dalje se u žalbi ističe da njihovo prisustvo predstavlja oblik pritiska na glasače i narušava načelo slobodnog i tajnog glasanja, utičući na sprovođenje izbornog procesa. Ovo je u suprotnosti sa članom 82 Zakona o opštim izborima, kao i sa članom 3 i 6 Izbornog pravila br. 12/2024 o Glasanju, Brojanju u biračkom mestu i Upravljanju biračkim mestom, koja određuju da u prostorijama biračkog mesta mogu ostati samo članovi Saveta biračkog mesta, akreditovani posmatrači i glasači sa pravom glasa, dok se druge osobe dopuštaju samo u vanrednim slučajevima i sa posebnim ovlašćenjem. Spomenute radnje očigledno narušavaju integritet izbornog procesa i stvaraju percepciju političkog pritiska na građane sela Doganaj. Ova situacija je proverljiva putem bezbednosnih kamera postavljenih u zgradi škole "Ali Asllani" i svedočenjima prisutnih komesara

i posmatrača. Stoga traže od IPŽP da istraži slučaj nepravilnosti u biračkom mestu 0709, OŠ "Ali Asllani", Doganaj, Opština Kačanik, da putem bezbednosnih kamera proveri prisustvo gore pomenutih neovlašćenih osoba; i da preduzme zakonske mere protiv prekršilaca i preporuči odgovarajuće radnje za očuvanje integriteta izbornog procesa.

U odgovoru na žalbu CIK pojašnjava da se na osnovu člana 82 stav 3 Zakona br. 08/17228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, i člana 3 stav 4 i člana 6 stav 3 Izbornog pravila br.12/2024, Glasanje, Brojanje u biračkom mestu i Upravljanje biračkim mestom, određuje procedura i ovlašćeno osoblje u BI i BM. Takođe, obaveštavamo da u operativnoj sobi CIK-a, dana 9. novembra 2025. godine, nije prijavljen predmetni slučaj. CIK je takođe, nakon prijema zahteva od IPŽP-a, kontaktirao Izvršnog službenika Opštinske izborne komisije u Opštini Kačanik, koji je obavestio sledeće: Opštinska izborna komisija tokom dana izbora navedenog datuma nije primila nikakvu žalbu od ovog biračkog mesta od odgovornih lica, menadžera biračkog mesta, članova Saveta biračkog mesta ili čak posmatrača ovog biračkog mesta odnosno biračkih mesta. Takođe, nismo primili nikakvu žalbu od nijednog političkog subjekta uključujući ni Lëvizja Vetëvendosje za bilo kakvu nepravilnost u biračkom mestu 0709 u selu Doganaj. Dalje se u odgovoru ističe da je CIK kontinuirano bio u komunikaciji sa Kosovskom policijom, tačnije policijskom stanicom u Kačaniku gde je svako biračko mesto praćeno od strane dve stalne policijske jedinice i kao deo ovoga, ni od ovih nema informacija da su u ovom biračkom mestu bile neovlašćene osobe ili bilo kakve nepravilnosti u bilo kom biračkom mestu u opštini Kačanik.

U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalilac nije priložio relevantne dokaze, koji bi mogli da dokažu ili potkrepe njegove tvrdnje. CIK obaveštava da se sav izborni materijal uključujući i bezbednosne kamere, trenutno nalazi u Opštinskom brojačkom centru (OBC) opštine Kačanik, međutim po završetku celokupnog procesa rada OBC-a, isti izborni materijal se predaje od OBC-a Centru za brojanje i rezultate (CBR), i isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke – IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta konstatuje da je:

- **Žalba neosnovana.**

Na osnovu dokaza priloženih spisima predmeta i odgovora na žalbu, Panel je ocenio da su žalbenačke tvrdnje žalioaca političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje LVV, u vezi sa tim da su neke neovlašćene osobe ostajale u prostorijama biračkog mesta skoro ceo dan utičući na sprovođenje izbornog procesa, Panel ih je ocenio kao neutemeljene i kao takve ih odbija, jer su neosnovane s obzirom da isti nije uspeo da dokaže, tačnije potvrdi činjenicu da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje žalilac tvrdi svojom žalbom, s obzirom da podnosilac žalbe nije priložio žalbi nijedan dokaz i nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje da su neke neovlašćene osobe ostajale u prostorijama biračkog mesta skoro ceo dan utičući na sprovođenje izbornog procesa. Dok su istaknute tvrdnje više pretpostavke nego dokumentovane izjave u činjenicama i konkretnim dokazima.

Na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 118.1 ZOI-a koji predviđa da "IPŽP prihvata žalbe utemeljene na činjenicama i odbija žalbe koje ne ispunjavaju unapred usvojene kriterijume" i Član 13 stav 4 Pravila br.01/2025 o Procedurama podnošenja i rešavanja žalbi IPŽP-a, u kojem je određeno da "IPŽP može uopšteno da odbije žalbu ili grupu žalbi ako one ne predstavljaju slučajeve prima facie ili gde je žalba ili grupa žalbi očigledno neutemeljena", u vezi sa gore pomenutom žalbom odlučio je kao u dispozitivu ove odluke.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 st. 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na žalioca, u kojem članu na odlučujući način stoji da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima". Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da se na osnovu radnji opisanih u žalbi i na osnovu dokaza ponuđenih kao dokazi od strane podnosioca žalbe, ne može utvrditi da su neovlašćene osobe ostajale u prostorijama biračkog mesta skoro ceo dan utičući na sprovođenje izbornog procesa. Takođe, Panel je ocenio da u vezi sa ovom tvrdnjom nije bilo nikakvih primedbi ili žalbi u Opštinsku izbornu komisiju, koja nije primila nikakvu žalbu od ovog biračkog mesta od odgovornih lica, menadžera biračkog mesta, članova Saveta biračkog mesta ili čak posmatrača ovog biračkog mesta odnosno biračkih mesta.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da se na osnovu radnji opisanih u žalbi nije uspelo dokazati tvrdnje istaknute kao gore.

Tako da je Panel ocenio da podnosilac žalbe u prilog svojih tvrdnji, konstatovao je da ponuđeni dokazi nisu jasni i uverljivi, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na žalioca, u konkretnom slučaju dokazivanja toga da tvrdnja podnosioca žalbe da su neke neovlašćene osobe ostajale u prostorijama biračkog mesta skoro ceo dan utičući na sprovođenje izbornog procesa, na koje se žalilac poziva, nije dokazana dokazima od strane žalioca, stoga u okolnostima konkretnog slučaja žalba je odbijena kao neosnovana.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.437/2025, datuma 12.11.2025. godine

Predsedavajući Panela

Arsim Hamzaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 st. 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke