



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.435/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija Kymete Kicaj – predsedavajuća, Arsim Hamzaj i Skender Çoçaj – članovi, donoseći odluku po žalbi Fikret Morina, kandidata za predsednika Opštine Mamuša, iz redova Političkog subjekta Mamusa Halk Hareketi, sa sedištem u Mamuši, podnete protiv Centralne Izborne Komisije, zbog nepravilnosti tokom dana glasanja, za drugi krug Lokalnih izbora u Republici Kosovo održanih 9. novembra 2025. godine, na sednici panela održanoj 12.11.2025. godine, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.435/2025, od 11.11.2025. godine, podneta od strane Fikreta Morina, kandidata za predsednika Opštine Mamuša, iz redova Političkog subjekta Mamusa Halk Hareketi, sa sedištem u Mamuši, podneta protiv Centralne Izborne Komisije, zbog nepravilnosti tokom dana glasanja, drugi krug Lokalnih izbora u Republici Kosovo održanih 9. novembra 2025. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 11.11.2025. godine, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.435/2025, od Fikreta Morina, kandidata za predsednika Opštine Mamuša, iz redova Političkog subjekta Mamusa Halk Hareketi, u kojoj se ističe da su tokom dana glasanja 9. novembra postojale sumnje u manipulaciju tokom glasanja, tačnije u biračkom mestu 3201/02, na nekim korišćenim glasačkim listićima pečat CIK-a bio crne boje, dok je na drugim glasačkim listićima bio plave boje. Nadalje dodaju da su posmatrači izvestili da su tokom biračkog mesta stalno kružile iste osobe, koje su mogle direktno da utiču na glasače. Prema uporednim podacima sa prethodnim izborima, u ovom biračkom mestu zabeležen je neuobičajen porast glasova, što zajedno sa promenom boje pečata, povećava sumnje u manipulativnu proceduru, na primer metodom poznatom kao "bugarski voz". Tražili su od IPŽP da sprovede potpunu proveru glasova upravljanih u biračkom mestu pod brojem 3201/02, i ako se utvrdi postojanje dokaza o manipulaciji ili "bugarskom vozu", da se proglašene nevažećim svi važeći glasovi ovog biračkog mesta. Uz žalbu priložena je kopija lične karte.

U odgovoru na žalbu CIK ističe da se na osnovu člana 101 Zakona o izborima (ZOI) br.08/L-228, Izbornog pravila br.16/2024, Opštinskih brojačkih centara (OBC), Procedure delovanja u Opštinskom brojačkom centru za Lokalne izbore 2025, usvojene 01.10.2025. godine, br.01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom brojanja u OBC-u. Takođe, na osnovu člana 6 Izbornog pravila br.12/2024 o Glasanju, Brojanju u biračkom mestu i Upravljanju biračkim mestom, detaljno je određeno sprovođenje i tok, obaveze u biračkom mestu. Tokom procesa provere i brojanja važe procedure brojanja u BM, prema Izbornom pravilu br.13/2024 o

Izbornim rezultatima, član 9 stav 1 ističe da u slučaju neslaganja rezultata, CIK može narediti ponovno brojanje glasova bilo kog BM, ili čak ponavljanje glasanja u nekom BM ili BI. Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom brojačkom centru, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravila br.16/2024 o Opštinskim brojačkim centrima (OBC). Dalje ističu da su tvrdnje žalilca opšte, potkrepljene bez ikakvih dokaza, nekonkretne, nespecificirane u pogledu nepravilnosti, od koga je vršen pritisak, da li je slučaj prijavljen Opštinskoj izbornoj komisiji ili organima reda, i nije priložio nijednu izjavu nekog svedoka ili nekog komesara političkog subjekta žaliooca. U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalilac takođe nije priložio relevantne dokaze, kao što su Knjiga glasanja, neki uzorak glasačkog listića ovarenog crnom bojom itd. Nadalje, dodali su da se sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere, trenutno nalazi u OBC-u opštine Mamuša, međutim po završetku svih procesa rada OBC-a, isti izborni materijal će biti predat od OBC-a Centru za brojanje i rezultate – CBR, i isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke – IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta konstatuje da je:

- **Žalba neosnovana.**

Nakon razmatranja žalbeničkih tvrdnji i odgovora na žalbu CIK-a, smatram da su tvrdnje u žalbi podnetoj od Fikreta Morina, kandidata za predsednika Opštine Mamuša, iz redova Političkog subjekta Mamusa Halk Hareketi, podnetoj protiv CIK-a, sa tvrdnjama da je u biračkom mestu 3201/02 bilo manipulacija glasačkim listićima tako da je na nekim glasačkim listićima pečat bio crne boje dok je na drugim glasačkim listićima pečat bio plave boje, Panel je ocenio da su neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da na osnovu tvrdnji istaknutih u žalbi da je bilo manipulacije glasačkim listićima specifično pečatom postavljenim na glasački listić, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje žalilac tvrdi svojom žalbom, s obzirom da podnosilac žalbe nije priložio uverljive dokaze kojima bi mogao da dokaže da su se dogodile tvrdene povrede, tačnije žalbi nije priložio nikakve dokaze stoga žalilac nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje, dok se tvrdnje istaknute u žalbi za sada ostaju samo u sferi sumnje s obzirom da ove tvrdnje nisu potkrepljene konkretnim dokazima.

Na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 118.1 ZOI-a koji predviđa da "IPŽP prihvata žalbe utemeljene na činjenicama i odbija žalbe koje ne ispunjavaju unapred usvojene kriterijume" i Član 13 stav 4 Pravila br.01/2025 o Procedurama podnošenja i rešavanja žalbi IPŽP-a, u kojem je određeno da "IPŽP može uopšteno da odbije žalbu ili grupu žalbi ako one ne predstavljaju slučajeve prima facie ili gde je žalba ili grupa žalbi očigledno neutemeljena", u vezi sa gore pomenutom žalbom odlučio je kao u dispozitivu ove odluke.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 st. 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na žaliooca, u kojem članu na odlučujući način stoji da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima". Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da se na osnovu radnji opisanih u žalbi i na osnovu dokaza ponuđenih kao dokazi od strane podnosioca žalbe, ne može utvrditi da je na nekim korišćenim glasačkim listićima pečat CIK-a bio crne boje, dok je na drugim glasačkim listićima bio plave boje, ili da su neovlašćene osobe stajale u prostorijama biračkog mesta skoro ceo dan utičući na sprovođenje izbornog procesa. Takođe, Panel je ocenio da u vezi sa ovom tvrdnjom nije bilo nikakvih primedbi ili žalbi u Opštinsku izbornu komisiju,

koja nije primila nikakvu žalbu od ovog biračkog mesta od odgovornih lica, od menadžera biračkog mesta ili od članova Saveta biračkih mesta, niti od posmatrača ovog biračkog mesta odnosno biračkih mesta.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da se na osnovu radnji opisanih u žalbi nije uspelo dokazati tvrdnje istaknute kao gore.

Tako da je Panel ocenio da podnosilac žalbe u prilog svojih tvrdnji, konstatovao je da ponuđeni dokazi nisu jasni i uverljivi, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na žalioca, u konkretnom slučaju dokazivanja žalbeničkih tvrdnji podnosioca žalbe da je na nekim korišćenim glasačkim listićima pečat CIK-a bio crne boje, dok je na drugim glasačkim listićima bio plave boje ili da su neke neovlašćene osobe stajale u prostorijama biračkog mesta skoro ceo dan utičući na sprovođenje izbornog procesa, pojavljuju se kao hipotetičke tvrdnje i nije uspelo da se dokaže dokazima ponuđenim od strane žalioca, stoga u okolnostima konkretnog slučaja žalba je odbijena kao neosnovana.

Na osnovu gore istaknutih razloga i oslanjajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.435/2025 dana 12.11.2025. godine

Predsedavajuća Panela

Kymete Kicaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.