



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.432/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija Kymete Kicaj predsedavajuća, Skender Čočaj i Arsim Hamzaj članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom Albulene Gashi, kandidatkinje za Skupštinu opštine u Opštini Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), podnetom protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) pod brojem 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025, dana 12.11.2025, donosi ovu:

## **ODLUKU**

**ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA** žalba ZL.Anr.432/2025, od 10.11.2025, podneta od strane Albulene Gashi kandidatkinje za Skupštinu opštine u Opštini Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) pod brojem 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025.

## **Obrazloženje**

IPŽP je dana 10.11.2025. primio žalbu ZL.Anr.432/2025, dostavljenu poštom od 05.11.2024, od strane Albulene Gashi, kandidatkinje za članicu skupštine opštine u Opštini Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta LDK, u kojoj tvrdi da postoji nedostatak glasova u nekim biračkim mestima Južne Mitrovice: 1122- Prvi tunel, 1106 – škola Anton Zako Čajupi, 1118- Harun Beka, 1111- Šaban Idrizi: Odeljenja 01/02/03/04/05, OIK- Frank Bardhi. Nadalje, podnosioc žalbe je dodao da u nedostatku ličnih dokumenata osoba koje su glasale na 1111 i OIK je označio samo odeljenja gde nedostaju glasovi jer identifikacione dokumente nije uspeo da obezbedi.

U odgovoru na žalbu CIK je istakao da, na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izborne Uredbe br.16/2024, Opštinskih Centara za Prebrojavanje (OCP), Postupak Delovanja u Opštinskom Centru za Prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojen 01.10.2025, br.01/2601/2025, utvrđuje detaljan postupak u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP. Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se ispraviti u Opštinskom

Centru za Prebrojavanje, u skladu sa paragrafom 3 člana 14 Izborne Uredbe br.16/2024 o Opštinskim Centrima za Prebrojavanje (OCP). Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u OCP, u skladu sa paragrafom 3 člana 14 Izborne Uredbe br.16/2024 o OCP. CIK obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u OCJP odvijao u skladu sa Izbornom Uredbom br.14/2024, OCJP gde su timovi za prebrojavanje obavili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, gde je glasački listić prikazan na ekranu i video ga je akreditovani posmatrač.

Dalje je istakao da, žalilac, tvrdi da su neke osobe glasale za nju međutim, po njemu nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja se ne može potvrditi, pošto je glasanje tajno i u skladu sa principima tajnosti i slobode glasanja i takođe se sa glasačkog listića ne može identifikovati ime glasača. Što se tiče tvrdnji žalilaca koje se oslanjaju na očekivanja i izjave pojedinih osoba, ističući da, u smislu člana 4 paragraf 1.3 Zakona o Opštim izborima, sloboda i tajnost glasanja su zagantovani. Objavljivanje glasa krši ovaj princip i otkriva volju glasača, ističući da žalilac nije pružio dokaze u smislu člana 117 st.3 ZOI.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, ocenjuje da je:

- **Žalba neosnovana.**

Panel nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu podnetog od strane CIK, ocenjuje da su tvrdnje kandidatkinje za Skupštinu opštine Opštine Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), Albulene Gashi neutemeljene i kao takve ih odbija kao neosnovane, zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi nije postiglo da se dokaže da je bilo nepravilnosti u gore pomenutim biračkim centrima i da je došlo do manipulacija glasovima, zbog činjenice da žalilac nije pružio jasne i uverljive dokaze, u vezi sa navodnim povredama, iako u smislu člana 117 paragraf 3 ZOI, teret dokazivanja leži na žalioocu. Panel ocenjuje da, identifikacioni brojevi priloženi u žalbi od strane žaliooca ne mogu da dokažu činjenicu da su te osobe glasale za žaliooca kada je poznato da je glasanje tajno i u skladu sa principima tajnosti i slobode glasanja i da se sa glasačkog listića ne može identifikovati ime glasača, u konkretnom slučaju, Panel, nije uspeo da utvrdi da je bilo manipulacija tokom prebrojavanja glasova u navodnim biračkim centrima opštine Južna Mitrovica.

Na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 118.1 ZOI koji predviđa da "IPŽP, prima žalbe utemeljene na činjenicama i odbija žalbe koje ne ispunjavaju unapred usvojene kriterijume" i član 13 paragraf 4 Uredbe br.01/2025 o Postupku Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama IPŽP-a, u kojoj je utvrđeno da: "IPŽP može uopšteno da odbije žalbu ili grupu žalbi ako one ne predstavljaju slučajeve prima facie ili gde je žalba ili grupa žalbi očigledno neosnovana", u vezi sa gore pomenutom žalbom odlučio je kao u dispozitivu ove odluke.

Stoga, Panel je ocenio da je žalba podneta od strane Albulene Gashi kandidatkinje za Skupštinu opštine političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) neosnovana pošto nije priložila uverljive dokaze odnosno tvrdnja da mora biti ponovno prebrojavanje glasova ostaje samo

deklarativne prirode i da nije potkrepljena ni jednim dokazom koji bi dokazao žalbene tvrdnje. Stoga oslanjajući se na član 117.3 ZOI gde je utvrđeno da: "Odluka o žalbama od strane IPŽP-a se zasniva na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza ponuđenih kao dokaz podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže tvrdnje istaknute kao što je gore navedeno, u konkretnom slučaju dokazivanje da mora biti ponovno prebrojavanje, nije dokazano dokazima od strane žalioaca, stoga u okolnostima konkretnog slučaja žalba je odbijena kao neosnovana.

Iz gore navedenih razloga na osnovu člana 117 paragraf 3, član 118 paragraf 1 ZOI, i člana 13 paragraf 4 Uredbe br.01/2025 o Postupku Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama IPŽP-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

### **IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**

ZL.Anr.432/2025, datum 12.11.2025

Predsedavajuća panela

Kymete Kicaj

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 paragraf 4 ZOI, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.