



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.425/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Arsim Hamzaj - predsedavajući, Kymete Kicaj i Skender Çoçaj - članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv aktiviste Namana iz političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK) sa sedištem u Prištini, zbog kršenja izbornog šutnjeta tokom dana glasanja, za drugi krug Lokalnih Izboru u Republici Kosovo, za Načelnika Opštine održanih dana 09. novembra 2025. godine, na sednici panela održanoj dana 12.11.2025. godine, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBACUJE SE kao neosnovana žalba ZL.Anr.425/2025, od dana 09.11.2025, koju je podneo politički subjekat Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetu protiv aktivista Namana iz političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK) sa sedištem u Prištini, zbog kršenja izbornog šutnjeta tokom dana glasanja, za drugi krug Lokalnih Izboru u Republici Kosovo, za Načelnika Opštine održanih dana 09. novembra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 09.11.2025, IPŽP je primio žalbu identifikovanu pod brojem ZL.Anr.425/2025, od političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), kojom se tvrdi da su dana 09.11.2025, u 13:00 časova, na dan izbornog šutnjeta Lokalnih Izboru u Republici Kosovo, aktivisti LVV u Prištini primetili da je na portalu Kosovanews.com objavljen telefonski razgovor između novinara Jetona Sope i osobe imenom Naman i kontakt brojem +38345504356 koji se predstavio kao aktivista Partia Demokratike e Kosovës i koji je od novinara tražio da na dan izbora glasa za kandidata političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës za načelnika Opštine Priština g. Përparim Ramu uz tvrdnju da je to stav PDK.

U odgovoru na žalbu od političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës ističe se da pomenuta osoba u žalbi LVV nije zvaničnik PDK i nema nikakve veze s njim. Ni po imenu "Naman" se ne može utvrditi ko je konkretno. Sve to izgleda kao improvizacija, stoga traže od IPŽP da žalbu odbaci, pošto ne postoji nikakav jasan dokaz da je ta osoba zvaničnik PDK.

Panel, nakon što je razmotrio i ocenio prigovore iz žalbe, kao i odgovor na žalbu, utvrdio je sledeće:

- **Žalba je neosnovana.**

Na osnovu dokaza priloženih spisima predmeta i odgovora na žalbu, panel je ocenio da su prigovori podnosioca žalbe političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje LVV, u vezi sa navodnim kršenjem da je aktivista iz redova političkog subjekta PDK, g. Naman, Panel je ocenio da su neutemeljeni i kao takve ih odbacuje, te da su neosnovani zbog činjenice da isti nije uspeo da dokaže, odnosno potvrdi činjenicu da je došlo do kršenja ili nepravilnosti za koje se žalilac u svojoj žalbi poziva, obzirom da podnosilac žalbe nije uz žalbu priložio ni jedan dokaz i nije žalbom uspeo da argumentuje svoje tvrdnje da se aktivista imenom Naman ne može potvrditi da je zvaničnik ili pristalica PDK. Dok su istaknute tvrdnje više pretpostavke nego dokumentovane činjenice i konkretni dokazi.

Na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 118. stav 1 ZOI koji predviđa da "IPŽP prihvata žalbe utemeljene na činjenicama i odbacuje žalbe koje ne ispunjavaju unapred utvrđene kriterijume" i Član 13 stav 4 Uredbe br.01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje o Žalbama IPŽP-a, u kojem je određeno: "IPŽP može u načelu da odbaci žalbu ili grupu žalbi ako one ne predstavljaju slučajeve prima facie ili gde je žalba ili grupa žalbi očigledno neosnovana", u vezi sa gore pomenutom žalbom odlučio je kao u dispozitivu ove odluke.

Panel, u skladu sa članom 13 stav 7 Uredbe br. 01/2025, o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje o Žalbama, kojim se predviđa "Panel pre nego što odluči po žalbi može sprovesti istragu ako to smatra potrebnim i opravdanim". Stoga je Panel ocenio tvrdnje podnosioca žalbe i utvrdio da je ista neosnovana, obzirom da je od istrage i provere u vezi sa g. Namanom na kojeg se žalilac poziva, Panel došao do zaključka da on nije član, aktivista ili pristalica PDK.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja leži na žalioocu, u kojem se članu u odlučujućem smislu kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima". Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza ponuđenih kao dokaz od strane podnosioca žalbe, ne može potvrditi ko je osoba imenom Naman, kom subjektu pripada na koju se žalilac poziva, dok je drugim dokazima potvrđeno da je na društvenoj mreži Facebook, novinar Jeton Sopa objavio da je on aktivista PDK.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI gde je određeno: "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi nije uspeo da dokaže tvrdnje istaknute kao gore.

Tako da je Panel ocenio da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama, konstatovao je da pruženi dokazi nisu jasni i uverljivi, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja leži na žalioocu, u konkretnom slučaju dokazivanje tvrdnje podnosioca žalbe da osoba imenom Naman, kom subjektu pripada na koju se žalilac poziva, nije dokazano dokazima od strane žaliooca, stoga je u okolnostima konkretnog slučaja žalba odbačena kao neosnovana.

Na osnovu razloga istaknutih gore, pozivajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI, i član 13 stav 4 Uredbe br.01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje o Žalbama IPŽP-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.425/2025, datum 12.11.2025

Predsedavajući Panela,

Arsim Hamzaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.