



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.423/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija Violeta Husaj Rugova - predsedavajuća, Hajriz Hoti i Arsim Hamzaj - članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetom protiv političkog subjekta Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje, za Lokalne izbore u Republici Kosovo za Drugi krug za Predsednika opštine koji će biti održani dana 09.11.2025, na sednici panela održanoj dana 10.11.2025, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBACUJE SE kao neosnovana žalba ZL.Anr.423/2025, od 09.11.2025, podneta od strane političkog subjekta, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, protiv političkog subjekta, Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës (AAK), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje, za Lokalne izbore u Republici Kosovo za Drugi krug za Predsednika opštine koji su održani dana 09.11.2025.

Obrazloženje

Dana 09.11.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta LVV u kojoj ističe da su dana 08.11.2025, aktivisti centra Pokreta VETËVENDOSJE! u Đakovici čuli u jednom prenosu izbornog skupa Aleanca për Ardhmërinë e Kosovës u gradu Đakovici, da je kandidat za Predsednika Opštine, g. Ardian Gjini, u svom govoru pred građanima između izjavio: "Mnogi mladi danas ne znaju šta znači reč Dangall. Pošto ih ima dosta koji ne znaju, objasniću vam. Dangalli su dve vrste, ali ukupno dangalli su bili oni ljudi kojima ništa nije išlo od ruke, oni što šta god uzmu da poprave, pokvare. Uzmu da nešto poprave, polome. Ali, drugi deo dangalla su oni koji su išli majstoru i svoje vreme provodili pričajući mu. 'Ne radi se tako', 'moraš malo više da se potrudiš', 'podigni to malo više', samo su znali da pričaju. Dokaz:

<https://www.youtube.com/watch?v=QRfrDROL4sM>

Ovaj govor, održan javno tokom predizborne kampanje, sadrži uvredljiv, ponižavajući i podsticajan jezik prema političkim protivnicima, opisujući ih kao "dangalle kojima ništa nije išlo od ruke" i kao ljude "koji pokvare stvari koje uzmu da poprave". Ovi izrazi predstavljaju direktnu

uvredu i pokušaj da se protivnici prikažu kao nesposobni, neupućeni i štetni, što ima za cilj podsticanje prezira i političkog razdora. Ova radnja predstavlja povredu Kodeksa ponašanja za političke subjekte, koji zabranjuje korišćenje neprikladnog, uvredljivog, klevetničkog ili podsticajnog govora mržnje protiv drugih kandidata i političkih subjekata. Na osnovu ovih okolnosti, traži se da IPŽP konstatuje da je kandidat Ardian Gjini izvršio povredu odredbi koje zabranjuju uvredljiv jezik tokom kampanje, i da izrekne nad odgovornim subjektom sankciju predviđenu članom 9 Pravilnika br. 07/2024.

U odgovoru na žalbu politički subjekt AAK je osporio tvrdnje u žalbi obrazloženjem da nismo delovali u suprotnosti sa zakonima i pravilima koji regulišu izborne aktivnosti. Politički subjekt AAK, putem ovog odgovora na žalbu, u potpunosti osporava tvrdnje političkog subjekta LVV, smatrajući ih prvobitno neosnovanim i nejasnim, ali i dovodeći u pitanje blagovremenost ove žalbe.

Smatramo da ne samo delovi odvojeni od podnosioca žalbe, već, ako se analizira i cela prezentacija g. Gjinija u pomenutoj emisiji, ne može se konstatovati ništa drugo osim čistog političkog jezika koji predstavlja primer izborne demokratije.

Podnosilac žalbe je pokušao da protumači nezadovoljstva i kritike g. Gjinija u odnosu na izborne programe političkih protivnika kao podelnički jezik. U suštini izjava g. Gjinija koja je bila predmet ove žalbe bila je u okviru njegovog diskursa da izrazi nesposobnost suprotne strane da upravlja gradom Đakovicom, i ni u jednom trenutku stvaranje ili podsticanje bilo kakvog razdora među građanima Đakovice.

Iskorišćavanje jednog ustavnog prava, a to je sloboda izražavanja, ne predstavlja osnov za žalbu i ne doprinosi izbornoj demokratiji, naprotiv, predstavlja neloyalnu volju podnosioca žalbe da ga ošteti. Takođe dodajemo činjenicu da podnosilac žalbe nije uspeo da argumentuje i dokaže da je izjava g. Gjinija bila upućena nekom konkretnom licu iz političkog subjekta LVV.

Stoga, nakon analize okolnosti konkretnog slučaja, predlažemo ispitivaču ove žalbe da je odbaci kao nedopuštenu, ili u najnepovoljnijem slučaju da je odbaci kao neosnovanu.

IPŽP, nakon što je razmotrio i ocenio žalbu utvrdio je da:

- **Žalba je neosnovana.**

Panel nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu, ocenio je da su tvrdnje političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), neodržive i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da radnje-reči opisane u žalbi ne predstavljaju povredu odredbe člana 34 stav 1 podstav 1.11, Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, u kojem je predviđeno da: "Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima, zabranjeno je činjenje bilo koje od sledećeg: korišćenje jezika, u pisanom ili usmenom obliku, koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili provocirati, drugo lice da izvrši akt nasilja protiv drugih lica ili imovine, ili koji podstiče ili može podstaći mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili korišćenjem fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav uticaj".

Panel je ocenio da su neosnovane žalbene tvrdnje podnosioca žalbe u vezi sa pretpostavljenom povredom da je kandidat za Predsednika Opštine Đakovica, Ardian Gjini, u svom govoru pred

građanima između ostalog izjavio: "Mnogi mladi danas ne znaju šta znači reč Dangall. Pošto ih ima dosta koji ne znaju, objasniću vam. Dangalli su dve vrste, ali ukupno dangalli su bili oni ljudi kojima ništa nije išlo od ruke, oni što šta god uzmu da poprave, pokvare. Uzmu da nešto poprave, polome. Ali, drugi deo dangalla su oni koji su išli majstoru i svoje vreme provodili pričajući mu. 'Ne radi se tako', 'moraš malo više da se potruđiš', 'podigni to malo više', samo su znali da pričaju".

Panel je ocenio da su neodržive žalbene tvrdnje i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju bilo koju od pretpostavljenih povreda, jer se u izjavi kandidata za Predsednika Opštine, Ardiana Gjinića iz političkog subjekta AAK, korišćeni izraz "dangall", prema oceni Panela, ne predstavlja podsticaj za nasilje ili provokaciju za nasilje ili koji može podstaći ili provocirati, drugo lice da izvrši akt nasilja protiv drugih lica, ili može podstaći mržnju prema drugima, iste su političke ocene i stavovi izraženi u okviru predizborne kampanje i ovim slučajem panel nije utvrdio da su povređena izborna pravila na štetu bilo kog političkog subjekta, a još manje da su ovi izrazi bili upućeni u ime bilo kog konkretnog lica. Panel ne može odlučivati podrazumevajući lice ili lica kojima je bilo upućeno, jer se na osnovu člana 117 stav 3 ZOI-a, na odlučujući način kaže da se "Rešavanje žalbi od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima".

Panel, na osnovu gore navedenog, ocenio je da je žalba neosnovana jer se iz dokaza predloženih kao dokazi koje je podnosilac žalbe priložio, ne može potvrditi da je izvršena pretpostavljena povreda na koju se žalilac poziva.

Na osnovu gore istaknutih razloga i oslanjajući se na član 117 st. 3, u vezi sa članom 118 st. 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.423/2025, datuma 10.11.2025

Predsedavajuća Panela,

Violeta Husaj Rugova

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 st. 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.