



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.418/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Hajriz Hoti predsjedavajući, Arsim Hamzaj i Violeta Husaj Rugova, članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom političkog subjekta Inicijativa Qytetare për Skenderaj, sa sedištem u Skenderaju, podnetom protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, o proglašenju konačnih rezultata za članove opštinskog veća opštine Skenderaj za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj, dana 10.11.2025, donosi sledeću,

ODLUKU

Odbacuje se kao neosnovana žalba podneta od strane političkog subjekta Inicijativa Qytetare për Skenderaj, sa sedištem u Skenderaju, ZL.Anr.418/2025, od 07.11.2025, podneta protiv Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, o proglašenju konačnih rezultata za članove opštinskog veća opštine Skenderaj za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025.

Obrazloženje

Dana 07.11.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.418/2025, dostavljenu poštom dana 05.11.2025, od strane političkog subjekta Inicijativa Qytetare për Skenderaj, sa sedištem u Skenderaju, u kojoj ističe da imajući u vidu održavanje izbora u našoj zemlji 12.10.2025 kao i nakon održavanja i certificiranja konačnih rezultata od strane CIK-a dana 03.11.2025, kao i prema tom sertifikovanom rezultatu Inicijativa Qytetare për Skenderaj, kandidati za opštinsku skupštinu iz ovog subjekta su rangirani prema broju glasova dobijenih od strane ovog subjekta. Dalje se u žalbi ističe da smo mi kao Inicijativa Qytetare për Skenderaj, u celini dobili određeni broj glasova izražen u procentima kao politički subjekt, dok smo za sve ove glasove prema odluci CIK-a, postigli samo jednog kandidata za opštinsku skupštinu - kako je moguće da nešto takvo da drugi politički subjekt Vetëvendosje ima približno isti procenat i da oni imaju 3 člana za opštinsku skupštinu, dok mi samo jednog, kako je moguće da drugi politički subjekt AAK, postigao je da sa samo 300 glasova ima jednog predstavnika u opštinskom veću, a mi ne i to više od jednog kada smo premašili više od 1100 glasova kao politički subjekt. Takođe se u žalbi ističe da mi kao politički subjekt Inicijativa Qytetare prvi put učestvujemo na ovim izborima i za isto pitanje smatramo da nam je nepravedno ocenjivanje kandidata za opštinsku skupštinu stoga želimo i želimo da razjasnimo svoje pravo koje nam pripada.

U odgovoru na žalbu CIK, pojašnjava da je raspodela mesta u Skupštini Opštine Skenderaj izvršena u skladu sa članom 8 Zakona o Lokalnim izborima, koji određuje da se raspodela mesta vrši putem metode proporcionalnog raspoređivanja, deleći broj važećih glasova svakog političkog subjekta nizom neparnih brojeva 1, 3, 5, 7, 9 i tako dalje, sve do obezbeđivanja broja koeficijenata potrebnih za raspodelu svih mesta. Nakon formiranja koeficijenata, oni se rangiraju opadajućim redosledom i mesta se dodeljuju počev od najvećeg koeficijenta, dok se ne popuni ukupan broj od 27 mesta u Opštinskom veću. Na Lokalnim izborima održanim 12. oktobra 2025, Demokratska partija Kosova (PDK), koja je dobila 11.919 glasova (80,04%), obezbedila je većinu najviših koeficijenata i time osvojila 21 mesto. Pokret Vetëvendosje (LVV) sa 1.392 glasa (9,35%), osvojio je 3 mesta, dok su NISMA sa 489 glasova (3,28%), Inicijativa Qytetare për Skenderaj sa 432 glasa (2,90%) i AAK sa 336 glasova (2,26%) osvojili po jedno mesto, jer su njihovi prvi koeficijenti rangirani niže na opštoj listi raspodele. Ova raspodela je rezultat primene formule određene u gore pomenutom članu.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke, nakon razmatranja žalbe i odgovora na žalbu i priloženih dokaza u odgovoru, primećuje da je žalba neosnovana.

Panel, nakon razmatranja spisa predmeta i odgovora na žalbu koji je podneo CIK, ocenio je da su tvrdnje političkog subjekta Inicijativa Qytetare për Skenderaj, neosnovane. Panel ocenjuje da su žalbene tvrdnje političkog subjekta Inicijativa Qytetare për Skenderaj, da iako je dobio značajan broj glasova izražen u procentima sličnim drugim subjektima, osvojio je samo jedno mesto u Opštinskom veću, dok su drugi subjekti sa sličnim procentima, kao što je Pokret Vetëvendosje, osvojili više predstavnika. Panel je ocenio da ove tvrdnje ne stoje, jer je raspodela mesta u Skupštini Opštine Skenderaj izvršena u skladu sa članom 8 Zakona o Lokalnim izborima, koji određuje da se raspodela mesta vrši putem metode proporcionalnog raspoređivanja, deleći broj važećih glasova svakog političkog subjekta nizom neparnih brojeva 1, 3, 5, 7, 9 i tako dalje, sve do obezbeđivanja broja koeficijenata potrebnih za raspodelu svih mesta. Nakon formiranja koeficijenata, oni se rangiraju opadajućim redosledom i mesta se dodeljuju počev od najvećeg koeficijenta, dok se ne popuni ukupan broj od 27 mesta u Opštinskom veću. U konkretnom slučaju na Lokalnim izborima održanim 12. oktobra 2025, Demokratska partija Kosova (PDK), koja je dobila 11.919 glasova (80,04%), obezbedila je većinu najviših koeficijenata i time osvojila 21 mesto, Pokret Vetëvendosje (LVV) sa 1.392 glasa (9,35%), osvojio je 3 mesta, NISMA sa 489 glasova (3,28%), Inicijativa Qytetare për Skenderaj sa 432 glasa (2,90%) i AAK sa 336 glasova (2,26%) osvojili su po jedno mesto.

Inicijativa Qytetare për Skenderaj, AAK i Nisma su osvojili po jedno mesto, u skladu sa metodom raspodele mesta i brojem osvojenih glasova. Stoga, oslanjajući se na pregled osvojenih mesta u skupštini opštine Skenderaj koji je izdao CIK, panel primećuje da je za 27 mesta u Skupštini Opštine Skenderaj, Pokret Vetëvendosje osvojio 1392 glasa, u procentima od 9,35%, dok je Inicijativa Qytetare për Skenderaj osvojila 432 glasa, u procentima od 2,90%. Na ovoj osnovi Panel primećuje da su tvrdnje podnosioca žalbe neosnovane, jer je Inicijativa Qytetare për Skenderaj, na osnovu osvojenih glasova, s pravom ocenjena od strane CIK da je obezbedila samo jedno mesto, isto kao politički subjekti NISMA koji je osvojio 489 glasova, i AAK koji je osvojio 336 glasova.

U tom smislu panel ocenjuje da je CIK na pravi i potpun način primenio član 8 Zakona o Lokalnim izborima, koji određuje da se "8.1 Mesta za svako Opštinsko veće dele na sledeći način: a) ukupan

broj važećih glasova koje je dobio svaki politički subjekt u opštini podeli se sa 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, i tako dalje, sve dok se broj iskorišćenih delilaca ne poklapa sa ukupnim brojem mesta koja će se dodeliti tom Opštinskom veću; b) koeficijenti koji rezultiraju iz niza deljenja uređuju se u opadajućem redosledu. Mesta se dodeljuju političkim subjektima prema koeficijentima tako da prvo mesto pripada subjektu koji ima najveći koeficijent, drugo mesto subjektu koji ima sledeći najveći koeficijent, i tako dalje dok se ne podele sva mesta u odgovarajućem Opštinskom veću. c) ako se političkom subjektu dodele mesta koja su jednaka broju kandidata na njegovoj listi i još uvek ima mesta za dodelu, tada se preostali deo koeficijenta tog subjekta ne uzima u obzir prilikom podele preostalih mesta. Sledeći koeficijenti u opadajućem redosledu koriste se dok se ne podele sva mesta u odgovarajućem Opštinskom veću; d) ako dođe do izjednačenja zbog toga što su dva ili više koeficijenata ista, mesto se dodeljuje žrebom od strane predsedavajućeg CIK-a, u prisustvu ovlašćenih predstavnika dotičnih političkih subjekata. 8.2 Svi glasovi dobijeni od kandidata koji se nalaze na listi kandidata svakog političkog subjekta, broje se odvojeno. Liste kandidata se ponovo rangiraju u opadajućem redosledu na osnovu broja dobijenih glasova za svakog kandidata. 8.3 Mesta koja se dodeljuju političkom subjektu prema stavu 1 ovog člana, dodeljuju se kandidatima koji se nalaze na ponovo rangiranoj listi prema stavu 2 ovog člana, počev od prvog kandidata na ponovo rangiranoj listi prema striktno opadajućem redosledu, sve do iscrpljivanja mesta koja se dodeljuju političkom subjektu. 8.4 Ako nakon podele mesta, određenih stavom 3 ovog člana, kandidatima položaja manjine nije dodeljeno najmanje 30% od ukupnog broja mesta političkog subjekta, poslednji izabrani kandidat položaja većine zamenjuje se odgovarajućim kandidatom drugog pola na ponovo rangiranoj listi kandidata, sve dok ukupan broj dodeljenih mesta za položaj manjine ne bude najmanje 30%."*

Stoga Panel ocenjuje da su takve tvrdnje neodržive i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da iz radnji opisanih u podnetoj žalbi, žalilac nije uspeo da dokaže da je ovim radnjama došlo do povrede odredaba Zakona o Lokalnim izborima ili Izbornih pravila CIK-a.

Uzimajući u obzir gore navedene razloge, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojih tvrdnji, nije pružio jasne i ubedljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na žalioca, u kojem članu je određeno da se "Rešavanje žalbi od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima".

Na osnovu gore istaknutih razloga, oslanjajući se na član 8 Zakona o Lokalnim izborima, član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.418/2025 datuma 10.11.2025

Predsedavajući Panela

Hajriz Hoti

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.