



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.409/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija Arsim Hamzaj predsedavajući, Ramuš Bardiqi i Hidajete Gaši Alaj članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom Astrita Ahmetija, kandidata za Skupštinu Opštine u Opštini Dragaš, iz političkog subjekta Demokratska Partija Kosova (PDK), ogranak u Dragašu, podnetom protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti u prebrojavanju glasova i nedostizanja glasačkih listića dijaspore, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 07.11.2025, donosi ovu,

ODLUKU

ODBACUJE SE kao neosnovana žalba ZL.Anr.409/2025, od 05.11.2025, podneta od Astrita Ahmetija, kandidata za Skupštinu Opštine u Opštini Dragaš, iz političkog subjekta Demokratska Partija Kosova (PDK), ogranak u Dragašu, podneta protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti u prebrojavanju glasova i nedostizanja glasačkih listića dijaspore, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, održane 12. oktobra 2025.

Obrazloženje

Dana 05.11.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.409/2025, podnetu od Astrita Ahmetija, kandidata za Skupštinu Opštine u Opštini Dragaš, iz političkog subjekta Demokratska Partija Kosova (PDK), ogranak u Dragašu, u kojoj ističe da iz dokumentacije i zapisnika prikupljenih od mojih predstavnika, smatram da je značajan broj važećih glasova za mene pogrešno proglašen nevažećim ili uopšte nije uključen u konačne rezultate, u biračkim mestima Kuk, Bellobrad, Zaplluxhe i Pllav. Ovo je kršenje prava kandidata za lokalne izbore koja su određena Zakonom o Lokalnim izborima, u vezi sa Zakonom o Opštim izborima, koji zahteva da se svaki važeći glas prebroji i uključi u konačni rezultat. Takođe u žalbi se ističe da posebno ozbiljnu zabrinutost predstavlja nedostizanje glasačkih listića za upisane glasače u dijaspori, čime se ovim državljanima uskraćuje njihovo pravo glasa. Konkretni dokazi uključuju slučajeve porodica Ramadan, Ahmeti i Beriša gde neki glasački listići nikada nisu stigli ili su stigli samo za mali deo porodice, dok je drugi deo lišen ustavnog prava glasa. Stoga smatram da je IPŽP dužan da razmotri ove žalbe u zakonskim rokovima i donese hitne odluke o preispitivanju, ponovnom prebrojavanju i ispravci rezultata, ako se utvrdi da postoje

greške koje utiču na izborni rezultat. Spisak birača dijaspore koji nisu primili odgovarajuće glasačke listiće uključuje: Çlirim Ramadan, Italija, Afërdita Temaj Italija, Mukazire Ramadan Italija, Ylli Ahmeti, Nemačka Jasmine Rifaj, Lihtenštajn, Selman Tahiri, Slovenija, Dren Tahiri, Slovenija, Sokol Tahiri Slovenija, Bardhok Tahiri, Slovenija, Agan Beriša, Italija, Beslinda Tahiri, Italija, Ardijana Beriša, Italija, Esmije Beriša, Italija, Nuri Beriša, Italija, Erolind Bojaxhiu, Fadil Zeneli, Majlinda Tahiri, Slovenija, Djellore Priaj, Slovenija, Liatif Eterni, Švajcarska. Takođe podnosilac žalbe ističe da su svi ovi slučajevi proverljivi putem međunarodnog poštanskog sistema i prikupljene dokumentacije, i uzimajući u obzir ozbiljnost kršenja i direktan uticaj na izborni rezultat, zahtevam da IPŽP preispita i ponovo prebroji glasove na svim biračkim mestima gde postoji utvrđeno nepodudaranje, da od CIK zahteva ispravku rezultata i da obezbedi distribuciju glasačkih listića dijaspore u skladu sa zakonom.

U odgovoru na žalbu Centralna Izborna Komisija objašnjava da je dana 03.09.2025, CIK usvojila Standardnu Proceduru delovanja za Glasovanje van Kosova i Vrednovanje paketa sa glasačkim listićima. Na strani 14 ove procedure objašnjen je način vrednovanja paketa sa glasačkim listićima, dok po završetku procesa verifikacije koverti sa glasačkim listićima, DSHV predaje u CPR spisak glasača koji su glasali poštom i koverta sa glasačkim listićima podeljene u kutije prema opštinama glasača. Na osnovu člana 17 Izbornog pravilnika br. 17/2024 o Upisu i Glasovanju van Kosova, predviđeno je prebrojavanje glasačkih listića poslatih poštom, prema kojoj: 17. Glasački listići koji su poslani poštom i glasački listići koji su bačeni u glasačke kutije od strane procesa glasanja u diplomatskoj predstavništvu, prebrojavaju se u CPR-u. Dok je u članu 20 Izbornog pravilnika br. 14/2024 o Centru za Prebrojavanje i Rezultate, predviđena procedura prebrojavanja glasačkih listića u CPR-u, odnosno, u stavu 9 člana 20 predviđeno je da se: Poštanske glasačke koverta otvaraju i prebrojavaju po završetku upoređivanja glasačkih spiskova određenih u članu 18 ovog pravilnika kao i po završetku prebrojavanja glasova u diplomatskoj predstavništvu. Žalilac je, između ostalog, tvrdio da su neke osobe glasale za njega međutim, po njegovom mišljenju, nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja se ne može dokazati, budući da je glasanje tajno i, u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i takođe na glasačkom listiću se ne može identifikovati ime glasača. Što se tiče tvrdnji žalilaca koja se oslanja na očekivanja i izjave lica i njegovih rođaka, treba naglasiti da je, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o Opštim izborima, sloboda i tajnost glasanja zagarantovana. Objavljivanje glasa krši ovaj princip i razotkriva volju glasača. U vezi sa tvrdnjama žalioaca, obaveštavamo vas da su koverta poslate preko Pošte na adrese koje su deklarisale sami glasači tokom procesa upisa. Što se tiče neprimanja koverti od glasača, od strane Pošte CIK je obavešten da postoje dva glavna razloga zašto se koverta vraća nazad: Adresa deklarisana od glasača nije tačna ili je nepotpuna (nedostaje broj stana ili broj ulice); u ovom slučaju, koverta se vraća u CIK; Glasac nije bio kod kuće da primi pošiljku. U ovim slučajevima, Pošta postavlja obaveštenje na adresu glasača da preuzme pošiljku u poštanskoj kancelariji. Ako se u roku određenom od Pošte primalac ne pojavi da preuzme pošiljku, onda se koverta vraća u CIK. Takođe, u vezi sa tvrdnjama žalioaca o drugim licima, u vezi sa nedostavljanjem koverti licima pomenutim u žalbi, treba napomenuti da su ta lica u slučaju kršenja njihovih prava u vezi sa izbornim procesom, trebalo da sami podnesu žalbu IPŽP-u. Očekivanja žalioaca da će dobiti više glasova od glasanja van Kosova ne podrazumeva da postoji nepodudaranje rezultata kao i da matematički proračun ne argumentuje navodna kršenja.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu utvrdio je da je:

- **Žalba neosnovana.**

Panel je nakon razmatranja žalbe i odgovora na žalbu podnetog od strane CIK-a, ocenio da su tvrdnje žalioca Astrita Ahmetija, kandidata za Skupštinu Opštine u Opštini Dragaš, iz političkog subjekta Demokratska Partija Kosova (PDK), ogranak u Dragašu, neodržive i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi nije uspeo da dokaže činjenicu konkretnim dokazima da je bilo nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova što se tiče glasova poslatih poštom od dijaspore. Prema oceni panela, samo tvrdnja iz žalbe da "dokumentacija i zapisnici prikupljeni od mojih predstavnika, smatram da je značajan broj važećih glasova za mene pogrešno proglašen nevažećim ili uopšte nije uključen u konačne rezultate, u biračkim mestima Kuk, Bellobrad, Zaplluxhe i Pllav,", prema oceni panela ove tvrdnje su neosnovane zbog činjenice da podnosilac žalbe nije svoje tvrdnje potkrepio konkretnim dokazima, čak ni sam žalilac nije siguran u svoje tvrdnje koje se više predstavljaju kao njegova nagađanja nego kao stvarne tvrdnje, stoga posledično nije pružio nikakve dokaze u vezi sa navodnim kršenjima, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na žalioca i u tom smislu, Panel u nedostatku dokaza ne može dokazati da je bilo nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova.

Što se tiče tvrdnji žalioca koja se oslanja na izjave uže porodice, prema oceni panela na osnovu člana 4 stav 1.3 ZOI-a, određeno je da je "1.3. sloboda i tajnost glasanja zagarantovana. Niko nema pravo da sprečava bilo kog državljanina da glasa, da ga primorava da glasa na određeni način, da ga smatra odgovornim za glas, ili da od njega protiv njegove/njene volje traži da otkrije svoj glas ili razloge za ne glasanje." Stoga iz tog razloga ih nije smatrao utemeljenim, odnosno, nije verovao izjavi da su mužični rođaci glasali za istog, da bi odobrio žalbu kao osnovanu.

Treba napomenuti da je u vezi sa izjavama glasača i tajnosti glasanja, već stvorena sudska praksa pošto je Vrhovni sud svojom Presudom AA.br.61/2025 od 24.03.2025 konstatovao da: "izjave glasača koji tvrde da su glasali za određenog kandidata ne mogu se uzeti kao utemeljeni dokaz zbog činjenice da se na bilo koji način ne može dokazati da su dotični glasači glasali za određeni subjekt i određenog kandidata jer se glasački listić ne može poistovetiti sa imenom glasača".

Takođe u vezi sa tvrdnjama žalioca o drugim licima, u vezi sa nedostavljanjem koverti licima pomenutim u žalbi, Panel ocenjuje da su ista lica u slučaju kršenja njihovih prava u vezi sa izbornim procesom, trebalo da sami podnesu žalbu IPŽP-u u zakonskim rokovima, a kandidat ovde nije ovlašćen za podnošenje ovih žalbenih tvrdnji.

Stoga je Panel ocenio da je žalba podneta od Astrita Ahmetija, kandidata za Skupštinu Opštine u Opštini Dragaš, iz političkog subjekta PDK, neosnovana pošto nije priložio nikakve uverljive dokaze koji dokazuju nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova poštom i nedostatka glasova za kandidata. Stoga tvrdnje žalioca ostaju samo u sferi sumnje da je bilo nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova. Stoga oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da: "Odluka o žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve

tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi nije uspelo da se dokažu istaknute tvrdnje kao što je gore navedeno.

Iz navedenih razloga oslanjajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, i član 13 stav 4 Pravilnika br. 01/2025 o Procedurama Podnošenja i Odlučivanja o Žalbama IPŽP-a, panel je odlučio kako je u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.br.409/2025, 07.11.2025

Predsedavajući panela

Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dozvoljena je žalba prema članu 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.