



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.397/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Arsim Hamzaj - predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Ramush Bardiqi - članovi, odlučujući po osnovu žalbe kandidata za skupštinu opštine u Opštini Vučitrn, sa liste političkog subjekta LDK, Shkelzena Xhaferija, podnete protiv odluke CIK-a broj 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 07.11.2025, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.397/2025, od 05.11.2025, koju je podneo kandidat za opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn, sa liste političkog subjekta LDK, Shkelzen Xhaferi, podneta protiv odluke CIK-a broj 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih dana 12. oktobra 2025.

Obrazloženje

Dana 05.11.2025, IPŽP je primio žalbu kandidata za opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn, sa liste političkog subjekta LDK, Shkelzena Xhaferija, kojom zahteva podnošenje žalbe protiv sertifikacije izbornih rezultata objavljenih od strane CIK-a, pozivajući se na povrede zabeležene u biračkom mestu br. 2729/03. Cilj žalbe je očuvanje integriteta izbornog procesa i obezbeđivanje poštovanja ustavnih načela, kako bi se garantovali slobodni i pravedni izbori, kao i sprečio svaki nezakonit uticaj na raspodelu mandata. Ova žalba se zasniva i poziva na zakonske i ustavne odredbe Republike Kosovo. Dalje je dodao da je biračko mesto br. 2729/03, u opštini Vučitrn, iznelo na videlo niz neregularnosti, organizovanih sistematski tokom izbornog dana, koje su duboko pogodile integritet izbornog procesa, slobodu birača i tačnost rezultata. Ove povrede, za razliku od izolovanih incidenata, otkrivaju jasan i nameran obrazac manipulacije, koji je uticao na ishod glasanja i na raspodelu mandata u Opštinskoj skupštini. Identifikovane neregularnosti obuhvataju: Povredu tajnosti i slobode glasanja, budući da se birači nalaze naspram dvostrukih fizičkih prepreka i prisiljavanja od strane neovlašćenih lica van izbornog mesta, u koja su uključeni i članovi konkurentskih političkih subjekata. Prijavljene su neregularnosti zabeležene tokom procesa prebrojavanja jer postoje ozbiljne sumnje oko računovodstva nevažećih glasova koje ostaje u vazduhu, pri čemu su neki od njih na sumnjiv način pretvoreni u važeće glasove bez ikakvog odgovarajućeg obrazloženja od strane nadležne komisije biračkog mesta. Ova radnja je direktno uticala na raspodelu mandata, koristeći određene subjekte i nanoseći štetu mojoj političkoj partiji, LDK. Prebrojavanje se odvijalo u okruženju gde je transparentnost bila gotovo nemoguća, dok su zahtevi posmatrača za nezavisnom verifikacijom bili odbijeni. Posledično, postoji potencijal uticaja na poštovanje rodne kvote, određene članovima 7.2 i 8.4 Zakona br. 03/L-072,

moгуće promene u rezultatima koje proističu iz ponovnog prebrojavanja ili poništavanja mogu uticati na rangiranje kandidata po polu, rizikujući da predstavljenost žena u Opštinskoj skupštini padne ispod minimalnog nivoa od 30%. Trenutno su identifikovane neregularnosti nejasno izobličile prebrojavanje glasova za kandidate. Ove povrede, zajedno ispoljene, krše ustavno načelo izbornog integriteta, koje je određeno članom 45 Ustava, direktno utiču na rezultat glasanja i ojačavaju osnov za zahtev ponovnog prebrojavanja ili ponovljenog glasanja na ovom specifičnom biračkom mestu. Stoga zahtevam da IPŽP prihvati žalbu kao osnovanu, da se naredi ponovno prebrojavanje svih glasačkih listića na biračkom mestu br. 2729/03, da se primene sankcione, administrativne ili krivične mere, protiv članova Saveta biračkog mesta, neovlašćenih lica i političkih subjekata koji su učestvovali u povredama, i da CIK ponovo proveri sertifikaciju rezultata nakon ponovnog prebrojavanja ili ponovljenog glasanja, obezbeđujući poštovanje kvote i pravednu raspodelu mandata. Kao dokaz je priložio: Kopiju sertifikata kandidature, izdatog od CIK-a, za Lokalne izbore 2025.

U odgovoru na žalbu Centralna Izborna Komisija (CIK), dana 05.11.2025, izjavila je da se u vezi sa tvrdnjama žalilac strane o ponovnom prebrojavanju na biračkom mestu 2729/03, i tvrdnjama strane o navodnim povredama na ovom biračkom mestu, obaveštavam: CIK vas obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) odvijao u skladu sa Izbornom uredbom br. 14/2024, Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR) gde su timovi za prebrojavanje vršili prebrojavanje glasova za kandidate uz potpunu transparentnost, pri čemu je glasački listić bio prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača. U smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalilac strana takođe nije priložila relevantne dokaze, koji bi mogli dokazati ili podržati njene tvrdnje, takođe strana nije uspela da dokaže potencirane povrede u svojoj žalbi. CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal (uključujući bezbednosne kamere, Knjige glasanja i Formulare) nalazi u Centru za prebrojavanje i rezultate - CPR, i da isti mogu biti verifikovani i istraženi od strane IPŽP-a i pravosudnih organa. U vezi sa tvrdnjama žalilac strane o primeni sankcionih, administrativnih ili krivičnih mera, protiv članova OIK-a, i ovlašćenih lica i političkih subjekata koji su učestvovali u povredama, obaveštavaju vas da je CIK, dana 17.09.2025, usvojio Operativni plan bezbednosti, br. 01/2443/2025, koji uključuje i druge institucije, a koji ima za cilj obezbeđivanje bezbednosti u izbornom procesu. Takođe, obaveštavamo vas da se u vezi sa predmetnim slučajem, nije izveštavalo o bilo kakvim neregularnostima u operativnoj sali CIK-a na dan izbora, 12.10.2025.

U vezi sa tvrdnjama žalilac strane da se provere rezultati, u vezi sa rodnom kvotom i da se mandati pravedno raspodele, obaveštavamo vas da prema zakonskim odredbama, odnosno članu 8, stavu 4, u vezi sa stavom 3, Zakona o lokalnim izborima, jasno je određeno da se rodna kvota od 30% primenjuje unutar listi političkih subjekata koji su osvojili mandate, sa izuzetkom lista u okviru kojih su osvojena dva mandata (gde se podela vrši u proporciji 50-50%) ili jedan mandat (gde mesto pripada najbolje plasiranom kandidatu ili kandidatkinji). Delovanje drugačije, po zahtevu žalilac strane, narušilo bi načelo jednakosti pred zakonom, na način da ako bi se kvota za instituciju u celini ispunila samo od strane jednog ili više političkih subjekata, ostali bi bili oslobođeni obaveze da imaju najmanje 30% kandidata podzastupljenog pola koji osvajaju mesta u opštinskim skupštinama. Takođe, izborni zakonodavstvo na lokalnim izborima ne određuje kvotu za opštinsku skupštinu kao celinu, već za liste subjekata, na sledeći način:

U smislu člana 8 stav 3 Zakona o lokalnim izborima, mesta koja se dodeljuju političkom subjektu prema stavu 1 ovog člana, dodeljuju se kandidatima koji se nalaze na prerangiranoj listi prema stavu 2 ovog člana, počev od prvog kandidata na prerangiranoj listi prema striktno opadajućem redosledu, do iscrpljivanja mesta koja se dodeljuju političkom subjektu.

"Član 8.4 Zakona o lokalnim izborima, ako nakon podele mesta, određenih stavom 3 ovog člana, kandidatima manjinskog pola nije dodeljeno najmanje 30% od ukupnog broja mesta političkog subjekta, poslednji izabrani kandidat većinskog pola zamenjuje se odgovarajućim kandidatom drugog pola na prerangiranoj listi kandidata, sve dok ukupan broj dodeljenih mesta za manjinski pol ne bude najmanje 30%."

Takvo određenje je ponovo potvrđeno od Ustavnog suda, kroz Presudu u predmetima K145/20 i K146/20, koja između ostalog određuje:

"131. Posledično, ustavna načela rodne jednakosti i nediskriminacije ostaju od presudne važnosti i da je pitanje rodni kvota, iz istorijskih i kulturnih razloga, kao i zbog uklanjanja faktičkih nejednakosti između žena i muškaraca, u saglasnosti sa duhom ustavnog normativnog sistema."

U smislu člana 8 Zakona o lokalnim izborima, u vezi sa formulom za podelu mesta u Skupštini opštine, kao i najmanji broj kandidata suprotnog pola ako je broj kandidata koji su osvojili mandate dva (2) tada najmanji broj iz oba pola mora biti jedan (1), odnosno moraju biti jedan muškarac i jedna žena. Takođe, i u slučajevima kada je politički subjekt osvojio četiri (4) mesta, tada najmanji broj iz oba pola mora biti 2 (dva), odnosno moraju biti dva muškarca i dve žene, jer ukoliko bi bilo drugačije tada se ne bi postiglo minimalno zastupanje u kvoti od 30%, suprotnog pola.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, prigovornih tvrdnji, odgovora na žalbu nalazi da:

Žalba je neosnovana.

Panel nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu koje je dostavio CIK, ocenjuje da su tvrdnje podnosioca žalbe, kandidata za opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn, sa liste političkog subjekta LDK, Shkelzena Xhaferija, neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi nije uspelo dokazati konkretnim dokazima da je bilo neregularnosti u biračkom mestu broj 2729/03. Panel ih ocenjuje kao neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da podnosioc žalbe nije podržao svoje tvrdnje dokazima, posledično nije pružio nikakav dokaz kao jasni i ubedljiv dokaz u vezi sa navodnim povredama, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe i u konkretnom slučaju, panel, u nedostatku dokaza ne može utvrditi da je prebrojavanje izvršeno u nedostatku transparentnosti od strane članova OIK-a, i ovlašćenih lica koja su učestvovala u ovom procesu. Takođe u vezi sa slučajem u CIK nije izveštavano o bilo kakvim neregularnostima u operativnoj sali CIK-a na dan izbora, 12.10.2025 za predmetni slučaj.

Panel ocenjuje da su takve tvrdnje uopštene, neargumentovane i neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi, podnosioc žalbe nije uspeo da dokazuje konkretnim, zakonitim dokazima da je bilo neregularnosti koje su uticale na izborni integritet.

Takođe, u vezi sa tvrdnjama o rodnoj kvoti, Panel ocenjuje da su neosnovane, jer nepoštovanje kvote podrazumeva minimalno zastupanje od 30% suprotnog pola i ako je zastupanje 50% iz toga proizilazi da nije u suprotnosti sa zakonom, pozivajući se na član 28 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo gde je određeno: "Na listi kandidata svakog političkog subjekta najmanje trideset (30) posto su muškarci i najmanje trideset (30) posto su žene; sa po jednim kandidatom svakog pola uključenim najmanje jednom u svakoj grupi od tri kandidata, a koja se broji od prvog kandidata na listi".

Panel ocenjuje da su takve tvrdnje uopštene, neargumentovane i neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u podnetoj žalbi, podnosioc žalbe nije uspeo da dokazuje konkretnim, zakonitim dokazima da je bilo neregularnosti tokom procesa prebrojavanja, stoga Panel ocenjuje da nije dokazano nikakvim dokazom da je došlo do povrede zakonskih odredbi Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK-a.

Uzimajući u obzir navedeno, Panel ocenjuje da podnosioc žalbi u prilog svojim tvrdnjama, nije pružio jasne i ubedljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u kojem članu je određeno da se "Odlučivanje o žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i ubedljivim dokazima".

Iz iznetih razloga i pozivajući se na član 28 stav 1, 117 stav 3, i na član 118 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.397/2025 dana 07.11.2025

Predsedavajući Panela

Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke žalba je dozvoljena prema članu 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka prijema ove odluke.