



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.395/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljen od sudija Ramush Bardici - predsjedavajući, Hidajete Gaši Alaj i Arsim Hamzaj - članovi, donosi u vezi sa žalbom Sude Jusufi, kandidatkinje za članicu skupštine opštine u Opštini Uroševac, iz redova političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, podružnica Uroševac, podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, br. 01/3093-2025, od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata za članove skupštine opštine, za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 07.11.2025, sledeću:

O D L U K U

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.395/2025, od 05.11.2025, koju je podnela Suda Jusufi, kandidatkinja za članicu skupštine opštine u Opštini Uroševac, iz redova političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, podružnica Uroševac, podneta protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, br. 01/3093-2025, od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata za članove skupštine opštine, za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 05.11.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.395/2025, od Sude Jusufi, kandidatkinje za članicu skupštine opštine u Opštini Uroševac, iz redova političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, podružnica Uroševac, koja tvrdi da je u nekim glasačkim kutijama u CPR-Uroševac od 13.10.2025. do 15.10.2025. primetila da nedostaju glasovi, koji su zloupotrebjeni tokom prebrojavanja glasova, te ističe da je dobila glasove od bliskih rođaka što je navodi da veruje da je došlo do zloupotrebe glasa.

Nadalje u žalbi ističe da je njena 90-godišnja baka glasala, međutim sada njen glas nedostaje.

Prema podnosiocu žalbe, na dan glasanja postoje informacije da je imala više glasova nego sada, te da postoji nesaglasnost rezultata iz OKC i CPR.

Zahteva da se ponovo prebroje glasačke kutije, pošto po njoj samo 24 glasa nedostaje da bi osvojila mesto u skupštini opštine u Opštini Uroševac.

Glasački odbori su: 2511/01, 2511/02, 2511/03, 2511/04, 2511/05, 2535/01, 2535/02, 2535/03, 2530/01, 2530/02, 2539/01, 2539/02, 2516/01, 2516/02, 2516/03, 2514/01, 2536/01, 2536/02, 2540/02, 2522/01, 2522/02, 2523/01 i glasački odbor 2523/02.

U odgovoru na žalbu CIK pojašnjava da se, na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izborne Uredbe br. 16/2024, Opštinskih Centara za Prebrojavanje (OCP), Procedure Postupanja u Opštinskom Centru za Prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojene 01.10.2025, br. 01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP.

Preliminarni rezultati iz glasačkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom Centru za Prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izborne Uredbe br. 16/2024 o Opštinskim Centrima za Prebrojavanje (OCP).

Stoga, na osnovu Izbornog Pravila br. 13/2024 o Izbornim Rezultatima, član 9 stav 1 ističe da: U slučaju nesaglasnosti rezultata, CIK može narediti ponovno prebrojavanje glasova bilo kog GO, ili čak ponavljanje glasanja u jednom GO ili GI.

CIK takođe vas obaveštava da je proces prebrojavanja glasova u Centru za Prebrojavanje i Rezultate (CPR) sproveden u skladu sa Izbornom Uredbom br. 14/2024, Centar za Prebrojavanje i Rezultate (CPR) gde su timovi za prebrojavanje izvršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti gde je glasački listić prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača.

Žalilačka strana, između ostalog, je tvrdila da su neki od njenih rođaka, koji su glasali, izjavili da su glasali za nju, međutim po njoj, njihovi glasovi nedostaju. Ova tvrdnja se ne može potvrditi, pošto je glas tajan i, u skladu sa principima tajnosti i slobode glasa, na glasačkom listiću se ne može identifikovati glasač. Štaviše, subjektivna očekivanja žalioca da dobije više glasova ne predstavljaju dokaz za nepravilnosti ili nedostatak glasova.

Što se tiče tvrdnji žalilačke strane koja se oslanja na očekivanja i izjave njenih lica i rođaka, treba istaci da se, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o Opštim Izborima, sloboda i tajnost glasa jamče. Objavljivanje glasa narušava ovaj princip i otkriva volju glasača.

U smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalilačka strana, takođe, nije priložila relevantne dokaze koji bi mogli da potvrde ili podrže njene tvrdnje.

CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal (uključujući sigurnosne kamere, Glasačke knjige i Formulare) nalazi u Centru za Prebrojavanje i Rezultate - CPR, i da isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP i organa pravde.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, konstatuje da:

- Žalba je neosnovana.

Nakon razmatranja žalbenih tvrdnji i odgovora na žalbu CIK, Panel ocenjuje da su tvrdnje u žalbi koju je podnela Suda Jusufi, kandidatkinja za članicu skupštine opštine u Opštini Uroševac, iz redova političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, podružnica Uroševac, podnete protiv objavljivanja konačnih rezultata koje je objavila CIK, neosnovane.

Što se tiče tvrdnji žalilačke strane koje se oslanjaju na izjave bliskih rođaka, prema oceni panela, to je nedovoljno kao jedini dokaz da potvrdi njenu tvrdnju o nepravilnostima, budući da se izjave različitih lica kao mogućih glasača dotične kandidatkinje ne mogu uzeti kao valjani dokaz za podršku tvrdnjama podnosioca žalbe o nepravilnostima u vezi sa objavljivanjem konačnih rezultata, takav dokaz ne ispunjava ni formalni ni sadržinski uslov da bi se smatrao uverljivim dokazom za dalji postupak i istragu ili za otvaranje glasačkih kutija.

Takođe je neosporno da se na osnovu člana 4 stav 1.3 ZOI, sloboda i tajnost glasa jamče, sve dok ispoljavanje volje glasača u principu ne narušava tajnost glasa.

Panel ocenjuje da se izjave glasača koji tvrde da su glasali za određenu kandidatkinju ne mogu uzeti kao utemeljeni dokaz zbog toga što se ni na koji način ne može potvrditi da su odgovarajući glasači glasali za određeni subjekt i određenog kandidata jer se glasački listić ne može povezati sa imenom glasača.

Stoga je Panel ocenio da su takve tvrdnje neosnovane i neutemeljene i kao takve ih odbija. Tako da se na osnovu gore navedenog zaključuje da iz opisanih radnji u žalbi, podnosilac žalbe nije uspeo da utvrdi da su postojale radnje kojima su povređene odredbe Zakona o Izborima ili Izbornih Pravila CIK.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako se na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja nalazi na žalioocu, u kojem članu je određeno da se "Odlučivanje o žalbama od strane IPŽP zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore istaknutih razloga i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim Izborima u Republici Kosovo, član 9 stav 5.17, Uredbe br. 01/2025 o Procedurama Podnošenja i Rešavanja Žalbi, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.395/2025 na dan 07.11.2025.

Predsedavajući Panela

Ramush Bardiqi

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.