



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.393/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija Hidajete Gaši Alaj - predsedavajuća, Arsim Hamzaj i Ramuš Bardići - članovi, donoseći odluku po žalbi Ardiana Elshanija, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Kosovo Polje, iz redova političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), podnetoj protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025, dana 07.11.2025, donosi ovu:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba ZL.Anr.393/2025, od 05.11.2025, podneta od Ardiana Elshanija, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Kosovo Polje, iz redova političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025.

O b r a z l o Ź e n j e

IPŽP je dana 05.11.2025 primio žalbu ZL.Anr.393/2025 od Ardiana Elshanija, kandidata za člana opštinske skupštine u Opštini Kosovo Polje, iz redova političkog subjekta PDK, u kojoj tvrdi da je nakon što je obavješten o konačnom rezultatu Lokalnih izbora od 12. oktobra 2025 od strane CIK, nezadovoljan rezultatom prebrojavanja jer je uveren da su glasali za njega potencijalni glasači u registru glasača u sledećim izbornim mestima: Naselje Bresje u Kosovo Polju, izborna mesto Osnovna škola "Daut Bogujevci", Odeljenje 0909/04 i Odeljenje 0909/02, gde podnosioc žalbe tvrdi da mu nedostaje najmanje 50 glasova i da su mu isti potvrdili da su glasali glasači ovih izbornih mesta, ali i drugi glasači označeni ličnim brojevima u ovoj žalbi, stoga po njemu je vrlo lako verifikovati izborna mesta i otvoriti kutije za prebrojavanje, pošto je izopačena volja glasača za njega i putem ponovnog prebrojavanja volja se mora vratiti na svoje mesto gde su glasali glasači.

Podnosioc žalbe takođe tvrdi da su u Izbornom mestu Veliki Bardić u školi "Zenel Salihu" u konačnom izbornom rezultatu izašla samo dva glasa, dok je najmanje 6 glasača iz izbornih mesta

0904/01, 0904/02 i 0904/03, ali da su po podnosiocu žalbe komesari izbornog mesta ih ili pogrešno prebrojali ili je došlo do manipulacije pod uticajem iznutra i spolja, usled čega je ponovo izopačena volja građana, radnje i greške od presudnog značaja zbog kojih podnosioc žalbe po njegovim rečima nije dobio mandat za manje od 20 glasova. Podnosioc žalbe žalbu zbog nedostatka pravog rezultata zasniva i na osnovu sastanaka, lobiranja i svog političkog angažmana tokom izborne kampanje. Stoga, pozivajući se na ove okolnosti, podnosioc žalbe zahteva od IPŽP-a da naredi CIK da izvrši ponovno prebrojavanje glasova na ovim izbornim mestima.

Kao dokaz u žalbi, podnosioc žalbe je priložio fotografije sa sastanaka od 03.10.2025. i 08.10.2025. sa masovnim učešćem do 150 ljudi i glasača sa njihovim ličnim brojevima, koji su po podnosiocu žalbe spremni da potvrde da su glasali za njega.

U odgovoru na žalbu CIK je istakla da se, na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornim pravilnikom br.16/2024, Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP), Procedurom delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojenom 01.10.2025, br.01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP. Preliminarni rezultati iz izbornih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br.16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). Preliminarni rezultati iz izbornih mesta mogu se korigovati u OCP, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br.16/2024 o OCP. CIK obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u CPR odvijao u skladu sa Izbornim pravilnikom br.14/2024, CPR gde su timovi za prebrojavanje vršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, gde je glasački listić prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača.

Dalje je istakla da je podnosioc žalbe tvrdio da su neke osobe glasale za njega, međutim, po njegovom mišljenju, nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja se ne može potvrditi, pošto je glasanje tajno i u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i takođe se na glasačkom listiću ne može identifikovati ime glasača. Što se tiče tvrdnji podnosioca žalbe koje se zasnivaju na očekivanjima i izjavama pojedinih lica, ističući da, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o opštim izborima, sloboda i tajnost glasanja su zagwarantovani. Objavljivanje glasa krši ovo načelo i razotkriva volju glasača, ističući da podnosioc žalbe nije pružio dokaze u smislu člana 117 st. 3 ZOI.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke, nakon razmatranja žalbe i predmeta spisa, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, ocenjuje da:

Žalba je neosnovana.

Panel je nakon pregleda predmeta spisa i odgovora na žalbu predočenog od strane CIK, ocenio da su tvrdnje kandidata za Opštinsku skupštinu Opštine Kosovo Polje, iz redova političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ardiana Elshanija da je uveren da su glasali za njega potencijalni glasači u registru glasača u izbornim mestima u Naselju Bresje u Kosovo Polju, izborna mesto Osnovna škola "Daut Bogujevci", Odeljenje 0909/04 i Odeljenje 0909/02, tvrdeći da mu nedostaje najmanje 50 glasova i da su mu to potvrdili glasači ovih izbornih mesta, ali i drugi

glasaci označeni ličnim brojevima u žalbi, neodržive i kao takve ih odbija kao neosnovane, jer se iz radnji opisanih u žalbi nije uspelo dokazati da je bilo nepravilnosti u gore pomenutim izbornim mestima i da je došlo do manipulacije glasovima, jer podnosioc žalbe nije pružio jasne i uverljive dokaze, u vezi sa navodnim povredama, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe. Panel smatra da priložene izjave u žalbi od strane podnosioca žalbe ne mogu dokazati činjenicu da su ove osobe glasale za podnosioca žalbe, s obzirom da je poznato da je glasanje tajno i u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i da se sa glasačkog listića ne može identifikovati ime glasača. U konkretnom slučaju, panel nije mogao da utvrdi da je došlo do manipulacije tokom prebrojavanja glasova na navodnim izbornim mestima opštine Kosovo Polje.

Takođe, iz odgovora CIK, Panel smatra da se tvrdnje iznete u žalbi ne drže, jer podnosioc žalbe nije priložio knjigu glasanja na izbornom mestu i OCP, formulare ili druge dokaze koji bi mogli da podrže njegove tvrdnje.

Na osnovu gore navedenih razloga i u smislu člana 118.1 ZOI koji predviđa da "IPŽP prihvata žalbe zasnovane na činjenicama i odbija žalbe koje ne ispunjavaju unapred usvojene kriterijume" i Član 13 stav 4 Pravilnika br.01/2025 o Procedurama za Podnošenje i Odlučivanje po Žalbama IPŽP-a, u kojem je određeno da: "IPŽP može u načelu da odbije žalbu ili grupu žalbi ako one ne predstavljaju slučajeve prima facie ili ako je žalba ili grupa žalbi očigledno neosnovana", u vezi sa gore pomenutom žalbom, odlučio je kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

Stoga, Panel je ocenio da je žalba podneta od Ardiana Elshanija, kandidata za Opštinsku skupštinu političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), neosnovana, jer nije priložio uverljive dokaze, odnosno tvrdnja da mora doći do ponovnog prebrojavanja glasova ostaje samo deklarativne prirode i nije podržana nikakvim dokazom koji bi dokazao žalbene tvrdnje. Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI gde je određeno da: "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neodržive i kao takve ih odbija, jer iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza ponuđenih kao dokaz, podnosioc žalbe nije uspeo da dokaže iznete tvrdnje kao što je gore navedeno, u konkretnom slučaju dokazivanje da mora doći do ponovnog prebrojavanja, nije dokazano dokazima od strane podnosioca žalbe, stoga u okolnostima konkretnog slučaja žalba je odbijena kao neosnovana.

Iz gore navedenih razloga, na osnovu člana 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.393/2025, dana 07.11.2025

Predsedavajuća panela

Hidajete Gaši Alaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.