



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.392/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj - predsedavajući, Bujar Muzači i Kimete Kičaj - članovi, donoseći odluku po žalbi podnetoj od kandidatkinje za Skupštinu Opštine Priština, iz redova političkog subjekta Nisma Socialdemokrate, Besjana Canolli, podnetoj protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025, dana 05.11.2025, donosi ovu:

### **ODLUKU**

**ODBIJA SE** kao osnovana žalba ZL.Anr.392/2025, od 04.11.2025, podneta od strane kandidatkinje za Skupštinu Opštine Priština, iz redova političkog subjekta Nisma Socialdemokrate, Besjana Canolli, podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Dana 04.11.2025, IPŽP je primio žalbu kandidatkinje za Skupštinu Opštine Priština, iz redova političkog subjekta Nisma Socialdemokrate, Besjana Canolli, kojom izjavljuje da postoji nedostatak glasova u nekim izbornim mestima, koji nisu u skladu sa dokazima i informacijama kojima raspolaže. Izborna mesta kao što su Škola "Gjergj Fishta" gde prema zvaničnim rezultatima figurira sa samo 6 glasova, dok ona poseduje dokaze (kopije potvrda i izjava) od nekoliko članova porodice i prijatelja koji su glasali za nju, dok je broj bio znatno veći. U Školi "Shkëndija" figurira 5 glasova, dok poseduje dokaze od brojnih osoba koje su glasale za nju. Na Fakultetu za obrazovanje, nedostaje jedan uslovni glas, za koji tvrdi da ima dokaz da je u njenoj koristi. Dalje ističe da postoje nesaglasnosti u prebrojavanju i evidentiranju glasova koje štete pravdi i transparentnosti izbornog procesa. Stoga, zahteva od IPŽP-a da se verifikuje proces prebrojavanja glasova u izbornim mestima pomenutim u žalbi, da se izvrši ponovno prebrojavanje i upoređivanje glasova, kao i da se konačni rezultat izmeni u skladu sa stvarnim podacima.

Podnosilac žalbe je predočio kao dokaz (kopije potvrda glasača koji izjavljuju da su glasali za nju).

U odgovoru na žalbu Centralna Izborna Komisija (CIK), dana 05.11.2025, izjavila/pojasnila je da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornom pravilnikom br.16/2024, Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP), Procedurom delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojenom 01.10.2025, br.01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP.

Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br.16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). Stoga, na osnovu Izbornog pravila br.13/2024 o Izbornim rezultatima prema odredbi člana 9 stav 1 ističe se da: U slučaju nesaglasnosti rezultata, CIK može narediti ponovno prebrojavanje glasova u bilo kojoj biračkoj kutiji, ili takođe ponavljanje glasanja u jednom biračkom mestu ili izbornoj jedinici.

Dalje, CIK izjavljuje da se proces prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) odvijao u skladu sa Izbornim pravilnikom br. 14/2024, Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR) gde su timovi za prebrojavanje vršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, gde je glasački listić prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača.

Podnosioc žalbe, između ostalog, tvrdio je da su neki od članova porodice, glasači, glasali za nju, međutim po njenom mišljenju nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja se ne može potvrditi, pošto je glasanje tajno i u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i takođe se na glasačkom listiću ne može identifikovati ime glasača.

U smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da podnosioc žalbe, takođe, nije priložio relevantne dokaze, koji bi mogli da dokažu ili podrže njene tvrdnje.

CIK vas obaveštava da sav izborni materijal (uključujući sigurnosne kamere, Biračke knjige i Formulare) se nalazi u Centru za prebrojavanje i rezultate - CPR, i isto može biti verifikovan i istražen od strane IPŽP-a i organa pravde.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i predmeta spisa, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, konstatuje da:

- **Žalba je neosnovana.**

Panel je nakon pregleda predmeta spisa i odgovora na žalbu predočenog od strane CIK, ocenio da su tvrdnje podnosioca žalbe za Skupštinu Opštine Priština, iz redova političkog subjekta Nisma Socialdemokrate, Besjana Canolli, neodržive i neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice da iz opisanih radnji u žalbi da postoje nesaglasnosti u broju glasova prema izjavama svedoka (članova porodice), panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje se podnosioc žalbe tvrdi u svojoj žalbi, jer podnosioc žalbe nije priložio dokaze kojima bi argumentovao svoje tvrdnje da mu nedostaju glasovi, dok iznete tvrdnje u žalbi za sada ostaju na

nivou pretpostavke jer nisu argumentovane činjenicama i konkretnim dokazima. Takođe Panel je ocenio da u konkretnom slučaju kopije potvrda glasača koji izjavljaju da su glasali za podnosioca žalbe ne mogu biti uzeti kao pouzdani i osnovani dokazi zbog činjenice što se ne može ni na koji način potvrditi da su odgovarajući glasači glasali za određenog kandidata, odnosno podnosioca žalbe, jer se nijedan glasački listić ne može povezati sa imenom glasača.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel smatra da podnosioc žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, stoga se oslanjajući na član 117 stav 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, gde je određeno da: "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neodržive i kao takve ih odbija, jer iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza ponuđenih kao dokaz, podnosioc žalbe nije uspeo da dokaže iznete tvrdnje kao što je gore navedeno.

Iz gore navedenih razloga i na osnovu člana 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.392/2025 dana 05.11.2025

Predsedavajući Panela

Skender Čočaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.