



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.388/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Kimet Kičaj - predsedavajuća, Skender Čočaj i Bujar Muzači - članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom Basri Mendića, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn, od političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK) ogranak u Vučitrnu, podnetom protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nedostatka glasova poštom, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj, dana 05.11.2025, donosi ovu,

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.388/2025, od 04.11.2025, podneta od Basri Mendića, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn, od političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), ogranak u Vučitrnu, podnete protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nedostatka glasova poštom, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, održane 12. oktobra 2025.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 04.11.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.388/2025, podnetu od Basri Mendića, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn od političkog subjekta Demokratska partija Kosova, PDK ogranak u Vučitrnu, u kojoj ističe da se na izborima kandidovao pod brojem 7, da u nekim biračkim mestima postoje veliki problemi koji naravno imaju i svoj uticaj na rezultate svakog kandidata za Opštinsku skupštinu, stoga treba istaknuti činjenicu da su ovi problemi prilično ozbiljni i kao takvi utiču na rangiranje kandidata. Dalje se u žalbi ističe da se u odnosu na mene kao kandidata, smatram da sam najviše oštećen neevidentiranjem mojih glasova, stigli iz dijaspore, kao i u određenom biračkom mestu, gde su glasali moji rođaci.

Takođe, žalilac smatra da je bilo velikih nepravilnosti u Centru za prebrojavanje glasova, što se tiče glasova poslatih poštom iz dijaspore, jer ovde nisu prikazani svi moji glasovi, a u stvari, uža rodbina, poštujući sve procedure, glasala je kao glasač rodbine, i poslala je kovertu na vreme na adresu CIK.

Ovi glasači imaju uverenje i potpuno su sigurni da su glasali za mene kao kandidata, pošto su i moji rođaci, čak su isti izrazili i želju da pismeno izjave da su glasali za mene.

Takođe, podnosilac ističe da trenutno, prema zvaničnim rezultatima, ja imam ukupno 211 glasova, ali sam uveren da 6 glasova iz dijaspore nije uključeno u ovo prebrojavanje, kao i da su ovi glasovi odlučujući za moj rezultat kao kandidata za Opštinsku skupštinu i njihovo uključivanje u prebrojavanje može direktno uticati na promenu mog rangiranja i na konačni rezultat izbora, kao i traži od IPŽP da se naredi Centralnoj Izornoj Komisiji (CIK) ponovno prebrojavanje glasova iz dijaspore za Opštinu Vučitrn. U žalbi je kao dokaz priložio izjave kao svedočanstva glasača.

U odgovoru na žalbu Centralna Izborna Komisija pojašnjava da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornim pravilnikom br.16/2024, Opštinski centri za prebrojavanje (OCP), Procedurom delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojenom 01.10.2025, br.01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP. Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br.16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). Stoga, na osnovu Izbornog pravila br.13/2024 o Izbornim rezultatima, član 9 stav 1 ističe se: U slučaju neslaganja rezultata, CIK može narediti ponovno prebrojavanje glasova u bilo kojoj BM, ili čak ponavljanje glasanja u jednoj BM ili IZ. CIK, takođe, vas obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) odvijao u skladu sa Izbornim pravilnikom br. 14/2024, prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, gde je glasački listić prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača.

Dana 03.09.2025, CIK je usvojila Standardnu proceduru delovanja za Glasanje van Kosova i Vrednovanje paketa sa glasačkim listićima. Na strani 14 ove procedure objašnjava se način vrednovanja paketa sa glasačkim listićima, dok se po završetku procesa verifikacije koverti sa glasačkim listićima, DSHV predaje u CPR spisak glasača koji su glasali putem pošte i kovertu sa glasačkim listićima podeljene u kutije prema opštinama glasača. Na osnovu člana 17 Izbornog pravilnika br. 17/2024 o Registraciji i glasanju van Kosova, predviđa se prebrojavanje glasačkih listića poslanih poštom, prema kojem: 17. Glasački listići koji su poslani poštom i glasački listići koji su bačeni u glasačke kutije tokom procesa glasanja u diplomatskom predstavništvu, prebrojavaju se u CPR.

Dok se u članu 20 Izbornog pravilnika br. 14/2024 o Centru za prebrojavanje i rezultate, predviđa procedura prebrojavanja glasačkih listića u CPR, odnosno, u stavu 9 člana 20 predviđa se da: Poštanske glasačke kutije se otvaraju i prebrojavaju nakon završetka upoređivanja biračkih spiskova određenih u članu 18 ovog pravilnika kao i nakon završetka prebrojavanja glasova u diplomatskom predstavništvu.

Žalilac je, između ostalog, tvrdio da su neki od rođaka glasali za njega, međutim, prema njemu, nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja se ne može potvrditi, jer je glasanje tajno i, u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i takođe na glasačkom listiću se ne može identifikovati ime glasača.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu utvrdio je da:

- **Žalba je neosnovana**

Panel je nakon razmatranja žalbe i odgovora na žalbu koje je podnela CIK, ocenio da su tvrdnje žalioca Basri Mendića, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn od političkog subjekta PDK, neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi nije uspelo dokazati činjenica konkretnim dokazima da je došlo do nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova što se tiče glasova poslatih poštom iz dijaspore. Prema proceni panela, samo tvrdnja iz žalbe da "ja imam ukupno 211 glasova, ali sam uveren da 6 glasova iz dijaspore nije uključeno u ovo prebrojavanje. Ove glasove su poslali uža rodbina, poštujući sve procedure, glasali su kao glasač rodbine, i poslali su kovertu na vreme na adresu CIK, ovi glasači imaju uverenje i potpuno su sigurni da su glasali za mene kao kandidata, pošto su i moji rođaci", prema proceni panela ove tvrdnje su neosnovane zbog činjenice da podnosilac žalbe nije svoje tvrdnje podržao konkretnim dokazima, čak ni sam žalilac nije siguran u svoje tvrdnje koje se više predstavljaju kao njegove pretpostavke nego kao stvarne tvrdnje, stoga posledično nije pružio nikakav dokaz u vezi sa navodnim povredama, iako se u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja stavlja na žalioca i u tom smislu, panel, u nedostatku dokaza, ne može utvrditi da je došlo do nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova.

Što se tiče tvrdnji žalioca koji se oslanja na izjave svoje uže rodbine, prema proceni panela na osnovu člana 4 stav 1.3 ZOI, određeno je da "1.3. sloboda i tajnost glasanja su zagarantovane. Niko nema pravo da spreči bilo kog građanina da glasa, da ga primora da glasa na određeni način, da ga smatra odgovornim za glas, ili da od njega protiv njegove/njene volje traži da otkrije svoj glas ili razloge za ne glasanje*." Stoga ih iz tog razloga nije smatrao osnovanim, odnosno, nije verovao izjavi da je uži krug rodbine glasao za njega, da bi prihvatio žalbu kao osnovanu.

Treba istaći da je u vezi sa izjavama glasača i tajnošću glasanja, već stvorena sudska praksa, budući da je Vrhovni sud svojom Presudom AA.br.61/2025 od 24.03.2025. konstatovao da: "izjave glasača koji tvrde da su glasali za određenog kandidata ne mogu se uzeti kao utemeljeni dokaz zbog činjenice da se na nikakav način ne može potvrditi da su odgovarajući glasači glasali za određeni subjekt i određenog kandidata jer se glasački listić ne može povezati sa imenom glasača".

Stoga, Panel je ocenio da je žalba podneta od Basri Mendića, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Vučitrn od političkog subjekta PDK, neosnovana pošto nije priložio nikakve uverljive dokaze koji dokazuju nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova poštom i nedostatka glasova kod kandidata. Stoga se tvrdnje žalioca ostavljaju samo u sferi razumne sumnje da je došlo do nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova. Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI gde je određeno da: "Odluka o žalbama od strane IPŽP se zasniva na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbija, zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi nisu uspeli dokazati gore istaknute tvrdnje.

Iz gore istaknutih razloga, oslanjajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI, i član 13 stav 4 Pravilnika br.01/2025 o Procedurama podnošenja i odlučivanja o žalbama IPŽP, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.388/2025 dana 05.11.2025

Predsedavajuća panela

Kymete Kicaj

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.