



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.387/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Bujar Muzači - predsedavajući, Kimet Kičaj i Skender Čočaj - članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom podnetom od Lavdim Zenelija, kandidata za člana skupštine opštine u Opštini Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Južnoj Mitrovici, podnetom protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora u Republici Kosovo za Opštinske skupštine održanih 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj, dana 05.11.2025, donosi ovu,

## **ODLUKU**

**ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA** žalba ZL.Anr.387/2025, od 04.11.2025, podneta od Lavdim Zenelija, kandidata za člana skupštine opštine u Opštini Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Južnoj Mitrovici, podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK), br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora u Republici Kosovo za Opštinske skupštine održanih 12. oktobra 2025.

## **Obrazloženje**

Dana 04.11.2025, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.387/2025, od Lavdim Zenelija, kandidata za člana skupštine opštine u Opštini Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Južnoj Mitrovici, u kojoj se ističe da su u Biračkom mestu - Škola OŠ "Skenderbeu" u Vaganici, u biračkom mestu broj 1109/06, glasali njegovi rođaci - ukupno 2 glasača, koji su potpuno jasno znali za koga žele da glasaju, u ovom slučaju za kandidate za skupštinu Lavdim Zenelija, i to su isti sa uverenosti i iskrenošću potvrdili da su glasali, dok se na zvaničnoj veb stranici CIK kod rezultata za kandidate, pojavljuje 0 glasova. Da bi podržali svoju tvrdnju da su glasali za kandidata, isti su dali izjavu svedočanstva o svom glasanju. U ovom slučaju, da postoji bar 1 registrovan glas za kandidata, aludiralo bi se da je jedan glasač možda pogrešio pri glasanju, međutim u našem slučaju imamo 0 glasova, i u ovom slučaju smatram da se glasovi uopšte nisu upisali kandidatu. Takođe, žalilac smatra da je bilo velikih

nepravilnosti u Centru za prebrojavanje glasova, što se tiče glasova poslanih poštom iz dijaspore, jer se ovde pojavljuje nula glasova. A u stvari, uža rodbina kandidata, poštujući sve procedure, glasala je kao glasač rodbine, i poslala je kovertu na vreme na adresu CIK, plaćajući čak i privatnu poštu samo da ne bi bilo kašnjenja, i u ovom slučaju, ne prebrojavši ove glasove za kandidata, uskraćeno mu je pravo da se kandidatu ispravno prebroje svi glasovi kojima je glasač izrazio svoju volju. U ovom slučaju, prijatelj kandidatove žene (ženin brat) poslao je i obaveštenje da je zahtev za registraciju kao glasač van zemlje odobren, kao i fotografiju koverta poslane u poštu Luksemburga - Takođe, drugi glasač iz Nemačke, poslao je fotografiju-dokaz koverta poslane za CIK. Podnosilac žalbe zahteva od IPŽP da prihvati kao osnovanu žalbu Lavdim Zenelija, kandidata za Opštinsku skupštinu u Opštini Južna Mitrovica na Izborima za Opštinsku skupštinu 2025 od strane političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK) Ogranak u Mitrovici, kao i da se naredi Centralnoj Izornoj Komisiji (CIK) da u Biračkom mestu - Škola OŠ "Skenderbeu" u Vaganici, u biračkom mestu broj 1109/06, ponovo prebroji sve glasačke listiće kandidata za opštinsku skupštinu u Južnoj Mitrovici ovog biračkog mesta, kao i ponovno prebrojavanje glasova iz Dijaspore za Opštinu Južna Mitrovica. Isti je kao dokaz priložio nekoliko izjava glasača.

U odgovoru na žalbu CIK ističe da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornim pravilnikom br.16/2024, Opštinski centri za prebrojavanje (OCP), Procedurom delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojenom 01.10.2025, br.01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP. Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br.16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). Stoga, na osnovu Izbornog pravila br.13/2024 o Izbornim rezultatima, član 9 stav 1 ističe se: U slučaju neslaganja rezultata, CIK može narediti ponovno prebrojavanje glasova u bilo kojoj BM, ili čak ponavljanje glasanja u jednoj BM ili IZ. CIK, takođe, vas obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) odvijao u skladu sa Izbornim pravilnikom br. 14/2024, Centar za prebrojavanje i rezultate (CPR), gde su timovi za prebrojavanje vršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, gde je glasački listić prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača. Dana 03.09.2025, CIK je usvojila Standardnu proceduru delovanja za Glasanje van Kosova i Vrednovanje paketa sa glasačkim listićima. Na strani 14 ove procedure objašnjava se način vrednovanja paketa sa glasačkim listićima, dok se po završetku procesa verifikacije koverti sa glasačkim listićima, DSHV predaje u CPR spisak glasača koji su glasali putem pošte i koverta sa glasačkim listićima podeljene u kutije prema opštinama glasača. Na osnovu člana 17 Izbornog pravilnika br. 17/2024 o Registraciji i glasanju van Kosova, predviđa se prebrojavanje glasačkih listića poslanih poštom, prema kojem: Glasački listići koji su poslani poštom i glasački listići koji su bačeni u glasačke kutije tokom procesa glasanja u diplomatskom predstavništvu, prebrojavaju se u CPR. Dok se u članu 20 Izbornog pravilnika br. 14/2024 o Centru za prebrojavanje i rezultate, predviđa procedura prebrojavanja glasačkih listića u CPR, odnosno, u stavu 9 člana 20 predviđa se da: Poštanske glasačke kutije se otvaraju i prebrojavaju nakon završetka upoređivanja biračkih spiskova određenih u članu 18 ovog pravilnika kao i nakon završetka prebrojavanja glasova u diplomatskom predstavništvu. Žalilac je, između ostalog, tvrdio da su neki od rođaka glasali za njega, međutim, prema njemu, nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja se ne može potvrditi, jer je glasanje tajno i, u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i takođe na glasačkom listiću se

ne može identifikovati ime glasača. Što se tiče tvrdnji žalioaca koji se oslanja na očekivanja i izjave osoba i svoje rodbine, mora se naglasiti da, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o opštim izborima, sloboda i tajnost glasanja su zagantovani. Objavljivanje glasa krši ovo načelo i razotkriva volju glasača. U smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalilac, takođe, nije priložio relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže njegove tvrdnje. Naime, nije priložio birački spisak u biračkom mestu i OCP, formulare ili druge dokaze koji bi mogli da podrže njegove tvrdnje.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbi i spisa predmeta, konstatuje da:

**- Žalba je neosnovana.**

Panel je, nakon razmatranja žalbenih tvrdnji u vezi sa žalbom i odgovora na žalbu od strane CIK, ocenio da su tvrdnje u žalbi podnetoj od Lavdim Zenelija, kandidata za člana skupštine opštine u Opštini Južna Mitrovica, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Južnoj Mitrovici, da mu nedostaju glasovi njegove rodbine koja živi u dijaspori, za Panel ove tvrdnje su neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da iz istaknutih tvrdnji u žalbi da postoji nesklad između objavljenih glasova sa stvarnim brojem glasova potvrđenim od strane njegove rodbine i od strane nekih drugih osoba, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje žalilac tvrdi svojom žalbom, s obzirom da podnosilac žalbe žalbi nije priložio nikakve dokaze i nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje da mu nedostaju glasovi, dok se istaknute tvrdnje u žalbi za sada ostaju na nivou pretpostavke pošto nisu argumentovane činjenicama i konkretnim dokazima.

Dok se istaknute tvrdnje u žalbi da postoji nedostatak glasova iz biračkog mesta broj 1109/06 i kojim je zahtevao da se ponovo prebroje svi glasački listići kandidata za opštinsku skupštinu u Južnoj Mitrovici ovog biračkog mesta, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje žalilac tvrdi svojom žalbom. Ovo zato što žalilac žalbi nije priložio uverljive dokaze koji podržavaju njegove tvrdnje, dok dokazi koji se nalaze u spisima predmeta i to od poštanskih svedočanstava koje je podnosilac žalbe predstavio kao dokaz, dokazuju da je izvršeno glasanje u Mitrovici i od strane dijaspore - inostranstva, ali se ne može potvrditi da se glasalo upravo za podnosioca žalbe, odnosno nemoguće je potvrditi takvu činjenicu, dok se njegova tvrdnja u žalbi da su za njega, Lavdim Zenelija, kandidata za opštinsku skupštinu PDK u Južnoj Mitrovici, glasovi rodbine s kojima je u bliskom srodstvu, ove tvrdnje nije bilo moguće dokazati, dok drugih dokaza nije podneo, stoga u ovim okolnostima nije uspelo da se argumentuju njegove tvrdnje da mu nedostaju glasovi. Tako da se istaknute tvrdnje u žalbi za sada ostaju samo u sferi sumnje pošto nisu dokazane činjenicama i relevantnim ili konkretnim dokazima.

Članom 101 stav 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, određeno je da se "glasovi za kandidate političkih subjekata prebrojavaju u opštinskim centrima za prebrojavanje glasačkih listića za kandidate", dok stav 13 ovog člana određuje da: "podaci i rezultati za svako biračko mesto šalju se za tabeliranje u CPR odmah po završetku rada svake smene. Kopije

obrazaca rezultata se skeniraju, objavljuju i stavljaju na mesta dostupna posmatračima, kao i nude se političkim subjektima i kandidatima, po zahtevu".

Izorno pravilo CIK br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje, član 18 stav 1, određuje da "nakon zatvaranja glasačke kutije, rezultati i obrasci se skeniraju i objavljuju na veb stranici CIK, stavljaju se na dostupna mesta u OCP za posmatrače i nude se političkim subjektima i kandidatima po zahtevu".

Na osnovu gorenavedene odredbe, panel je utvrdio da dotični kandidat, uprkos tome što je imao mogućnost da se informiše putem OCP u Južnoj Mitrovici, kao i putem veb stranice CIK, o glasovima koje je službeno dobio, a koje je objavila sama CIK, isti u svojoj žalbi nije pojasnio koliko glasova ima na raspolaganju, odnosno koliko je glasova dobio na osnovu obaveštenja koja je objavila sama CIK i koliko glasova tvrdi da mu nedostaje, odnosno koji je nesklad između glasova koje je CIK objavila u prethodnim fazama u poređenju sa konačnim rezultatom CIK, stoga su njegove tvrdnje bile generalizovane, neodređene, te su se zapravo tvrdnje žalioaca više činile kao njegovo očekivanje većeg broja glasova.

Panel smatra da ostaje činjenica da je pravo glasača da se nakon glasanja slobodno izjasni o svom glasu, ili da se interesuje za svoj glas, ali način na koji je žalilac sastavio dokaz sa imenima glasača koji navodno glasali za njega, takve izjave ne ispunjavaju ni formalni ni sadržinski uslov da bi se smatrale uverljivim dokazom za dalji postupak i istragu ili za otvaranje glasačkih kutija.

Takođe je neosporno da se na osnovu člana 4 stav 1.3 ZOI, sloboda i tajnost glasanja su zagwarantovane, sve dok razotkrivanje volje glasača u principu narušava tajnost glasanja.

U Članu 4 stav 1 podstav 1.3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, na odlučan način kaže se da "Sloboda i tajnost glasanja su zagwarantovane. Niko nema pravo da spreči bilo kog građanina da glasa, da ga primora na bilo koji način, da ga smatra odgovornim za glas, ili da od njega protiv njegove/njene volje traži da otkrije svoj glas ili razloge za ne glasanje".

Treba istaći da u vezi sa izjavama glasača i tajnosti glasanja, već je stvorena sudska praksa, budući da je Vrhovni sud svojom Presudom AA.br.61/2025 od 24.03.2025. konstatovao da: "izjave glasača koji tvrde da su glasali za određenog kandidata ne mogu se uzeti kao utemeljeni dokaz zbog činjenice da se na nikakav način ne može potvrditi da su odgovarajući glasači glasali za određeni subjekt i određenog kandidata jer se glasački listić ne može povezati sa imenom glasača".

Panel ocenjuje da su takve tvrdnje generalizovane, neargumentovane i neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaze konkretnim, zakonitim dokazima da je došlo do nedostatka glasova, već da su tvrdnje žalioaca više njegovo očekivanje više glasova, a ne da je u stvarnosti došlo do nedostatka glasova.

Uzimajući u obzir gorenavedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako se na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br.08/L-228 o

Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja stavlja na žalioca, u kojem članu je određeno da se "Odluka o žalbama od strane IPŽP zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore istaknutih razloga i oslanjajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**

ZL.Anr.387/2025 dana 05.11.2025

Predsedavajući Panela

Bujar Muzači

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.