



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.385/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Kymete Kicaj - predsedavajuća, Bujar Muzaqi i Skender Çoçaj - članovi, donosi odluku po žalbi kandidatkinje za skupštinu opštine na Opštini Priština, sa liste političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), Gresa Latifi, podnetoj protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja nakon konačnog rezultata za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 05.11.2025, donosi ovu:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.385/2025, od 04.11.2025, podneta od strane Gresa Latifi, kandidatkinje za skupštinu opštine na Opštini Priština, sa liste političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), podnete protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja nakon konačnog rezultata za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 04.11.2025, IPŽP je prihvatio žalbu kandidatkinje za skupštinu opštine na Opštini Priština, sa liste političkog subjekta LVV, Gresa Latifi, kojom ona tvrdi da je nakon objavljivanja rezultata, primetila očigledna nepodudaranja između broja glasova koji se nalaze na zvaničnoj stranici CIK i podataka koje ima od njenih posmatrača na terenu. Ova nepodudaranja su me naveli na sumnju da je možda došlo do nepravilnosti u prebrojavanju ili manipulacije glasovima koji pripadaju meni kao kandidatkinji. U nekim specifičnim biračkim mestima, npr. SHFMU "Xhavit Ahmeti", SHFMU "Nazim Gafurri", SHFMU "Ahmet Gashi", SHFMU "Shkolla e Gjelbert", izveštaji koje imam od posmatrača ukazuju na veći broj glasova od onog koji je objavio CIK. Iz tog razloga, tražim da IPŽP preduzme neophodne radnje za preispitivanje i ponovno prebrojavanje glasova u gore pomenutim biračkim mestima, ili u svim biračkim mestima Opštine Priština gde se sumnja na nepodudaranja; moguću istragu nepravilnosti koje su mogle uticati na moj lični rezultat kao kandidatkinje i obezbeđenje potpune transparentnosti u procesu verifikacije i objavljivanja rezultata kako bi se očuvao integritet izbornog procesa.

U odgovoru na žalbu Centralna Izborna Komisija (CIK), od 05.11.2025, izjavila je da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornog pravilnika br. 16/2024, Opštinskih Centara za Prebrojavanje (OCP), Procedure postupanja u Opštinskom Centru za Prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojene 01.10.2025, br. 01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP. Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom Centru za Prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br. 16/2024 o Opštinskim Centrima za Prebrojavanje (OCP). Stoga, na osnovu Izborne pravile br. 13/2024 o Izbornim rezultatima, član 9 stav 1 ističe da: U slučaju nepodudaranja rezultata, CIK može narediti ponovno prebrojavanje glasova u bilo kom BM, ili čak ponavljanje glasanja u jednom BM ili BI. CIK takođe obaveštava da je proces prebrojavanja glasova u Centru za Prebrojavanje i Rezultate (CPR) sproveden u skladu sa Izbornim pravilnikom br. 14/2024, Centar za Prebrojavanje i Rezultate (CPR) gde su timovi za prebrojavanje izvršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, pri čemu je birački listić prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača.

U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, stranka podnosilac žalbe nije dostavila dokaze u vezi sa nepravilnostima u prebrojavanju glasova koji pripadaju kandidatima za skupštine opština i ni jednim konkretnim dokazom nije uspela da utvrdi da je došlo do manipulacije glasovima, koliko glasova joj nedostaje, u kojim biračkim mestima, koji timovi za prebrojavanje u OCP, a očekivanja podnosioca žalbe da će dobiti više glasova automatski ne podrazumeva da je došlo do nepravilnosti i nedostatka glasova. Dakle, nije priložila knjigu glasanja u biračkom mestu i OCP, formulare ili druge dokaze koji bi mogli da podrže njene tvrdnje.

CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal, (uključujući sigurnosne kamere, Knjige glasanja i Formulare) nalazi u Centru za Prebrojavanje i Rezultate-CPR, a isti može biti proveren i istražen od strane IPŽP i organa pravde.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, utvrdio je da:

- **Žalba je neosnovana.**

Panel, nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu podnetog od strane CIK, ocenjuje da su tvrdnje podnosioca žalbe Gresa Latifi, neutemeljene i neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice da se iz opisanih radnji u žalbi da postoje nepodudaranja rezultata broja objavljenih glasova sa stvarnim brojem glasova potvrđenim od posmatrača na terenu, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do kršenja ili nepravilnosti za koje stranka podnosilac žalbe tvrdi u svojoj žalbi, budući da podnosilac žalbe nije uz žalbu priložio nikakve dokaze i nije žalbom uspeo da argumentuje svoje tvrdnje da joj nedostaju glasovi, dok istaknute tvrdnje u žalbi za sada ostaju u sferi sumnje, budući da nisu argumentovane konkretnim dokazima.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da: "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel ocenjuje da su takve tvrdnje neosnovane i

kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi, podnosilac žalbe nije pružio dokaze ili konkretne dokaze i time nije uspeo da dokaže gore istaknute tvrdnje.

Panel je ocenio da je žalba neosnovana i neargumentovana, budući da podnosilac žalbe nije priložio uverljive dokaze, ili bilo kakve dokaze, bilo formulare rezultata političkih subjekata i kandidata, ili knjigu glasanja, ili izjave OIK ili druge dokumente, u podršci tvrdnjama građana (glasača), kojima bi se te tvrdnje dokazale.

Posledično, uzimajući u obzir gore navedeno, Panel je ocenio da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako se na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja nalazi na podnosiocu žalbe, u kome članu je određeno da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.385/2025, datuma 05.11.2025

Predsedavajuća Panela

Kymete Kicaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-predaje ove odluke.