



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.378/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Bujar Muzaqi - predsedavajući, Kymete Kicaj i Skender Çoçaj - članovi, donosi odluku po žalbama Ganimete Abdullahu, kandidatkinje za zamenika u skupštini opštine na Opštini Podujevo, sa liste političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), podnetim protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, br. 01/3093-2025, od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata za zamenike u skupštini opštine za Lokalne izbore održane 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 05.11.2025, donosi ovu,

## **ODLUKU**

**ODBIJAJU SE KAO NEOSNOVANE** žalbe podnete od strane kandidatkinje za zamenicu u skupštini opštine Opštine Podujevo, sa liste političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ganimete Abdullahu, ZL.Anr.378/2025, ZL.Anr.379/2025, ZL.Anr.380/2025, ZL.Anr.381/2025, ZL.Anr.382/2025, ZL.Anr.383/2025 i ZL.Anr.384/2025 od 22.10.2025, podnete protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), nakon objavljivanja konačnih rezultata za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025.

## **Obrazloženje**

Dana 04.11.2025, IPŽP je prihvatio žalbe ZL.Anr.378/2025, ZL.Anr.379/2025, ZL.Anr.380/2025, ZL.Anr.381/2025, ZL.Anr.382/2025, ZL.Anr.383/2025 i ZL.Anr.384/2025, podnete od strane kandidatkinje za zamenicu u skupštini opštine na Opštini Podujevo, sa liste političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ganimete Abdullahu, u kojima ona tvrdi da je u biračkim mestima na opštini Podujevo, u biračkom mestu 1838, 1817, 1808, 1839, 1835, 1830, 1827, tokom procesa prebrojavanja glasova, primetila da njeni glasovi nisu tačno prikazani, tako da joj nedostaje 14 glasova za koje tvrdi da su glasali njeni uži porodični članovi. Postoje sumnje na tehničku grešku ili izmenu biračkih listića u procesu evidentiranja rezultata, te je zatražila ponovno prebrojavanje u navedenim biračkim centrima.

U odgovoru na žalbu od strane CIK, od 05.11.2025, ističe se da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornom pravilniku br. 16/2024, Opštinskim Centrima za Prebrojavanje (OCP), Procedura postupanja u Opštinskom Centru za Prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojenom 01.10.2025, br. 01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP. Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom Centru za Prebrojavanje u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br. 16/2024 o Opštinskim Centrima za Prebrojavanje (OCP). Proces

prebrojavanja glasova u Centru za Prebrojavanje i Rezultate sproveden je u skladu sa Izbornim pravilnikom br. 14/2024 o Centru za Prebrojavanje i Rezultate, gde su timovi za prebrojavanje izvršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, pri čemu je birački listić prikazan na ekranu i viđen od strane akreditovanih posmatrača. Što se tiče tvrdnje da je stranka dobila glasove od porodičnih članova, ova tvrdnja se ne može potvrditi, budući da je glasanje tajno i u skladu sa načinom tajnosti i slobode glasanja, birački listić se ne može povezati sa imenom glasača. Što se tiče izjava podnosioca žalbe o očekivanjima i izjavama osoba i njegovih porodičnih članova, treba naglasiti da se u smislu člana 4 stav 1.3. Zakona o Opštim izborima, sloboda i tajnost glasa jamče. Objavljivanje glasa krši ovo načelo i razotkriva volju glasača.

Nadalje, istakli su da podnosilac žalbe nije priložio jasne i uverljive dokaze u vezi sa navodnim kršenjima zbog nepodudaranja rezultata, očekivanja podnosioca žalbe da će dobiti više glasova automatski ne podrazumeva da postoji nepodudaranje rezultata, kao ni matematički proračun od strane podnosioca žalbe ne argumentuje navodno kršenje.

CIK vas obaveštava da sav izborni materijal, uključujući i sigurnosne kamere, po završetku celokupnog procesa rada OCP, isti izborni materijal se od strane OCP predaje u Centar za Prebrojavanje i Rezultate (CPR), a isti može biti proveren i istražen od strane IPŽP i organa pravde.

Panel, u smislu člana 6 stav 6 Pravilnika o proceduri podnošenja i rešavanja žalbi IPŽP-a, i člana 84 stav 1 Zakona br. 05/L-031 o Opštoj upravnoj proceduri, u cilju ekonomičnosti procedure, spojio je žalbe ZL.Anr.378/2025, ZL.Anr.379/2025, ZL.Anr.380/2025, ZL.Anr.381/2025, ZL.Anr.382/2025, ZL.Anr.383/2025 i ZL.Anr.384/2025, od 04.11.2025, a iste su rešene jednom odlukom, stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom oznakom ZL.Anr.378/2025, zbog istovetne prirode predmeta, kako po sadržini tako i po zahtevima podnosioca žalbe.

IPŽP, nakon razmatranja žalbi i odgovora na žalbe, primećuje da:

**- Žalbe su neosnovane.**

Panel, nakon razmatranja žalbi i odgovora na žalbu podnetog od strane CIK, ocenjuje da su tvrdnje kandidatkinje za zamenicu u skupštini opštine na Opštini Podujevo, sa liste političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Ganimete Abdullahu, neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da se iz opisanih radnji u žalbama nije uspelo dokazati konkretnim dokazima da je došlo do nepravilnosti u navedenim biračkim mestima u žalbama, odnosno da glasovi nisu tačno prikazani, da je došlo do izmene ili oštećenja biračkih listića. Panel ih ocenjuje kao neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da podnosilac žalbi nije podržao svoje tvrdnje dokazima, posledično nije pružio nikakav dokaz kao jasan i uverljiv dokaz u vezi sa navodnim kršenjima, iako se u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja nalazi na podnosiocu žalbe, a u konkretnom slučaju, panel, u nedostatku dokaza, ne može utvrditi da je došlo do manipulacija tokom prebrojavanja glasova u biračkim mestima opštine Podujevo.

Panel smatra da ostaje činjenica da je pravo glasača da se nakon glasanja slobodno izjasni o svom glasu, ili da se interesuje za svoj glas, ali način na koji je podnosioc žalbe sastavio dokaz sa imenima glasača koji su navodno glasali za nju, takva lista ne ispunjava ni formalni ni sadržinski uslov da bi se smatrala uverljivim dokazom za dalji postupak i istragu ili za otvaranje kutija za glasanje.

Takođe je neosporno da se na osnovu člana 4 stav 1.3 ZOI-a, sloboda i tajnost glasa jamče, sve dok razotkrivanje volje glasača u načelu ne ugrozi tajnost glasa.

U članu 4 stav 1 podstav 1.3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, na odlučan način se kaže: "Sloboda i tajnost glasanja su zagaranovani. Niko nema pravo da sprečava bilo kog građanina da glasa, da ga na bilo koji način primorava, da ga smatra odgovornim za glas, ili da od njega protiv njegove/njene volje traži da otkrije svoj glas ili razloge za ne glasanje".

Treba istaći da je u vezi sa izjavama glasača i tajnosti glasanja, već stvorena sudska praksa od strane Vrhovnog suda svojom Presudom AA.br.61/2025 od 24.03.2025. utvrdila da: "izjave glasača koji tvrde da su glasali za određenog kandidata ne mogu se uzeti kao osnovani dokaz zbog činjenice da se na nikakav način ne može potvrditi da su odgovarajući glasači glasali za određeni subjekt i određenog kandidata jer se birački listić ne može povezati sa imenom glasača".

Panel ocenjuje da su takve tvrdnje uopštene, neargumentovane i neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz opisanih radnji u žalbi, podnosilac žalbe nije uspeo da dokže konkretnim, zakonitim dokazima da je došlo do nedostatka glasova, već su tvrdnje podnosioca žalbe više njena očekivanja da će dobiti više glasova, a ne da je u stvarnosti došlo do nedostatka glasova.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniiva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel ocenjuje da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da radnje opisane u žalbama, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže.

Iz gore navedenih razloga, pozivajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**  
ZL.Anr.378/2025, datuma 05.11.2025.

Predsedavajući Panela,

Bujar Muzaqi

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-predaje ove odluke.