



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.377/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Skender Čočaj - predsedavajući, Bujar Muzaki i Kymete Kicaj - članovi, donosi u vezi sa žalbom podnetom od kandidata za Skupštinu Opštine Podujevo, sa liste političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Isufa Osmanija, podnete protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025, sa danom 05.11.2025, ovo:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.377/2025 od 04.11.2025, koju je podneo kandidat za Skupštinu Opštine Podujevo, sa liste političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Isuf Osmani, podneta protiv odluke Centralne Izborne Komisije (CIK) br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinske skupštine, održanih 12. oktobra 2025.

Obrazloženje

Dana 04.11.2025, IPŽP je primio žalbu podnetu od strane kandidata za člana Skupštine Opštine Podujevo, sa liste političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), Isufa Osmanija, nakon objavljivanja konačnih rezultata od 03.11.2025, kao kandidat za člana Skupštine Opštine Podujevo dobio je ukupno 370 glasova i tvrdi da je bio druga osoba po broju glasova nakon nosioca liste. Dalje naglašava da mu je učinjena nepravda pošto su izabrana dva kandidata sa manje glasova, te da je došlo do povrede Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima.

Stoga, podnosilac žalbe traži od IPŽP da razmotri njegovu žalbu i traži njeno usvajanje na osnovu važećih zakonskih procedura.

Podnosilac žalbe je priložio uz žalbu, objavljivanje rezultata od strane CIK za članove u Skupštini Opštine Podujevo.

U odgovoru na žalbu, CIK daje objašnjenja/odgovore u skladu sa zakonskim odredbama, odnosno članu 8, stav 4, u vezi sa stavom 3 Zakona o Lokalnim izborima, jasno je određeno da se rodna kvota od 30% primenjuje unutar lista političkih subjekata koji su osvojili mandate, sa izuzetkom lista u okviru kojih su osvojena dva mandata (gde se podela vrši u proporciji 50-50%) ili jedan jedini mandat (gde se mesto dodeljuje kandidatu ili kandidatkinji sa najviše glasova). Postupanje drugačije, po zahtevu žalbenoj strani, bi narušilo načelo jednakosti pred zakonom, na način da ako bi se kvota za instituciju u celosti ispunila samo od strane jednog ili više političkih subjekata, drugi bi bili izuzeti od obaveze da imaju najmanje 30% kandidata podzastupljenog pola koji osvajaju mesta u opštinskim skupštinama. Takođe, izborni zakonodavac na lokalnim izborima ne određuje kvotu za opštinsku skupštinu kao celinu, već za liste subjekata, kako sledi:

U smislu člana 8 stav 3 Zakona o Lokalnim izborima, mesta koja se dodeljuju političkom subjektu u skladu sa stavom 1 ovog člana, dodeljuju se kandidatima koji se nalaze na prerangiranoj listi u skladu sa stavom 2 ovog člana, počevši od prvog kandidata na prerangiranoj listi po striktno opadajućem redosledu, do iscrpljivanja mesta koja su dodeljena političkom subjektu. Član 8.4 Zakona o Lokalnim izborima, ako nakon podela mesta, određenih u stavu 3 ovog člana, kandidatima pola manjine nije dodeljeno najmanje 30% od ukupnog broja mesta političkog subjekta, poslednji izabrani kandidat većinskog pola zamenjuje se odgovarajućim kandidatom drugog pola na prerangiranoj listi kandidata, sve dok ukupan broj mesta dodeljenih polu manjine ne bude najmanje 30%.

Takvo određenje je ponovo potvrdio i Ustavni sud, putem Presude u predmetima KI45/20 i KI46/20 određuje:

"131... Prema tome, ustavna načela rodne jednakosti i nediskriminacije ostaju od presudnog značaja i da je pitanje rodnih kvota, iz istorijskih i kulturoloških razloga, kao i otklanjanja činjeničnih nejednakosti između žena i muškaraca, u skladu sa duhom ustavnog normativnog sistema.

"164..., Sud je istakao da se ratio legis ZOI, u kontekstu rodne zastupljenosti u Skupštini, sastoji u tome da obezbeđuje - u svakoj prilici - zastupljenost od najmanje 30% podzastupljenog pola ili pola manjine. Međutim, jasno je da 30% predstavlja samo minimalnu granicu zastupljenosti jednog pola. Prema tome, Sud smatra da, u trenutku kada se obezbedi minimalna zastupljenost od 30% za podzastupljeni pol, sve dalje zamene moraju da se vrše na osnovu rangiranja kandidata za poslanike koje određuje izborni rezultat. Na ovoj osnovi, rodna kvota se primenjuje samo dok se ne postigne cilj zbog koga je uvedena, naime, da obezbedi obavezno minimalno zastupanje pola manjine u kvoti od 30%.

U smislu člana 8 Zakona o Lokalnim izborima, u vezi sa formulom za podelu mesta u Skupštini Opštine, kao i najmanji broj kandidata suprotnog pola ako je broj kandidata koji su osvojili mandate dva (2) tada najmanji broj od oba pola mora biti jedan (1), odnosno mora biti jedan muškarac i jedna žena. Takođe i u slučajevima kada je politički subjekt osvojio četiri (4) mesta, tada najmanji broj od oba pola mora biti 2, odnosno moraju biti dva muškarca i dve žene, jer ako

bi bilo drugačije tada se ne bi postiglo minimalno zastupanje u kvoti od 30% suprotnog pola. CIK je priložio u odgovoru: Rezultati za opštinsku skupštinu u Podujevu.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, konstatuje da je

- **žalba neosnovana.**

Panel je nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu predatog od strane CIK, ocenio da na osnovu žalbenih tvrdnji podnosioca žalbe utvrdio da je žalba neosnovana jer poštovanje kvote podrazumeva minimalno zastupanje od 30% suprotnog pola i ako je zastupljenost 50% iz toga proizilazi da nije u suprotnosti sa zakonom, oslanjajući se na odredbu člana 8 stav 3 Zakona o Lokalnim izborima, mesta koja se dodeljuju političkom subjektu u skladu sa stavom 1 ovog člana, dodeljuju se kandidatima koji se nalaze na prerangiranoj listi u skladu sa stavom 2 ovog člana, počevši od prvog kandidata na prerangiranoj listi po striktno opadajućem redosledu, do iscrpljivanja mesta koja su dodeljena političkom subjektu. Član 8.4 Zakona o Lokalnim izborima, ako nakon podela mesta, određenih u stavu 3 ovog člana, kandidatima pola manjine nije dodeljeno najmanje 30% od ukupnog broja mesta političkog subjekta, poslednji izabrani kandidat većinskog pola zamenjuje se odgovarajućim kandidatom drugog pola na prerangiranoj listi kandidata, sve dok ukupan broj mesta dodeljenih polu manjine ne bude najmanje 30%.

Na osnovu gore navedenih razloga, oslanjajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI, panel je odlučio kako je u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.377/2025, datuma 05.11.2025

Predsedavajući Panela

Skender Çoçaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.