



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.375/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Kymete Kicaj - predsedavajuća, Skender Çoçaj i Bujar Muzaqi - članovi, donoseći odluku po žalbama podnetim od strane kandidata za Skupštinu Opštine Podujevo, iz redova političkog subjekta Demokratski savez Kosova, Arjanta Topanice, podnetim protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) pod brojem 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinska veća, održanih 12. oktobra 2025. godine, na sednici Panela održanoj 05.11.2025. godine, donosi sledeću:

### **ODLUKU**

Odbijaju se kao neosnovane žalbe podnete od strane kandidata za Skupštinu Opštine Podujevo, iz redova političkog subjekta Demokratski savez Kosova, Arjanta Topanice, ZL.Anr.375/2025, ZL.Anr.376/2025, protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) pod brojem 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora za Opštinska veća održanih 12. oktobra 2025. godine.

### **Obrazloženje**

Dana 04.11.2025. godine, IPŽP je primio žalbe podnete od Arjanta Topanice, kandidata za opštinsko veće u Opštini Podujevo, iz redova političkog subjekta LDK. U žalbi ZL.Anr.375/2025 tvrdi da je bilo nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova u OCP u Podujevu, tako da je nakon završetka prebrojavanja glasova konstatovano da značajan broj od oko 8 glasova ne figurira na odgovarajućim biračkim mestima 1814/02 i 1814/03 u Sfečlu. Nadalje je istakao da su ovi glasovi prebrojani i da su svedočili da su evidentni u noći izbora od strane odgovarajućih posmatrača. Istakao je da je na biračkom mestu 1814/01 bilo 53 glasa, isti broj je prikazan i nakon prebrojavanja u OCP, biračko mesto 1814/02 imalo je 46 glasova, nakon prebrojavanja u OCP figurira im 39 glasova, na biračkom mestu 1814/03 bilo je 101 glas, dok nakon prebrojavanja u OCP figurira im 100 glasova. Uprkos tome što su ovi glasovi verifikovani u noći izbora od strane odgovarajućih timova na biračkim mestima i u skladu sa procedurama predviđenim od strane CIK tokom njihovog prebrojavanja, primećen je neobjašnjiv nedostatak, što je izazvalo sumnju da je došlo do neregistrovana, gubitka ili neispravnog postupanja sa ovim glasačkim listićima. Zatražio je od

IPŽP-a da naredi potpunu verifikaciju procesa prijema, čuvanja i prebrojavanja glasova iz biračkih centara za Opštinu Podujevo, s ciljem identifikovanja uzroka neprikazivanja oko 8 glasova. Da preduzme neophodne zakonske mere kako bi se garantovao integritet izbornog procesa, uključujući ponovno otvaranje i procenu odgovarajućih kutija, ako je to neophodno.

Kao dokaz, podnosilac žalbe je uz žalbu priložio brojeve telefona svedoka koji po njegovom mišljenju mogu potvrditi njegovu žalbu.

U žalbi ZL.Anr.376/2025 od 04.11.2025. godine, podnosilac žalbe tvrdi da je bilo nepravilnosti u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), pri čemu tvrdi da je bilo nepravilnosti tokom procesa prijema glasačkih listića putem pošte, gde značajan broj od oko 30 glasačkih listića sa glasovima ne figurira u odgovarajućim kutijama, a ove glasove poslali su bliski rođaci. Nadalje je istakao da su, uprkos tome što su ovi glasovi poslani u zakonskom roku i u skladu sa procedurama predviđenim od strane CIK, tokom njihovog prebrojavanja primećen njihov neobjašnjiv nedostatak. Stoga, podnosilac žalbe zahteva od IPŽP-a da naredi potpunu verifikaciju procesa prijema, čuvanja i prebrojavanja glasova putem pošte za Opštinu Podujevo, s ciljem identifikovanja uzroka neprikazivanja oko 30 glasova, ponovno otvaranje i procenu odgovarajućih kutija, i da se obezbedi da se svi glasovi poslani na regularan način prebroje i uključe u konačni rezultat.

U odgovoru na žalbu CIK-a, za žalbu ZL.Anr.375/2025, objašnjava se da, nakon razmatranja žalbe i tvrdnji stranke žalioaca, ističe se da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izborne Uredbe br. 16/2024, Opštinskih centara za prebrojavanje (OCP), Procedura delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojene 01.10.2025, br. 01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP-u.

Preliminarni rezultati sa biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izborne Uredbe br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). Stoga, na osnovu Izborne Uredbe br. 13/2024 o Izbornim rezultatima, član 9 stav 1 ističe da: U slučaju nepodudaranja rezultata, CIK može naložiti ponovno prebrojavanje glasova na bilo kom BM, ili čak ponavljanje glasanja na jednom BM ili QV. CIK vas obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) odvijao u skladu sa Izbornom Uredbom br. 14/2024, gde su timovi za prebrojavanje vršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, pri čemu su glasački listići prikazivani na ekranu i viđeni od strane akreditovanih posmatrača. Tvrdnje stranke u vezi sa navodnim povredama su van roka, jer se u vezi sa administriranjem prebrojavanja u OCP i CPR, žalbe podnose pismeno IPŽP-u u roku od četrdeset osam (48) sati od događaja navodne povrede. Dakle, proces prebrojavanja u OCP-Podujevo završio se 15.10.2025. godine, dok je stranka žalbu podnela 04.11.2025. godine. U smislu člana 117 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da stranka žalilac takođe nije priložila nikakve relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže njegove tvrdnje. Dakle, nije priložio knjigu za glasanje na biračkom mestu i OCP, formulare ili druge dokaze koji podržavaju njegove tvrdnje. CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal, uključujući i bezbednosne kamere, nakon završetka celokupnog procesa rada OCP, isti izborni materijal predaje od strane

OCP u Centar za prebrojavanje i rezultate - CPR, i da isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde.

U odgovoru na žalbu CIK-a, za žalbu ZL.Anr.375/2025, objašnjava se da je dana 03.09.2025. godine, CIK usvojila Standardnu proceduru delovanja za glasanje van Kosova i Vrednovanje paketa sa glasačkim listićima. Na strani 14 ove procedure objašnjen je način vrednovanja paketa sa glasačkim listićima, dok se po završetku procesa verifikacije koverti sa glasačkim listićima, DSHV predaje u CPR spisak glasača koji su glasali putem pošte i kovertu sa glasačkim listićima podeljene u kutije prema opštinama glasača. (Vidi priloženu Standardnu proceduru delovanja za glasanje van Kosova i Vrednovanje paketa sa glasačkim listićima). Na osnovu člana 17 Izborne Uredbe br. 17/2024 o Registraciji i glasanju van Kosova, predviđeno je prebrojavanje glasačkih listića poslatih poštom, prema kojoj: Član 17. Glasачki listići koji su poslani putem pošte i glasački listići koji su bačeni u glasačke kutije tokom procesa glasanja u diplomatskom predstavništvu, prebrojavaju se u CPR. Dok se u članu 20 Izborne Uredbe br. 14/2024 o Centru za prebrojavanje i rezultate, predviđa procedura prebrojavanja glasačkih listića u CPR, odnosno, u stavu 9 člana 20 predviđeno je da se: Kovertu za glasanje putem pošte otvaraju i prebrojavaju nakon završetka upoređivanja glasačkih spiskova određenih u članu 18 ove uredbe, kao i nakon završetka prebrojavanja glasova u diplomatskom predstavništvu. Stranka žalilac je, između ostalog, tvrdila da su neki od rođaka glasali za njega, ali da, prema njemu, nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja ne može se potvrditi, pošto je glas tajni i u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i takođe se na glasačkom listiću ne može identifikovati ime glasača. Što se tiče tvrdnji stranaka žalilaca koji se oslanjaju na očekivanja i izjave lica i njegovih rođaka, treba naglasiti da, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o opštim izborima, sloboda i tajnost glasa su zagarantovane. Obelodanjivanje glasa narušava ovo načelo i otkriva volju glasača. U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da stranka žalilac nije priložila relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže njegove tvrdnje.

Panel je, u smislu člana 6 stav 6 Uredbe o Proceduri podnošenja i rešavanja žalbi IPŽP-a, i člana 84 stav 1 Zakona br. 05/L-031 o Opštoj upravnoj proceduri, u cilju ekonomizacije procedure, spojio žalbe ZL.Anr.375/2025, ZL.Anr.376/2025, od 04.11.2025. godine, te su iste rešene jednom odlukom, stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom oznakom ZL.A.nr.375/2025, zbog iste prirode predmeta, kako po sadržini tako i po predstavljenim zahtevima podnosioca žalbe.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, prigovora iz žalbe, odgovora na žalbu, nalazi sledeće:

- **Žalbe su neosnovane.**

Panel je nakon razmatranja žalbi i odgovora na žalbu koji je podnela CIK, ocenio da su tvrdnje kandidata za opštinsku skupštinu u Opštini Podujevo, iz redova političkog subjekta Demokratski savez Kosova (LDK), Arjanta Topanice, da je bilo nepravilnosti u navedenim biračkim centrima u žalbama, \*odnosno da je nakon završetka prebrojavanja glasova konstatovano da značajan broj od oko 8 glasova ne figurira na odgovarajućim biračkim mestima 1814/02 i 1814/03 u Sfečlu\* i

tvrdnje da \*"nakon završetka procesa prebrojavanja glasova stiglih poštom, konstatovano je da značajan broj glasova - oko 30 glasačkih listića sa glasovima - ne figurira u odgovarajućim kutijama - da je došlo do neprijema, neregistrovana, gubitka ili neispravnog postupanja sa ovim glasačkim listićima"\*, za Panel su ove tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice što na osnovu tvrdnji istaknutih u žalbi nije uspeo da ih dokaže da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje stranka žalilac tvrdi u svojim žalbama, budući da podnosilac žalbe nije priložio žalbama konkretne dokaze i nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje da mu nedostaju glasovi. Dok se gore citirane tvrdnje za sada ostavljaju samo u domenu sumnje pošto nije uspelo da se dokaže uverljivim dokazima za navedene nepravilnosti kao u žalbi.

Što se tiče tvrdnji stranke žalioaca koja se oslanja na izjave određenih lica - odnosno na izjave glasača, identifikovanih imenom i prezimenom. Panel smatra da ostaje činjenica da je pravo glasača da se nakon glasanja slobodno izjasni u vezi sa svojim glasom, ili da se interesuje za svoj glas, ali način dokazivanja odnosno pruženi dokazi ne ispunjavaju ni formalni ni sadržinski uslov da se smatraju uverljivim dokazom za dalji postupak i istragu ili za otvaranje glasačkih kutija.

Takođe panel smatra da je nesporno da se na osnovu člana 4 stav 1.3 ZOI-a, sloboda i tajnost glasa jamče, sve dok otkrivanje volje glasača u principu ne naruši tajnost glasa.

Član 4 stav 1 podstav 1.3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, određuje da se "Sloboda i tajnost glasa jamče. Niko nema pravo da spreči bilo kog građanina da glasa, da ga primora na bilo koji način, da ga smatra odgovornim za glas, ili da od njega protiv njegove/njene volje traži da otkrije svoj glas ili razloge za ne glasanje".

Međutim, trebalo bi istaći da se u vezi sa izjavama glasača i tajnošću glasanja, već stvorila sudska praksa budući da je Vrhovni sud svojom Presudom AA.nr.61/2025 od 24.03.2025. godine konstatovao da: "izjave glasača koji tvrde da su glasali za određenog kandidata ne mogu se uzeti kao utemeljeni dokazi zbog činjenice što se ne može ni na koji način potvrditi da su odgovarajući glasači glasali za određeni subjekt i određenog kandidata jer se glasački listić ne može identifikovati imenom glasača".

Panel smatra da su takve tvrdnje generalizovane, neargumentovane i neosnovane i kao takve ih odbija, zbog činjenice što podnosilac žalbe, na osnovu radnji opisanih u podnetim žalbama, nije uspeo da dokaže konkretnim, zakonskim dokazima da je došlo do nedostatka glasova.

Stoga Panel je ocenio da nije dokazano ni jednim dokazom da je došlo do povrede zakonskih odredbi Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK-a.

Imajući u vidu gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbi u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, pri čemu se u navedenom članu određuje da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga, i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**

ZL.Anr.375/2025, od 05.11.2025

Predsedavajuća Panela

Kymete Kicaj

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.