



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.371/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Bujar Muzaqi, predsedavajući, Skender Çoçaj i Kymete Kicaj, članovi, donoseći odluku po žalbi Shukrija Krasniqija, kandidata za člana opštinskog veća u Opštini Mališevo, iz redova političkog subjekta Socijaldemokratska Inicijativa (Nisma Socialdemokrate), sa sedištem u Prištini, ogranak u Mališevu, podnetoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, br. 01/3093-2025, od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata za članove opštinskog veća za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici Panela održanoj 05.11.2025. godine, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE KAO NEOSNOVANA žalba ZL.Anr.371/2025 od 04.11.2025. godine, koju je podneo Shukri Krasniqi, kandidat za člana opštinskog veća u Opštini Mališevo, iz redova političkog subjekta Socijaldemokratska Inicijativa (Nisma Socialdemokrate), sa sedištem u Prištini, ogranak u Mališevu, podneta protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) sa sedištem u Prištini, br. 01/3093-2025, od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata za članove opštinskog veća za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 04.11.2025. godine, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.371/2025 od Shukrija Krasniqija, kandidata za člana opštinskog veća u Opštini Mališevo, iz redova političkog subjekta Socijaldemokratska Inicijativa (Nisma Socialdemokrate), sa sedištem u Prištini, ogranak u Mališevu, koji tvrdi da je nakon objavljivanja izbornih rezultata došlo do zloupotrebe broja glasova tokom prebrojavanja od strane QNR u Mališevu, i ovu sumnju temelji na tome što se ne poklapa broj glasača iz formulara za biračko mesto i objavljenog rezultata od strane CIK-a. Prema stranci žalbiocu, u formularu za biračko mesto navodi se 332 glasača, dok je kod CIK-a 335.

Podnosilac žalbe zahteva da se ova žalba oceni kao osnovana, a istovremeno traži da se ovo biračko mesto ponovo prebroji jer sumnja da će naići na nepravilnosti u prebrojavanju za lokalne izbore 2025. godine.

U odgovoru na žalbu CIK objašnjava da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izborne Uredbe br. 16/2024, Opštinskih centara za prebrojavanje (OCP), Procedura delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojene 01.10.2025, br. 01/2601/2025, određuje detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP-u.

Preliminarni rezultati sa biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izborne Uredbe br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP).

Stoga, na osnovu Izborne Uredbe br. 13/2024 o Izbornim rezultatima, član 9 stav 1 ističe da: U slučaju nepodudaranja rezultata, CIK može naložiti ponovno prebrojavanje glasova na bilo kom BM, ili čak ponavljanje glasanja na jednom BM ili QV.

CIK takođe obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) odvijao u skladu sa Izbornom Uredbom br. 14/2024 o Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), gde su timovi za prebrojavanje vršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, pri čemu su glasački listići prikazivani na ekranu i viđeni od strane akreditovanih posmatrača.

Strana takođe tvrdi da, prema obaveštenjima primljenim od nekih njegovih posmatrača, deo glasova koji mu se pripisuju nedostaje i nije uključen u sistem CIK-a. Međutim, ove tvrdnje se oslanjaju na nezvanične i neproverene podatke, te se stoga ne mogu uzeti kao valjani ili pouzdani dokazi.

U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da stranka žalilac takođe nije priložila relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže njegove tvrdnje. Strana takođe u žalbi nije specificirala biračko mesto ili birački centar u kojem tvrdi da je došlo do nepravilnosti. Takođe, u formularu priloženom uz žalbu, ne specificira se biračko mesto ili birački centar gde se navodna povreda dogodila. Dakle, nije priložio knjigu za glasanje na biračkom mestu i OCP, formulare ili druge dokaze koji bi mogli da podrže njegove tvrdnje.

CIK obaveštava da se sav izborni materijal (uključujući bezbednosne kamere, Knjige za glasanje i Formulari) nalazi u Centru za prebrojavanje i rezultate - CPR, i da isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, konstatuje sledeće:

- **Žalba je neosnovana.**

Nakon razmatranja prigovora iz žalbe i odgovora na žalbu od strane CIK-a, Panel je ocenio da su tvrdnje u žalbi koju je podneo Shukri Krasniqi, kandidat za člana opštinskog veća u Opštini

Mališevo, iz redova političkog subjekta Socijaldemokratska Inicijativa (Nisma Socialdemokrate), podnetoj protiv objave konačnih rezultata koje je objavio CIK, neosnovane.

Stranka žalilac tvrdi da je došlo do zloupotrebe broja glasova tokom prebrojavanja u CPR-u u Mališevu, i da postoji neslaganje u broju glasača iz formulara za biračko mesto u poređenju sa formularom rezultata koji je objavio CIK, odnosno u formularu za biračko mesto navodi se 332 glasača, dok u formularu CIK-a ima 335 glasača. Panel je ocenio da su ove tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice da na osnovu pruženih dokaza nije uspeo da dokaže ove nepravilnosti, jer u žalbi nije specificirano biračko mesto ili birački centar u kojem stranka tvrdi da je došlo do neslaganja rezultata. Dakle, nije priložio knjigu za glasanje na biračkom mestu i OCP, formulare ili druge dokaze koji bi mogli da podrže njegove tvrdnje.

Stoga je Panel ocenio da su takve tvrdnje generalizovane, neargumentovane i neosnovane, te ih kao takve odbija. Tako da se na osnovu navedenog zaključuje da podnosilac žalbe, na osnovu radnji opisanih u žalbi, nije uspeo da dokaže da je došlo do radnji kojima su povređene zakonske odredbe Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK-a.

Imajući u vidu gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, pri čemu se u navedenom članu određuje da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga, i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, član 9 stav 5.17 Uredbe br. 01/2025 o Proceduri podnošenja i rešavanja žalbi, Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.371/2025 od 05.11.2025.

Predsedavajući Panela

Bujar Muzaqi

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.