



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.369/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Skender Çoçaj - predsedavajući, Kymete Kicaj i Arsim Hamzaj - članovi, donoseći odluku po žalbama Isufa Osmanija, kandidata za člana opštinskog veća u Opštini Podujevo, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Podujevu, podnetim protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora u Republici Kosovo za Opštinska veća održanih 12. oktobra 2025. godine, na sednici Panela održanoj 05.11.2025. godine, donosi sledeću:

### **ODLUKU**

**ODBIJAJU SE KAO NEOSNOVANE** žalbe ZL.Anr.369/2025 i ZL.Anr.370/2025 od 03.11.2025. godine, podnete od strane Isufa Osmanija, kandidata za člana opštinskog veća u Opštini Podujevo, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Podujevu, podnete protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), br. 01/3093-2025 od 03.11.2025, o objavljivanju konačnih rezultata Lokalnih izbora u Republici Kosovo za Opštinska veća održanih 12. oktobra 2025. godine.

### **Obrazloženje**

Dana 03.11.2025. godine, IPŽP je primio žalbe ZL.Anr.369/2025 i ZL.Anr.370/2025 od Isufa Osmanija, kandidata za člana opštinskog veća u Opštini Podujevo, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Prištini, ogranak u Podujevu.

U žalbi ZL.Anr.369/2025 ističe se da je iz dijaspore upućeno najmanje 70 glasova u njegovo ime, Isufa Osmanija sa brojem 10, kandidata za opštinsko veće PDK-a u Podujevu, od čega su 49 glasova glasovi porodičnih članova, braće u porodici i sinova ujaka. Nadalje, ističe da je preko 30 glasova upućeno od porodice Azemi iz sela Dumnica u Podujevu koji žive u Nemačkoj, s kojima su u bliskom srodstvu, za koje ističe da imaju i dokaze, dok je u CIK-u obrađeno samo 25 glasova, a nedostaje veliki broj glasova.

U žalbi ZL.Anr.370/2025 ističe da je nakon prebrojavanja glasova imao dva posmatrača koji su pratili proces prebrojavanja glasova tokom celog toka prebrojavanja u QK i da su prema vođenim izveštajima svakog prebrojavanja kutija dopremljenih sa brojem biračkih mesta, primetili da postoje nepravilnosti o kojima mogu da svedoče, gde je birački centar u Lug 1837-01 imao svoj broj od 4 glasa, na biračkom mestu 1837-02 gde 1 glas, dok je od strane CIK-a prijavljeno samo 1 glas, a nedostaju 4 glasa. Isti ističe da su na biračkom mestu 1802-01 stigla 4 glasa, na biračkom mestu 1802-02 mu je prebrojano 7 glasova, na biračkom mestu 1802-03 mu je prebrojano 3 glasa, dok se sada u programu CIK-a navodi samo 10 glasova, gde sa ovog biračkog mesta nedostaje 9 glasova. Podnosilac žalbe ističe da je ova 19 glasova onaj broj o kome su obavestila njegova dva posmatrača. Podnosilac žalbe ističe da je na biračkim mestima 1812-01, 1812-02 i 1812-03 dobio 13 glasova, dok u programu CIK-a ima 4 glasa, dok mu je za iste glasove službeno lice iz centra za prebrojavanje reklo da ima 13 glasova, gde ističe da može da pruži dokaz da je na jednom biračkom mestu bio samo 1 glas, dok su na druga dva bila 12 glasova. Podnosilac žalbe nadalje ističe da su, prema njegovim posmatračima, na biračkom mestu 1837-01 u Lugu bila 4 glasa, na biračkom mestu 1837-02 u Lugu 1 glas, dok kada su glasovi precizirani u programu CIK-a navodi se samo 1 glas, dok mu je njegov posmatrač rekao da je u školi bilo 5 glasova na dva biračka mesta.

U odgovoru na žalbu CIK ističe da se u pogledu tvrdnji stranke žalioca, u vezi sa žalbom A.nr.369, glasovi rođaka koji su glasali putem poštanskog glasanja, obaveštavamo da: Dana 03.09.2025, CIK je usvojila Standardnu proceduru delovanja za glasanje van Kosova i Vrednovanje paketa sa glasačkim listićima. Na strani 14 ove procedure objašnjen je način vrednovanja paketa sa glasačkim listićima, dok se po završetku procesa verifikacije koverti sa glasačkim listićima, DSHV predaje u CPR spisak glasača koji su glasali putem pošte i kovertu sa glasačkim listićima podeljene u kutije prema opštinama glasača. Na osnovu člana 17 Izborne Uredbe br. 17/2024 o Registraciji i glasanju van Kosova, predviđeno je prebrojavanje glasačkih listića poslanih poštom, prema kojoj se glasački listići koji su poslani putem pošte i glasački listići koji su bačeni u glasačke kutije tokom procesa glasanja u diplomatskom predstavništvu, prebrojavaju u CPR.

Dok se u članu 20 Izborne Uredbe br. 14/2024 o Centru za prebrojavanje i rezultate, predviđa procedura prebrojavanja glasačkih listića u CPR, odnosno, u stavu 9 člana 20 predviđeno je da se: Kovertu za glasanje putem pošte otvaraju i prebrojavaju nakon završetka upoređivanja glasačkih spiskova određenih u članu 18 ove uredbe, kao i nakon završetka prebrojavanja glasova u diplomatskom predstavništvu.

Što se tiče tvrdnji stranke žalioca, u vezi sa žalbom A.nr.370, obaveštavamo da: Na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izborne Uredbe br. 16/2024, Opštinskih centara za prebrojavanje (OCP), Procedura delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojene 01.10.2025, br. 01/2601/2025, određuje se detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP-u. Preliminarni rezultati sa biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izborne Uredbe br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). Stoga, na osnovu Izborne Uredbe br. 13/2024 o Izbornim rezultatima, član 9 stav 1 ističe da: U slučaju nepodudaranja rezultata, CIK može naložiti ponovno prebrojavanje glasova na bilo kom BM, ili

čak ponavljanje glasanja na jednom BM ili QV. CIK takođe obaveštava da se proces prebrojavanja glasova u Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR) odvijao u skladu sa Izbornom Uredbom br. 14/2024 o Centru za prebrojavanje i rezultate (CPR), gde su timovi za prebrojavanje vršili prebrojavanje glasova kandidata u potpunoj transparentnosti, pri čemu su glasački listići prikazivani na ekranu i viđeni od strane akreditovanih posmatrača. Stranka žalilac je, između ostalog, tvrdila da su neki od rođaka glasali za njega, ali da, prema njemu, nedostaju njihovi glasovi. Ova tvrdnja ne može se potvrditi, pošto je glas tajni i, u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, i takođe se na glasačkom listiću ne može identifikovati ime glasača. Što se tiče tvrdnji stranaka žalilaca koji se oslanjaju na očekivanja i izjave lica i njegovih rođaka, treba naglasiti da, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o opštim izborima, sloboda i tajnost glasa su zagarantovane. Obelodanjivanje glasa narušava ovo načelo i otkriva volju glasača. Strana takođe tvrdi da, prema obaveštenjima primljenim od nekih njegovih posmatrača, deo glasova koji mu se pripisuju nedostaje i nije uključen u sistem CIK-a. Međutim, ove tvrdnje se oslanjaju na nezvanične i neproverene podatke, te se stoga ne mogu uzeti kao valjani ili pouzdani dokazi. U smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, tokom razmatranja žalbe primećeno je da stranka žalilac takođe nije priložila relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže njegove tvrdnje. CIK obaveštava da se sav izborni materijal (uključujući bezbednosne kamere, Knjige za glasanje i Formulari) nalazi u Centru za prebrojavanje i rezultate - CPR, i da isti mogu biti provereni i istraženi od strane IPŽP-a i organa pravde.

Panel je, u smislu člana 6 stav 6 Uredbe o Proceduri podnošenja i rešavanja žalbi IPŽP-a, i člana 84 stav 1 Zakona br. 05/L-031 o Opštoj upravnoj proceduri, u cilju ekonomizacije procedure, spojio žalbe ZL.A.nr.369/2025 i ZL.A.nr.370/2025 od 03.11.2025, te su iste rešene jednom odlukom, stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom oznakom ZL.A.nr.369/2025, zbog iste prirode predmeta, kako po sadržini tako i po predstavljenim zahtevima podnosioca žalbe.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbi i spisa predmeta, konstatuje sledeće:

- **Žalbe su neosnovane.**

Panel je, nakon razmatranja prigovora iz žalbe u vezi sa žalbom ZL Anr 369/2025 i odgovora na žalbu od strane CIK-a, ocenio da su tvrdnje u žalbi koju je podneo Isuf Osmani, kandidat za člana opštinskog veća u Opštini Podujevo, iz redova političkog subjekta PDK, sa tvrdnjama da mu nedostaju glasovi njegovih rođaka koji žive u dijaspori, za Panel ove tvrdnje su neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice da na osnovu tvrdnji istaknutih u žalbi da postoji nedostatak objavljenih glasova u odnosu na stvarni broj glasova potvrđen od strane njegovih rođaka i od strane nekih drugih lica, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje stranka žalilac tvrdi u svojoj žalbi, budući da podnosilac žalbe nije priložio žalbi nikakve dokaze i nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje da mu nedostaju glasovi, dok se tvrdnje istaknute u žalbi za sada ostavljaju na nivou pretpostavke pošto nisu argumentovane činjenicama i konkretnim dokazima.

Dok su tvrdnje istaknute u žalbi ZL. Anr. 370/2025 da postoji neslaganje rezultata u broju objavljenih glasova i da postoji nedostatak glasova koji su prebrojani na biračkim mestima i od strane svedoka na terenu, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do povrede ili nepravilnosti za koje stranka žalilac tvrdi u svojoj žalbi. Ovo zato što podnosilac žalbe nije priložio žalbi uverljive dokaze koji podržavaju njegove tvrdnje, dok dokazi koji se nalaze u spisima predmeta i to od poštanskih dokaza koje je podnosilac žalbe predstavio kao dokaz, svedoče da je izvršeno glasanje od strane dijaspore - inostranstva, ali se ne može potvrditi da se glasalo upravo za podnosioca žalbe, odnosno nemoguće je potvrditi takvu činjenicu, dok se njegova tvrdnja u žalbi da je u njegovo ime Isufa Osmanija sa brojem 10, kandidata za opštinsko veće PDK-a u Podujevu, 49 glasova su glasovi rođaka braće u porodici i sinova ujaka, nadalje je tvrdio da je preko 30 glasova upućeno od porodice Azemi iz sela Dumnica u Podujevu koji žive u Nemačkoj s kojima su u bliskom srodstvu, ove tvrdnje nisu mogle biti dokazane, dok drugih dokaza nije podneo, stoga se u ovim okolnostima nisu uspeli argumentovati njegove tvrdnje da mu nedostaju glasovi. Tako da se tvrdnje istaknute u žalbi za sada ostavljaju samo u domenu sumnje pošto nisu dokazane činjenicama i relevantnim ili konkretnim dokazima. Takođe Panel je ocenio da se izjave glasača ili drugi korišćeni načini kojima se tvrdi da su glasali za određenog kandidata ne mogu uzeti kao pouzdani i utemeljeni dokazi zbog činjenice što se ne može ni na koji način potvrditi da su odgovarajući glasači glasali za određeni subjekt i određenog kandidata jer se nijedan glasački listić ne može identifikovati imenom glasača.

Članom 101 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, određeno je da se "glasovi za kandidate političkih subjekata prebrojavaju u opštinskim centrima za prebrojavanje glasačkih listića za kandidate", dok stav 13 ovog člana određuje da: "podaci i rezultati za svako biračko mesto šalju se za tabeliranje u CPR odmah po završetku rada svake smene. Kopije formulara rezultata se skeniraju, objavljuju i stavljaju na mesta dostupna posmatračima, kao i nude se političkim subjektima i kandidatima, po zahtevu".

Izborno pravilo CIK-a br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje, član 18 stav 1 određuje da "nakon zatvaranja glasačke kutije, rezultati i formular se skeniraju i objavljuju na veb stranici CIK-a, stavljaju se na dostupna mesta u OCP za posmatrače i nude se političkim subjektima i kandidatima po zahtevu".

Na osnovu gore navedene odredbe, Panel je utvrdio da dotični kandidat, uprkos tome što je imao mogućnost da se informiše putem OCP-a u Podujevu, kao i putem veb stranice CIK-a, o glasovima koje je službeno osvojio a koje je objavio sam CIK, isti u svojoj žalbi nije pojasnio koliko glasova ima na raspolaganju, odnosno koliko je glasova osvojio na osnovu objavljenih obaveštenja od strane samog CIK-a i koliko glasova tvrdi da mu nedostaje, odnosno koje je neslaganje između glasova koje je CIK objavio u prethodnim fazama u poređenju sa konačnim rezultatom CIK-a, stoga su njegove tvrdnje bile generalizovane, neodređene, te su se zapravo tvrdnje stranke žalioaca više predstavljale kao njegova očekivanja većeg broja glasova.

Panel smatra da su takve tvrdnje generalizovane, neargumentovane i neosnovane, te ih kao takve odbija, zbog činjenice što podnosilac žalbe, na osnovu radnji opisanih u žalbi, nije uspeo da dokaže konkretnim, zakonskim dokazima da je došlo do nedostatka glasova, već su tvrdnje podnosioca

žalbe više njegova očekivanja većeg broja glasova, a ne da je u stvarnosti došlo do nedostatka glasova.

Panel je ocenio da je žalba neosnovana i neargumentovana, budući da podnosilac žalbe nije priložio uverljive dokaze, ili bilo kakav drugi dokaz, formular rezultata političkih subjekata i kandidata, knjigu glasanja, izjave KVV ili druge dokumente, pomoću kojih bi se ove tvrdnje dokazale, stoga se nije moglo utvrditi da je došlo do povrede zakonskih odredbi Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK-a.

Stoga član 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, određuje da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Imajući u vidu gore navedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, pri čemu se u navedenom članu određuje da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima".

Iz gore navedenih razloga, i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.369/2025 od 05.11.2025.

Predsedavajući Panela

Skender Čočaj

---

**PRAVNI SAVET:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.