



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.432/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët Kymete Kicaj kryesuese, Skender Çoçaj dhe Arsim Hamzaj anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Albulena Gashi, kandidate për Kuvend Komunal në Komunën e Mitrovicës së Jugut, nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), të paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me numër 01/3093-2025 të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale për Kuvendet Komunale, të mbajtura në 12 Tetor 2025, me datë 12.11.2025, merr këtë:

V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa ZL.Anr.432/2025, e datës 10.11.2025, e parashtuar nga Albulena Gashi kandidate për Kuvend Komunal në Komunën e Mitrovicës së Jugut, nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), të paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me numër 01/3093-2025 të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare të Zgjedhjeve Lokale për Kuvendet Komunale, të mbajtura në 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

PZAP-i më datë 10.11.2025, ka pranuar ankesën ZL.Anr.432/2025, të dërguar përmes Postës me datë 05.11.2024, nga Albulena Gashi, kandidate për anëtare të kuvendit komunal në Komunën e Mitrovicës së Jugut, nga radhët e subjektit politik LDK, në të cilën pretendon se ka mungesë të votave në disa vendvotime të Mitrovicës së Jugut: 1122- Tunelli i Parë, 1106 – shkolla Anton Zako Çajupi, 1118- Harun Beka, 1111- Shaban Idrizi: Klasat 01/02/03/04/05, QVK- Frank Bardhi. Tutje, parashtuesja e ankesës ka shtuar se në mungesë të dokumenteve identifikuese të personave të cilët e kanë votuar në 1111 dhe QVK i ka shënuar vetëm klasat ku mungojnë votat sepse dokumentet identifikuese nuk ka mundur t'i siguroj.

Në përgjigje në ankesë KQZ-ja, ka theksuar se, bazuar në nenin 101 të Ligjit Nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (LZP), Rregulloren Zgjedhore Nr.16/2024, Qendrat Komunale të Numërimit (QKN), Procedura e Veprimit në Qendrën Komunale të Numërimit për Zgjedhjet Lokale 2025, e miratuar më 01.10.2025, Nr.01/2601/2025, përcaktohet procedura e detajuar lidhur me procesin e numërimit në QKN.

Rezultatet preliminare nga vendvotimet mund korrigjohen në Qendrën Komunale të Numërimit, në përputhje me paragrafin 3 të nenit 14 të Rregullores Zgjedhore Nr.16/2024 për Qendrat Komunale të Numërimit (QKN). Rezultatet preliminare nga vendvotimet mund të korrigjohen në QKN, në përputhje me paragrafin 3 të nenit 14 të Rregullores Zgjedhore nr.16/2024 për QKN. KQZ, njofton se procesi i numërimit të votave në QNR është zhvilluar në përputhje me Rregulloren Zgjedhore nr.14/2024, QNR ku ekipet e numërimit kanë bërë numërimin e votave të kandidatëve në transparencë të plotë, ku fletëvotimi është prezantuar në ekran dhe është parë nga vëzhguesit e akredituar.

Me tutje ka theksuar se, pala ankuese, ka pretenduar se disa persona kanë votuar për të mirëpo, sipas tij mungojnë votat e tyre. Ky pretendim nuk mund të vërtetohet, pasi që vota është e fshehtë dhe në përputhje me parimet e fshehtësisë dhe lirisë së votës dhe po ashtu fletëvotimi nuk mund të identifikohet emri i votuesit. Sa i përket pretendimeve të palëve ankuese që mbështeten në pritshmërinë dhe deklaratimet e disa personave, duke theksuar se, në kuptim të nenit 4 paragrafi 1.3 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, liria dhe fshehtësia e votës janë të garantuara. Publikimi i votës cenon këtë parim dhe shpërfaq vullnetin e votuesit, duke theksuar se pala ankuese nuk ka ofruar prova në kuptim të nenit 117 par.3 të LZP.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës, pretendimet ankimore, përgjigjeve në ankesë, vlerëson se:

Ankesa është e pabazuar.

Paneli pas shikimit të shkresave të lëndës dhe përgjigjes në ankesë të paraqitur nga KQZ-ja, vlerëson se pretendimet e kandidates për Kuvend Komunal të Komunës së Mitrovicës së Jugut, nga radhët e subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), Albulena Gashi janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj si të pabazuara, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë nuk është arritur që të vërtetohet se ka pasur parregullsi në qendrat të vendvotimit të lartcekura dhe se janë bërë manipulime të votave, për faktin se ankuesi nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, lidhur me shkeljet e supozuara, edhe pse në kuptim të nenit 117 paragrafi 3 të LZP-së, barra e të provuarit bie mbi ankuesin. Paneli vlerëson se, numrat identifikues të bashkangjitur në ankesë nga pala ankuese nuk mund të vërtetojnë faktin se, këta persona kanë votuar ankuesin kur dihet se vota është e fshehtë dhe në përputhje me parimet e fshehtësisë dhe lirisë së votës dhe se nga fletëvotimi nuk mund të identifikohet emri i votuesit, në rastin konkret, Paneli, nuk ka mundur të konstatoj se ka pasur manipulime gjatë numërimit të votave në qendrat e votimit të pretenduar të komunës së Mitrovicës së Jugut.

Bazuar në arsyet e sipërshënuara dhe në kuptim të nenit 118.1 të LZP-së i cili parasheh se *“PZAP-i, pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk i përmbushin kriteret e miratuara paraprakisht”* dhe neni 13 paragrafi 4 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosijes së Ankesave të PZAP-it, në të cilin përcaktohet se: *“PZAP-i mund në përgjithësi të refuzoj një ankesë apo grup ankesash nëse ato nuk paraqesin*

raste prima facie ose ku ankesa apo grupi i ankesave është dukshëm i pabazë", lidhur me ankesën e lartë përmendur vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Andaj, Paneli vlerësoi se ankesa e parashtruar nga Albulena Gashi kandidate për Kuvend Komunal të subjektit politik Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK) është e pabazuar pasi që nuk ka bashkangjitur prova bindëse përkatësisht pretendimi se duhet të ketë rinumërim të votave mbetet vetëm i natyrës deklarative dhe se nuk është mbështetur me asnjë provë që do të dëshmonte pretendimet ankimore. Andaj duke u mbështetur në nenin 117.3 të LZP-së ku përcaktohet se: "*Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse*", Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruara në ankesë dhe nga provat e ofruara si dëshmi parashtruesja e ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj pretendimet e theksuara si më lartë, në rastin konkret të provuarit e asaj se duhet të ketë rinumërim, nuk është dëshmuar me prova nga pala ankuese, andaj në rrethanat e rastit konkret ankesa është refuzuar si e pabazuar.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke bazuar në nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, dhe nenin 13 paragrafi 4 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.432/2025, datë 12.11.2025

Kryesuese e panelit
Kymete Kicaj



Këshillë Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Republikës së Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.