



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.431/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët - Arsim Hamzaj kryesues, Kymete Kicaj dhe Skender Çoçaj - anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Bajram Istrefi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komuna Mitrovicë e Jugut, nga radhët e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, dega në Mitrovicë e Jugut, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/3093-2025, të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal, për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura me datën 12 Tetor 2025, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 12.11.2025, merr këtë:

V E N D I M

REFUZOHET E PABAZUAR ankesa ZL.Anr.431/2025, e datës 05.11.2025, e parashtruar nga Bajram Istrefi, kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komuna Mitrovicë e Jugut, nga radhët e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, dega në Mitrovicë e Jugut, paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) me seli në Prishtinë, Nr.01/3093-2025, të datës 03.11.2025, për shpalljen e rezultateve përfundimtare për anëtarë të kuvendit komunal, për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura me datën 12 Tetor 2025.

A r s y e t i m

Më datë 10.11.2025, PZAP-i përmes postës ka pranuar ankesën ZL.Anr.431/2025, nga Bajram Istrefi kandidat për anëtarë të kuvendit komunal në Komuna Mitrovicë e Jugut, nga radhët e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV)), me seli në Prishtinë, dega në Mitrovicë e Jugut, në të cilën pretendon se me shpalljen e rezultateve përfundimtare subjekti politik LVV, ka fituar gjithsejtë 7 ulëse në Kuvendin Komunal të Mitrovicës së Jugut, dhe konsideron se në pozitën e fundit për asamble është dashur që të jetë i renditur në këtë listë. Më tej në ankesë thekson se duke e kuptuar se lista finale e kandidateve për asamble, duhet të përfshijë edhe kuotën gjinore, në rastin konkret konsideron se nuk është e qartë se si ka ardhur kjo renditje e asambleistëve.

Referuar Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme , Zgjedhjeve Lokale dhe Rregullore ku kërkohet që lista e asamblesë të mban se paku 30 % kuotën gjinore, në këtë rast, ku subjekti ka fituar 7 ulëse konsideron se duhet të përfshihet në listën fituese edhe kandidati në fjalë, me të cilin do të arrihej afër 30% , e nëse i referohemi rezultatit të zgjedhjeve sa i përket kuvendit komunal, sipas formulës së ndarjes së vendeve sipas gjinisë për asamble, kandidati Bajram Istrefi do të duhet të ishte i përfshirë në listën fituese për asamble komunale. Sipas parashtresit të ankesës theksohet se duke marrë parasysh që Asambleja Komunale e Mitrovicës së Jugut ka 31 ulëse , e dalja në votimet ka qënë dalja në zgjedhje 42.857 % , atëherë i bie që për tu arritur kuota prej 30 % , kuvendi duhet të ketë 10 femra, e në rastin konkret , edhe po të ishte i njëjti në listën për asamble komunale , do të arrihet kuota gjinore. Në këtë situatë konsideron se, KQZ-ja nuk ka arritur sekt të argumentoj ndarjen e saktë përmes formulës së ndarjeve të vendeve për kuotën gjinore prej 30 % , e në rastin tim këto mëdyshje rreth kësaj ndarje të vendeve për asamblenë komunale, do të ndikonte direkt në faktin se a do të jem pjesë e asamblesë komunale .

Kërkon nga PZAP-i, që pas shqyrtimit të analizave dhe fakteve të prezantuara komform autorizimeve ligjore dhe kapacitetin profesional që ka ta trajtojë këtë lëndë në mënyrë meritore.

Në përgjigjen në ankesë KQZ-ja, sqaron se sipas dispozitave ligjore, përkatësisht nenit 8, paragrafit 4, në ndërlidhje me paragrafin 3, të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, përcaktohet qartazi që kuota gjinore prej 30% zbatohet brenda listave të subjekteve politike që kanë fituar mandate, me përjashtim të listave në kuadër të së cilave janë fituar dy mandate (ku ndarja bëhet në proporcion 50-50%) apo një mandat i vetëm (ku vendi i ndahet kandidatit apo kandidatës më të votuar). Të vepruarit ndryshe, sipas kërkesës së palës ankuese, do të cenonte parimin e barazisë para ligjit, në atë mënyrë që po që se kuota për institucionin në tërësi do të përmbushej vetëm nga një apo me shumë subjekte politike, të tjerat do të përjashtoheshin nga obligimi për të pasur të paktën 30% nga kandidatët e gjinisë së nën përfaqësuar që fitojnë vende në kuvendet komunale. Po ashtu, legjislacioni zgjedhor në zgjedhjet lokale nuk përcakton kuotë për kuvendin komunal si tërësi, por për listat e subjekteve, si vijon: Në kuptim të nenit 8 paragrafi 3 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas paragrafit 2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësishtë zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik, "Neni 8,4 i Ligjit për Zgjedhjet Lokale, nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në paragrafin 3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30 0/0." Një përcaktim i tillë është ri konfirmuar edhe nga Gjykata Kushtetuese, përmes Aktgjykimit në rastet rastet KI45/20 dhe KI46/20, e cila mes tjerash përcakton: 131. Rrjedhimisht, parimet kushtetuese të barazisë gjinore dhe mos diskriminimit mbeten të një rëndësie vendimtare dhe se çështja e kuotave gjinore, për arsye historike dhe kulturore, si dhe të mënjanimin të pabarazive faktike në mes grave dhe burrave, është në pajtueshmëri me frymën e sistemit normativ kushtetues."164 ..Gjykata potencoi se, ratio legis i Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, në kontekst të përfaqësimit gjinor në Kuvend, konsiston

në atë që siguron - në çdo rrethanë -përfaqësim prej të paktën 30% të gjinisë së nën përfaqësuar ose gjinisë pakicë (cilado qoftë ajo). Mirëpo, qartazi, 30% paraqet vetëm kufirin minimal të përfaqësimit gjinor të gjinisë pakicë, por jo edhe kufirin më të lartë të përfaqësimit të njërës gjini. Rrjedhimisht, Gjykata konsideron se, në momentin që sigurohet përfaqësimi minimal prej 30% për gjininë e nën përfaqësuar, të gjitha zëvendësimet e ardhshme duhet të bëhen në bazë të renditjes të kandidatëve për deputetë, të cilën e përcakton rezultati zgjedhor. Mbi këtë bazë, kuota gjinore zbatohet vetëm derisa të arrihet qëllimi për të cilin është vendosur, pra, për të siguruar përfaqësimin e detyrueshëm minimal të gjinisë pakicë në kuotën prej 30%".

Në kuptim të nenit 8 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, lidhur me formulën për ndarjen e ulëseve të Kuvendit të Komunës, si dhe numri më i vogël i kandidatëve nga gjinia e kundërt nëse numri i kandidatëve që kanë fituar mandatë është dy (2) atëherë numri më i vogël nga të dy gjinitë duhet të jetë një (1), pra duhet të jenë një mashkull dhe një femër. Gjithashtu, edhe tek rastet kur subjekti politik ka fituar katër (4) ulëse, atëherë numri më i vogël nga të dy gjinitë duhet të jetë 2 (dy), pra duhet të jenë dy meshkuj dhe dy femra, sepse po që se do të jetë ndryshe atëherë nuk do të arrihet përfaqësimi minimal në kuotën prej 30%" i gjinisë së kundërt.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa - PZAP, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës konstaton se:

- Ankesa është e pabazuar

Paneli pas shikimit të shkresave të lëndës dhe përgjigjes në ankesë të paraqitur nga KQZ-ja, vlerësoj se bazuar në pretendimet ankimore të ankuesit gjeti se ankesa është e pabazuar, për faktin se respektimi i kuotës nënkupton përfaqësim minimum 30% të gjinisë së kundërt dhe po që se përfaqësimi është 50% nga kjo konstatohet se nuk është në kundërshtim me ligjin, duke u bazuar në dispozitën e nenit 8 par.3 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, vendet që i ndahen subjektit politik sipas paragrafit 1 të këtij neni, u ndahen kandidatëve që gjenden në listën e rirenditur sipas par.2 të këtij neni, duke filluar nga kandidati i parë në listën e rirenditur sipas një renditje rreptësisht zbritëse, deri në mbarimin e vendeve që i ndahen subjektit politik.

Në nenin 8 par.4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, në mënyrë decitive thuhet se *“Nëse pas ndarjes së vendeve, të përcaktuara në par.3 të këtij neni, kandidatëve të gjinisë pakicë nuk u janë ndarë së paku 30% nga numri i përgjithshëm i vendeve të subjektit politik, kandidati i fundit i zgjedhur i gjinisë shumicë zëvendësohet nga një kandidat i përshtatshëm i gjinisë tjetër në listën e rirenditur për kandidatë, derisa numri i përgjithshëm i vendeve të ndara për gjininë pakicë të jetë së paku 30%”*.

Andaj, duke u bazuar në shkresat e lëndës dhe në dispozitat e lartcekura pretendimet e parashtresit të ankesës janë të pa bazuara, pasi që kandidatët e zgjedhur nga Lista “Lëvizja Vetëvendosje”, janë zgjedhur duke u bazuar në votat e marra në Zgjedhjet Lokale të mbajtura me datë 12 Tetor 2025 në Republikën e Kosovës, dhe njëherit kandidatët nga Lista “Lëvizja Vetëvendosje” janë zgjedhur duke u bazuar në nenin 8 par.4 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale për të arritur përfaqësimin minimum të 30 % të gjinisë së kundërt. Po ashtu Paneli vlerëson se për

raste të njëjta, ka praktikë edhe nga Gjykata Kushtetuese, e cila për raste të njëjta ka vendosur me Aktgjykimet në rastet KI45/20 dhe KI46/20.

Andaj Paneli vlerësoj se pretendimet e tilla janë të pa qëndrueshme dhe si të tilla i refuzoj, për faktin se nga veprimet e përshkruar në ankesën e parashtruar, parashtruesi i ankesës nuk ka arritur që të vërtetoj se me këto veprime ka pasur shkelje të dispozitave ligjore të Ligjit për Zgjedhje apo të Rregullave Zgjedhore të KQZ-së.

Duke marrë parasysh të lartpërmendurat, Paneli vlerëson se parashtruesi i ankesës në mbështetje të pretendimeve të tij, nuk ka ofruar dëshmi të qarta dhe bindëse, edhe pse në bazë të nenit 117 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, barra e të provuarit bie mbi ankuesin, në të cilin nen përcaktohet se *“Vendosja për ankesat nga PZAP-ja mbështetet në dëshmi të qarta dhe bindëse”*.

Nga arsyet e theksuar më lartë duke u bazuar në nenin 8 të Ligjit për Zgjedhjet Lokale, nenin 117 paragrafi 3, neni 118 paragrafi 1 të LZP-së, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA

ZL.Anr.431/2025 më datën 12.11.2025



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.