



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.396/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija Hidajete Gaši Alaj - predsedavajuća, Ramuša Bardići i Aršima Hamzaja, članova, odlučujući po žalbi Emilije Ređepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, podnetoj protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), br. 01/3093-2025 od 03.11.2025. o objavljivanju konačnih rezultata lokalnih izbora u Republici Kosovo za opštinska veća održanih 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 07.11.2025. godine, donosi ovu

O D L U K U

ODBIJA se kao neosnovana žalba ZL.Anr.396/2025 od 05.11.2025. godine, koju je podnela Emilija Ređepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK), br. 01/3093-2025 od 03.11.2025. o objavljivanju konačnih rezultata lokalnih izbora u Republici Kosovo za opštinska veća održanih 12. oktobra 2025. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 05.11.2025. godine, IPŽP je primio žalbu ZL.Anr.411/2025 od Emilije Ređepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), sa sedištem u Prizrenu, podnetu protiv odluke CIK od 03.11.2025. o usvajanju Konačnih rezultata lokalnih izbora za Skupštinu opštine Prizren, koji su održani 12.10.2025. godine, u kojoj ističe da je došlo do suštinskog kršenja odredbi člana 3. Zakona o lokalnim izborima u Republici Kosovo br. 03/L-072, član 2, kršenje člana 32, poglavlje V. Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, član 33. Odgovornosti političkih partija, pristalica i njihovih kandidata, član 34. Zabranjene radnje političkih subjekata.

Podnosioc žalbe ističe da su na lokalnim izborima održanim u Republici Kosovo 12. oktobra 2025. godine, politički subjekti Demokratski savez Kosova (LDK), Samoopredeljenje (VV), Demokratska partija Kosova (PDK), Savez za budućnost Kosova (AAK) - sve registrovane političke partije koje su učestvovala na lokalnim izborima 2025. godine u Opštini Prizren i u bošnjačkim selima postigle većinu glasova, na takav način da su u predizbornoj kampanji zabranjenim radnjama, gore pomenuti politički subjekti, njihove pristalice i kandidati, svesno ispoljili svoje ponašanje i stvorili

uslove u kojima građani - birači Bošnjačke zajednice iz naselja i sela u regionu sela Župa i Podgora: Planjane, Rečane, Lokvica, Nebregošte i druga mesta nisu mogli da izaberu svoje predstavnike putem slobodnih, poštenih i dobro informisanih izbora u duhu demokratske tolerancije, mira i poštovanja vladavine zakona. Na taj način su gore pomenuti politički subjekti, putem dela zastrašivanja i nasilja tokom predizborne kampanje i izbornog procesa, koristili pritisak, pretnje i korišćenje lažnih oblika podsticaja od strane političkih subjekata, članova, pristalica ili njihovih kandidata, kao i podelu novca da bi pridobili podršku birača. Gore pomenute radnje u predizornoj kampanji i tokom izbora gore pomenutih političkih subjekata prekršile su Ustav Republike Kosovo. S obzirom da su sve ove registrovane političke partije koje su učestvovalе na lokalnim izborima 2025. godine, u Opštini Prizren i u bošnjačkim selima postigle većinu glasova. I iz tih razloga, ova žalba se podnosi kako bi se zaštitilo osnovno ustavno pravo bošnjačke zajednice kao nezavisne zajednice na teritoriji Republike Kosovo, a posebno u Opštini Prizren, da bira i da bude birana putem svojih legitimnih političkih predstavnika koji izražavaju volju te zajednice. Kao posledica nezakonitih radnji gore pomenutih albanskih partija. Na lokalnim izborima održanim 12. oktobra 2025. godine, gde u nekim selima žive samo pripadnici bošnjačke zajednice (Župa, Podgor, Planjane, itd.), zabeleženi su rezultati prema kojima su albanske političke partije dobile više od 50% glasova iako one niti predstavljaju, niti su ikada predstavljale interese te zajednice. Prema preliminarnim i konačnim podacima Centralne izborne komisije, u selima Planjane, Rečane, Nebregošte i drugim naseljima sa gotovo 100% bošnjačkog stanovništva, partije LDK i VV dobile su većinu glasova. Prema podnosiocu žalbe postoji dobro utemeljena sumnja da su glasovi dobijeni putem pritiska, sistematske kupovine glasova i nezakonitog uticaja na birače bošnjačke zajednice, što krši načel slobodnih i poštenih izbora iz člana 3. Zakona o lokalnim izborima br. 03/L-072. Takvi rezultati sprečavaju autentično političko predstavljanje bošnjačke zajednice i stvaraju presedan u kome nezavisna zajednica gubi mogućnost da izabere svoje predstavnike. Slučaj je analogan odluci Vrhovnog suda Kosova u slučaju Andrijane Hodžić (2021), kada su oduzeti mandati dobijeni glasovima cele zajednice, jer nisu izražavali volju zajednice koju je kandidat zvanično predstavljao. Stoga se traži da se utvrdi nezakonitost i neregularnost glasanja u biračkim mestima bošnjačkih sela opštine Prizren, ponište rezultati izbora u pomenutim biračkim mestima i naredi ponavljanje izbora pod nadzorom nezavisnih institucija i međunarodnih posmatrača, obaveza Centralne izborne komisije da preduzme posebne mere za zaštitu nezavisnih zajednica (posebna biračka mesta, dvojezična obuka službenika, nadzor nepristrasnih posmatrača) u budućim izbornim ciklusima, naredi se podnetim političkim subjektima da se suzdrže od svake kampanje i aktivnosti koja utiče na glasove zajednica koje ne predstavljaju, naredi se Centralnoj izbornoj komisiji da obavesti Ustavni sud i Narodnog pravobranitelja o ovom slučaju. Kao dokaz navodi zvanične rezultate CIK po biračkim mestima (Župa, Podgor, Planjane, itd.), izjave građana o vršenju pritiska i davanju novca u zamenu za glasove; Uporedne rezultate sa prethodnih izbora (2017, 2021) da dokažu neočekivane i nelogične promene u glasovima; Odluku Vrhovnog suda Kosova u slučaju Andrijana Hodžić protiv CIK (A. br. 20/2021); Statistički izveštaj o etničkoj strukturi sela (iz Popisa iz 2011. i lokalni podaci). Isti ističe da ovaj predmet ima za cilj da zaštiti ustavno pravo bošnjačke zajednice da slobodno bira svoje predstavnike i da njeni glasovi ne budu predmet trgovine ili manipulacije. Ako se takva praksa ne sankcioniše, ona vodi de facto brisanju bošnjačke zajednice iz političkog života Prizrena. Stoga traže da se ova žalba usvoji i da se ponište neregularni rezultati, kao i da se naredi ponavljanje izbora u spornim selima.

U odgovoru na žalbu CIK se u vezi sa tvrdnjama žalilac istakla da su sloboda i pravo glasa u Republici Kosovo zagaranтовani Ustavom i zakonima koji regulišu izborne procese. Ova prava se zasnivaju na Načelu jednakosti građana i zajednica, koje je jedan od temeljnih stubova ustavnog poretka Kosova. Tvrdnje žalioца ne stoje jer se na glasačkom listiću ne može identifikovati ime birača niti etnička pripadnost birača. U vezi sa tvrdnjama žalioца o kršenjima od strane gore pomenutih subjekata za koje žalilac tvrdi da su ti subjekti koristili zastrašivanje i nasilje tokom izborne kampanje i izbornog procesa kao i da su koristili pritisak, pretnje, lažna obećanja svih vrsta i delili novac da bi pridobili birače, ovi slučajevi nisu prijavljeni od strane OKZ u Prizrenu, niti u Operativnoj sali CIK na dan izbora. S obzirom da se ove navodne neregularnosti odnose na dan izbora, žalba je van roka, jer rok za podnošenje žalbi koje se odnose na dan izbora, mora biti podnet IPŽP-u u roku od 48 sati od zatvaranja biračkih mesta.

Panel je, nakon što je razmotrio i procenio žalbene tvrdnje, odgovor na žalbu, utvrdio sledeće:

Žalba je neosnovana.

Tvrdnje podnosioca žalbe koji tvrdi da je bilo neregularnosti tokom procesa glasanja u biračkim mestima u selima sa većinom Bošnjačke zajednice u Opštini Prizren zato što albanski politički subjekti LDK, LVV, PDK i AAK imaju više glasova i da su gore pomenuti subjekti tokom izborne kampanje i izbornog procesa koristili pritisak, pretnje, lažna obećanja i delili novac da bi pridobili birače, za Panel su ove tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbija zbog činjenice da iz istaknutih tvrdnji u žalbi panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do kršenja ili neregularnosti za koje tvrdi žalilac svojom žalbom, budući da žalilac u svojoj žalbi nije priložio nijedan dokaz i nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje i da istaknute tvrdnje u žalbi za sada ostaju na nivou pretpostavke pošto nisu argumentovane činjenicama i konkretnim dokazima.

Što se tiče žalbene tvrdnje kojom se tvrdi da je korišćen pritisak i pretnje od strane albanskih političkih subjekata LDK, LVV, PDK i AAK kao i obrazloženja da su isti delili novac da bi pridobili birače direktno utičući na rezultat glasanja, Panel procenjuje da podnosioc žalbe u osnovu svojih tvrdnji nije ponudio nikakve uverljive dokaze i dokaze u vezi sa navodnim kršenjima, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na žalioца, u konkretnom slučaju, ovo potvrđuje i odgovor CIK-a koji ističe da u vezi sa ovim tvrdnjama nije prijavljeno OKZ u Prizrenu, niti u Operativnoj sali CIK u bilo kom trenutku tokom izbornog procesa u vezi sa takvim tvrdnjama, stoga na osnovu svega navedenog Panel je odlučio da odbija kao neosnovanu žalbu žalioца.

Panel procenjuje da žalbene tvrdnje žalioца ne opterećuju činjenicom da se ne može dokazati da je došlo do manipulacije glasovima s obzirom da su rezultati iscenirani onako kako tvrdi žalilac, budući da Panel nije mogao da dokaže takvu tvrdnju zbog činjenice da žalilac svoje tvrdnje nije potkrepio nijednim dokazom i da očekivanja žalioца ne podrazumevaju da će njen politički subjekt automatski dobiti više glasova.

U vezi sa tvrdnjama žalioца da tokom procesa glasanja albanski politički subjekti LDK, LVV, PDK i AAK imaju više glasova u selima sa većinom Bošnjačke zajednice i drugim naseljima sa gotovo 100% bošnjačkog stanovništva, Panel procenjuje da prema Zakonu o opštim izborima na Kosovu, Spisak

birača ne sadrži podatke o etničkim zajednicama na Kosovu, odnosno CIK ne prikuplja niti obrađuje podatke o etničkoj pripadnosti odgovarajućih birača odnosno glasanja. Stoga su za Panel ove tvrdnje neosnovane pozivajući se na član 9 st. 2 ZOI-a, koji predviđa da je "Glas ličan, jednak, slobodan i taján", ne predviđajući kako birač bira da glasa za određeni politički subjekt".

Panel pojašnjava da je za takve situacije, Ustavni sud Republike Kosovo Odlukom u predmetu K169/2021, u tački 196 istakao da: "Na osnovu gore datih pojašnjenja, u okviru trenutnog izbornog sistema u Republici Kosovo ne postoji nikakva osnova na osnovu koje bi se mogli proglasiti nevažećim glasački listići u određenim biračkim mestima pozivajući se na pretpostavke o etničkoj pripadnosti birača odnosno proporciju između broja glasačkih listića koje je mogla dobiti stranka, koalicija, građanska inicijativa i nezavisni kandidat koji izjavljuju da predstavljaju određenu zajednicu i izračunatog broja birača te iste zajednice u određenim biračkim mestima. Sud podseća da prema STANJU (i) nije dužnost sudova da utvrđuju volju birača, uključujući putem proglašenja nevažećim glasačkih listića bez tačne osnove i (ii) svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano na tačnoj zakonskoj osnovi, što proizilazi i iz samog Zakona o opštim izborima i regulative CIK u kontekstu nadležnosti IPŽP-a, da poništi/proglaši nevažećim glasačke listiće." Dok je u tački 198 ove odluke konstatovano da: "Konačno, Sud ponovo ističe da je glas u Republici Kosovo ličan, jednak, slobodan i taján i kao takav ne može biti poništen/proglašen nevažećim na osnovu etničke pripadnosti birača."

Takođe, odredbom člana 45.1 Ustava Republike Kosovo predviđeno je da: "Svaki državljanin Republike Kosovo koji je navršio osamnaest godina starosti, uključujući i dan izbora, uživa pravo da bira i da bude biran, osim ako mu se to pravo ne oduzme sudskom odlukom. Dok stav 2 istog člana predviđa da: "Glas je ličan, jednak, slobodan i taján." U konkretnom slučaju Panel ne može da prihvati takvu tvrdnju i zahtev da se ponište izbori i proglase nevažećim glasački listići bez tačne zakonske osnove, budući da svako proglašenje nevažećim glasačkih listića mora biti zasnovano i imati zakonsku podršku, što proizilazi i iz samog Zakona o opštim izborima, i regulative CIK, da poništi izbore/i da proglasi nevažećim glasačke listiće.

Panel ponovo ističe da je glas u Republici Kosovo ličan, jednak, slobodan i taján i kao takav ne može biti poništen/proglašen nevažećim na osnovu etničke pripadnosti

birača, jer ni Zakon ni Regulativa CIK ne određuju nikakve druge kriterijume na osnovu kojih se mogu proglasiti nevažećim glasački listići, a još manje kriterijum zasnovan na etničkoj pripadnosti birača.

Panel je procenio da je žalba koju je podneo Emilija Ređepi, iz redova političkog subjekta Nova Demokratska Stranka (NDS), neosnovana budući da nije priložio uverljive dokaze koji bi dokazali žalbene tvrdnje. Stoga se oslanjajući na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da: "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima". Stoga je Panel odbacio žalbu budući da žalilac nije učinio svoje tvrdnje verodostojnim uverljivim dokazima i nije uspeo da dokaže da su glasovi za bošnjačku zajednicu manipulirani i iscenirani, već da su njene izjave u žalbi samo izjave i neargumentovane.

Iz gore navedenih razloga pozivajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI-a, panel je odlučio kako je u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.396/2025 na dan 07.11.2025.

Predsedavajuća Panela
Hidajete Gaši Alaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka preuzimanja/prijema ove odluke.