



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.221/2025

PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA (PZAP), në panelin e përbërë nga gjyqtarët Hidajete Gashi Alaj, kryesuese, Kujtim Pasuli dhe Ramush Bardiqi anëtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e Subjektit Politik Lëvizja Vetëvendosje(LVV), me seli në Prishtinë, dega në Hani i Elezit, e paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shkak të parregullsive në ditën e votimit, në Zgjedhjet Lokale 2025, në seancën e panelit të mbajtur, më datë 17.10.2025, merr këtë:

V E N D I M

HEDHET E PASAFATSHME ankesa ZL.Anr.221/2025 e datës 15.10.2025 e parashtruar nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje(LVV), e paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shkak të parregullsive në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale 2025, të mbajtura më datë 12.10.2025.

A r s y e t i m

Më datë 15.10.2025, PZAP-i ka pranuar ankesën ZL.Anr.221/2025, të paraqitur nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje(LVV), me seli në Prishtinë, dega në Hani i Elezit, në të cilën pretendon se më datë 14 Tetor 2025, komisionerët e LVV kanë evidentuar një dukuri të pazakontë që cenon drejtpërdrejt në fshehtësinë dhe vullnetin e lirë të votuesve. Në shumë vendvotime të komunës së Hani i Elezit është regjistruar një numër jashtëzakonisht i lartë i rasteve të votimit më asistencë, përfshirë persona të rinj, të arsimuar dhe pa asnjë arsye të ligjshme për të kërkuar ndihmë gjatë votimit. Tutje, parashtruesi i ankesës thekson se sipas librave zyrtarë të votimit të dorëzuar në Qendrën Komunale të Numërimit, janë regjistruar mbi 312 raste të votimit më asistencë, shifër kjo që kalon çdo mesatare normale, marrë parasysh numrin total prej 4,961 votuesve, e cila përfaqëson mbi 6% të të gjithë votuesve që kanë votuar. Në një proces normal zgjedhor, përqindja e votuesve që kërkojnë asistim(për shkak të paafësisë fizike apo verbërisë) nuk kalon 1%. Sipas parashtruesit të ankesës këto shifra përbëjnë tregues serioz të organizimit të qëllimshëm për të ndikuar në vullnetin e votuesve dhe se analiza e librave tregon se mbi 60% të rasteve është shënuar “nuk sheh”, ndërsa 30% “nuk di shkrim e lexim”- shprehje të përsëritura në çdo faqe dhe është indicie se arsyetimet janë shënuar për formalitet dhe nuk

janë reale dhe nuk ka arsye tjetër të besueshme. Kjo dukuri përbën shkelje të drejtpërdrejt të nenit 10 të Rregullores Zgjedhore nr.12/2024 për Votimin, Numërimin dhe Menaxhimin e Vendvotimit, i cili garanton se votuesi plotëson fletëvotimin vetëm, ne fshehtësi, pa praninë e askujt tjetër. Në ankesë, ankuesi pretendon gjithashtu se në librat e votimit të dorëzuar për Hani i Elezit vërehet se disa persona kanë asistuar një numër të madh votuesish, ne disa raste dhjetëra herë brenda të njëjtit vendvotim, emra të njëjtë që përsëriten në mënyrë të vazhdueshme në faqe të ndryshme të librave, me shkrim dhe nënshkrim identik, çka tregon se asistimi nuk është bërë për raste te veçanta, por në mënyrë të organizuar. Këto shkelje janë të përsëritura, sistematike dhe prima facie duke u toleruar nga vetë komisionerët e vendvotimeve në kundërshtim me përgjegjësitë e tyre të parapara me nenin 6 të Rregullores Zgjedhore Nr.12/2024. Diferenca mes dy kandidatëve është vetëm 93 vota, ndërsa numri i votuesve me asistencë arrin në së paku 312 raste më shumë se trefishi i diferencës ndërmjet kandidatëve, dukuria paraqet ndikim të drejtpërdrejt në rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve. Sipas nenit 106 par.2 dhe nenit 120 par.1 pika 1.2 të LZP-së, përsëritja e votimit urdhërohet në rastet kur parregullsitë e konstatuara kanë ndikuar ose mund të kenë ndikuar në rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve. Andaj, duke marrë parasysh këto rrethana, parashtuesi i ankesës kërkon nga PZAP të hetojë rastet e asistimeve të panevojshme të regjistruara gjatë ditës së votimit më 12 Tetor 2025, verifikojë librat e votimit të dorëzuar në Qendrën Komunale të Numërimit në Han të Elezit për të identifikuar vendvotimet me numër jo të zakonshëm të asistimeve dhe sipas rezultatit të hetimeve dhe verifikimit, t'i rekomandojë KQZ-së përsëritje të votimit në Han të Elezit. Si dëshmi ka bashkangjitur, si fotografi të Librit të Votimit me Asistencë.

Në përgjigjen në ankesë KQZ-ja thekson se pas shqyrtimit të ankesës dhe pretendimeve të palës ankuese në lidhje me kërkesën e parashtuar, sqaron se, bazuar në nenin 89 paragrafi 5 dhe 6 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe Rregulloren Zgjedhore Nr.12/2024 për Votimin, Numërimi në Vendvotim dhe Menaxhimi i Vendvotimit, sipas nenit 10, paragrafët 5,6,7 dhe 8 përcaktohet procedura e detajuar për realizimin e votimit me asistencë. KQZ, pas pranimit të kërkesës nga PZAP, më datën 15.10.2025 ka kontaktuar me Komisionin Komunal të Zgjedhjeve (KKZ) të komunës së Hanit të Elezit nga i cili ka marrë sqarim si në vijim: KKZ, në Hani i Elezit ka deklaruar pas shqyrtimit të ankesës dhe të dokumentacionit të bashkangjitur si foto të bëra të Librit Votues në vendvotim, KKZ njofton se për të gjithë anëtarët e Këshillave të Vendvotimit është mbajtur trajnim për procedurat e votimit sipas rregullave zgjedhore të KQZ-së po ashtu janë trajnuar edhe për procedurat e votimit me asistencë ku është kërkuar që të zbatohen procedurat sipas përgjegjësisë që i kanë anëtarët e këshillave të vendvotimit sipas nenit 9,10 të rregullës zgjedhore nr.11/2024. Gjithashtu, KKZ sqaron se vizitat e herëpashershme në ditën e zgjedhjeve gjatë procesit të votimit dhe numërimit KKZ në Hani i Elezit nuk ka vërejtur parregullsi të theksuara që kanë mundur të minojnë bazën ligjore të lartcekur, lirinë e shprehjes dhe fshehtësinë e votës. Nëse pretendohet se ka qenë numri i madh i votuesve me asistencë në disa vendvotime përgjegjës kryesor sipas nenit 10.8 të rregullës zgjedhore nr.12/24 është kryesuesi dhe anëtarët e KVV, ku thuhet se: kryesuesi dhe anëtarët sigurohen që të parandalojnë keqpërdorimin apo tentimin për keqpërdorim të së drejtës për votim me asistencë. Komisioni verifikoi librat e votimit me asistencë që iu kanë bashkangjitur si provë dhe konstatoi se këto foto janë bërë pikërisht

nga kryesuesit e vendvotimit të këtij subjekti politik ankues, ku Libri i Votimit me asistencë përmban emra, numra personal dhe nënshkrime të votuesve. Andaj, çdo fotografim apo shpërndarje e atyre të dhënave (ligji për mbrojtjen e të dhënave personale). Në vendvotim ka qenë poster i vendosur që ndalohet fotografimi. KVV dhe Vëzhguesit lejohen vetëm ta shikojnë librin për verifikim por jo ta fotografojnë, kopjojnë apo ta shpërndajnë pa autorizim. Sipas fotove të bëra librit shihet qartë se shumë foto janë të njëjtit libër (emra të njëjtë si asistues dhe i asistuari). Asistimi nuk është dukuri e pazakontë, me fakt është dukuri e zakonshme, në çdo cikël zgjedhor që nga pas lufta, Kosova ka pasur asistim gjatë votimit atë e dallon që ka trend në rënie apo ndoshta numër më të vogël se të gjitha ciklet tjera zgjedhore. Andaj, KKZ siguron që procesi zgjedhor i mbajtur me 12 Tetor 2025 ka qenë i rregullt dhe transparent i vëzhguar nga kamerat e vendosura në çdo vendvotim po ashtu edhe nga vëzhguesit e subjekteve politike edhe të atyre ndërkombëtare dhe nuk kemi pasur asnjë ankesë të vetme. Gjithashtu, KQZ, ju njofton se i gjithë materiali zgjedhor duke përfshirë edhe kamerat e sigurisë, momentalisht gjendet në QKN të komunës së Hanit të Elezit, mirëpo pas përfundimit të gjithë procesit të punës së QKN i njëjti material zgjedhor dorëzohet nga QKN në Qendrën e Numërimit dhe Rezultateve -QNR, dhe të njëjtat mund të verifikohen dhe hetohen nga PZAP dhe organet e drejtësisë. Bashkangjitur përgjigja e KKZ-së në Han të Elezit.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia - PZAP, pas shqyrtimit të ankesës dhe shkresave të lëndës konstaton se:

Ankesa është e pasafatshme.

Në këtë rast, nga shqyrtimi i shkresave të lëndës, përgjigjes në ankesë të KQZ-së, Paneli vlerëson se parashtruesi i ankesës ka dorëzuar ankesën në PZAP me datë 15.10.2025, ku ka pretenduar se më datë 14 Tetor 2025, komisionerët e LVV kanë evidentuar një dukuri ku në shumë vendvotime të komunës së Hani të Elezit është regjistruar një numër jashtëzakonisht i lartë i rasteve të votimit me asistencë, përfshirë persona të rinj, të arsimuar dhe pa asnjë arsye të ligjshme për të kërkuar ndihmë gjatë votimit.

Me dispozitën e nenit 102 paragrafi 5 i LZP-së, parashihet që: “KQZ bën përmbledhjen e rezultateve preliminare (paraprake) të vendvotimeve dhe i bën publike brenda dyzet e tetë (48) orëve nga mbyllja e vendvotimeve.”

Neni 119 paragrafi 1 i LZP-së, parasheh që: “*Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-së, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore, mund të parashtrojë ankesë në PZAP brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit dhe PZAP-i, vendos për ankesën brenda nëntëdhjetë e gjashtë (96) orëve nga parashtrimi i saj*”, si dhe neni 13, paragrafi 3, nën paragrafi 3.2 i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, i cili parasheh që: “*PZAP-i e hedhë ankesën kur vlerëson se ajo nuk është dorëzuar në afatin e paraparë ligjor.*”

Neni 9, paragrafi 5 nën paragrafi 5.18, i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, i cili përcakton se *“Personi mund të paraqesë ankesë në PZAP brenda dyzet e tetë (48) orëve ankesë për shkeljet e pretenduara në ditën e votimit , nga momenti i mbylljes së Qendrës së Votimit”*

Paneli pas analizimit të shkresave të lëndë ka gjetur se ankesa është parashtruar pas afatit ligjor për paraqitjen e ankesës, sipas nenit 119, paragrafi 1 LZP-së, dhe nenit 9, paragrafi 5 nën paragrafi 5.18, i Rregullores Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, afati për dorëzimin e ankesës është brenda dyzet e tetë (48) orëve ankesë për shkeljet e pretenduara në ditën e votimit, ndërsa ankesa është dorëzuar në PZAP më datë 15.10.2025, ndërsa parregullsia për të cilin pretendon pala ankuese është bërë me datë 12.10.2025, që do të thotë se ankesa është dorëzuar pas afatit të paraparë ligjor.

Andaj, nga arsyet e theksuara më lartë e në kuptim të nenit 119 paragrafi 1, nenit 115 paragraf 1 i LZP-së, dhe nenit 9 paragrafi 5 nën paragrafi 5.18 të Rregullës 01/2025, për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, paneli vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa
ZL.Anr.221/2025 më datën 17.10.2025

Kryesuese e panelit
Hidajete Gashi Alaj



Këshilla Juridike: Kundër këtij vendimi është e lejuar ankesa sipas nenit 118 paragrafi 4 të LZP-së, në Gjykatën Supreme të Kosovës, brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i marrjes-pranimi të këtij vendimi.



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

A.A.nr.106/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Franciska Zhitija - Ymeri, kryetare e kolegjit, Faton Ademi dhe Faton Bajrami, anëtar të kolegjit, duke vendosur sipas ankesës e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, për shkak të parregullsive për ditën e zgjedhjeve, në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale, të mbajtura më datë 12 Tetor 2025, të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.221/2025, të datës 17.10.2025, në seancën e mbajtur më datë 07.11.2025, merr këtë:

A K T V E N D I M

HEDHET si e palejuar ankesa e subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, e paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), ZL.Anr.221/2025, të datës 17.10.2025.

A r s y e t i m

Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, me vendimin ZL.Anr.221/2025, të datës 17.10.2025, ka vendosur: Hedhet e pasafatshme ankesa ZL.Anr.221/2025 e datës 15.10.2025 e parashtruar nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), e paraqitur kundër Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me seli në Prishtinë, për shkak të parregullsive në ditën e votimit për Zgjedhjet Lokale 2025, të mbajtura më datë 12.10.2025.

Kundër vendimit të lartpërmendur, subjekti politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme të Kosovës, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, duke propozuar që Gjykata Supreme e Kosovës ta anulojë vendimin e PZAP-it ZL Anr.221/2025, si të pabazuar, të urdhërojë verifikimin e drejtpërdrejtë të librave origjinalë të votimit për Komunën e Hanit të Elezit, të ruajtur në Qendrën Komunale të Numërimit (QKN), të konstatojë se numri i lartë i rasteve të asistimit përbën shkelje të nenit 10 të Rregullores 12/2024 dhe të parimit të fshehtësisë së votës, të konstatojë se PZAP ka shkelur të drejtën për mjet efektiv juridik dhe proces të urdhërojë përsëritjen e votimit aty ku shkeljet janë të verifikueshme dhe ndikojnë në rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve.



PZAP, në përgjigje në ankesën e paraqitur të subjektit politik, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa e subjektit politik të hedhet si e palejuar, për arsye se për të njëjtën çështje është vendosur një herë nga Gjykata Supreme e Kosovës.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e palejuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, Dega në Hani i Elezit më datë 15.10.2025, në PZAP ka paraqitur ankesën ZL..Anr.221/2025.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve ka ushtruar përgjigje në ankesë, me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi ankesën e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV).

Pas pranimit të përgjigjes në ankesë të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve, PZAP-i, ka nxjerr vendimin ZL.Anr.221/2025, të datës 17.10.2025, me të cilën e ka hedhur si të pasafatshme ankesën e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje(LVV), duke vendosur si në dispozitiv të vendimit.

Kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa ZL.Anr.221/2025, të datës 17.10.2025, subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), ka paraqitur ankesë, andaj Gjykata Supreme e Kosovës, në këtë çështje juridike fillimisht vlerësoi lejueshmërinë e ankesës dhe konstatoi se në këtë rast ankesa është e palejuar, për arsye se:

Me neni 118, paragrafi 4, të Ligji nr. 08/I-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, përcaktohet se: *“Vendimi i PZAP-së, mund të ankimohet në Gjykatën Supreme të Kosovës, sikurse që PZAP-ja, mund të rishikojë cilindo nga vendimet e marra, pas prezantimit të fakteve të reja nga pala e interesuar. Ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda dyzet e tetë (48) orëve nga pranimi i vendimit të PZAP-së, në rast se gjoba e përfshirë është më e lartë se pesë mijë euro (5.000 €), ose në rast se çështja lidhet me një të drejtë themelore. Gjykata Supreme e Kosovës vendos në afatin prej pesë (5) ditësh nga paraqitja e ankesës”.*

Nga interpretimi i këtyre dispozitave ligjore, Gjykata Supreme e Kosovës erdhi në përfundim se ankesa nuk lejohet kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa ZL.Anr.221/2025, të datës 17.10.2025, për arsye se për të njëjtën çështje është vendosur një herë nga Gjykata Supreme e Kosovës, me aktgjykimin AA.nr.95/2025 të datës 23.10.2025, me të cilën është refuzuar ankesa e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV). Prandaj nisur nga ky fakt, Gjykata Supreme e Kosovës konstaton ankesa si e tillë duhet të hedhet poshtë si e pa lejuar.

Gjykata Supreme e Kosovës konstaton se edhe nëse nuk do të kishim të bënim me çështje të gjykuar, përsëri ankesa do të ishte e palejuar - e pasafatshme, për faktin se subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), aktvendimin e PZAP-së, e ka pranuar më datë 18.10.2025,



ndërsa ankesën në Gjykatën Supreme të Kosovës, përmes postës e ka parashtruar më datë 31.10.2025, që nënkupton se e njëjta është parashtruar pas afatit të paraparë ligjor.

Nga arsyet e paraqitura më lart, e në bazë të nenit 118.4 të Ligjit nr. 08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

AA.nr.106/2025, datë 07.11.2025.

Kryetarja e kolegjit,
Franciska Zhitija - Ymeri



Republika e Kosovës
Republika Kosovo
AKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
AČNOST OTPRAVKA POTVRDJUJE

Punëtori i autorizuar
Dyfishçen radnik



GJYKATA SUPREME E KOSOVËS

Sheji i shkresës
Oznaka spisa:

AA-106/2025

FLETËDËRGESE PËR DORËZIM PERSONAL

DOSTAVNICA ZA LICNO DOSTAVLANJE

PZAP - PRISTINE

1. Pasi marrësi, i cili me tentimin e parë të dorëzimit nuk u gjet në vendin e ku është dashtë të bëhet dorëzimi i sa pas lënjes së lajmërimit me shkrim që për shkak të dorëzimit të gjendet në kohën e caktuar në banesën apo në vendin e punës së tij, dorëzimi është bërë: anëtarit madhor të familjes së marrësit - kujdestarit të ndërtësës, fqit, personit që punon po në atë vend me marrësin.

1. Posto primilac, koji pri prvom pokusajo dostave nije zatecen na mestu gde se dostavljanje ima izvršiti ni posle ostavljenog pismenog obaveštenja da radi dostavljanja bude u odredjeno vreme u svom stanu radnom mestu, dostava je izvršena; odraslom članu domaćin. Primaoca nastojniku zgrace susedu licu zaposlenom na istom radnom mestu primaocem

2. Pasi marrësi ose anëtar i familjes së tij e refuzon marrjen e shkresës, shkresa u la në banesë në vendin e punës së marrësit (duke e ngjitur në derën e banesës ose të lokalit ku gjendet në punë marrësi).

2. Posto primilac odnosno član njenog domaćinstva odbio prijem, pismo je dostavljeno u stanu - radnom mestu primaoca (pribieno na vratima stana odnosno prostorije gde primilac zaposlen)

Më _____ 201 _____ në ora _____
dana _____ u _____ cas.

Shkaku i refuzimit të marrjes _____

Razlog odbijanja prijmea _____

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljaoca

Emri i shkresës që dorëzohet:

Naslov pisma koja se dostavlja:

AKTUENDIM
07. 11. 2025

Numri i shtojcave: _____

broj priloga

Vërtetoi se mora shkresën e lartpërmendur
më (me fjalë)

Povrdujemo prijem gorenavegenog pisma
(i slovima)

07. 11. 2025

13. 26

(Nënshkrimi i marrësit ose i atij që
e ka marrë aktin në vend të tij
Potpis primioca ili lica koje je
pismeno primilo u zamenu)

KSH

Nënshkrimi i dorëzuesit - potpis dostavljaoca

Në rast se marrësi është analfabet ose nuk është në gjendje të nënshkruajë dorëzuesi, duke shënuar shkaktim pse marrësi nuk e ka vënë nënshkrimin e vet. Atëherë je primilac nëpismen i tij u stanju da se potpise, potpisuje ga dostavljaoc, napomenom zasto primilac nije stavio svoj potpis.