



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.72/2025

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP), sastavljen od sudija: Ramush Bardiqi - predsedavajući, Hidajete Gashi Alaj i Kujtim Pasuli - članovi, donosi po žalbi političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, podnetoj protiv političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo, na sednici panela održanoj 29.09.2025, sledeću:

ODLUKU

Odbija se kao neosnovana žalba političkog subjekta, Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, ZL.Anr.72/2025, od 27.09.2025, podneta protiv političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës (LDK), zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 27.09.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), kojom se tvrdi da su 26.09.2025, aktivisti centra Lëvizja Vetëvendosje primetili da je kandidat političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës – Përparim Rama na svojoj ličnoj stranici na fejsbuku objavio i širio isečak isečen iz svog intervjua na televiziji Klan Kosova gde je između ostalog izjavio da "znamo kako je njegova partija došla na vlast sa molotovljevim koktelima, bacanjem kamena itd., on je patološki lažov", dok u opisu videa na fejsbuku piše: "Ovaj video dokazuje da je Hjarullah Çeku patološki lažov". U žalbi se ističe da je gore pomenutim radnjama prekršio odredbe člana 34 ZOI-a koristeći se pogrđnim jezikom koji može podstaći nasilne radnje protiv političkih protivnika.

Kao dokaz priložili su video link na fejsbuku.

U odgovoru na žalbu istakli su da se u potpunosti protive navodima iz žalbe. Nadalje su dodali da se video koji pominje stranka podnosilac žalbe odnosi na intervju predsednika Opštine, realizovan nakon sednice Skupštine Opštine, gde je bio upitan o fizičkom incidentu koji se dogodio neposredno nakon sednice u dvorištu Opštine Priština protiv jednog poslanika LDK-a i predsedavajućeg Skupštine. Istakli su da ovaj video nije bio planirana izborna aktivnost, nije ga organizovala LDK i nije imao cilj ili elemente predizborne kampanje. Nadalje su negirali da je korišćen jezik koji podstiče nasilje, mržnju ili diskriminaciju, dodajući da nije bilo organizovane akcije za političko promovisanje, niti distribucije materijala, reč je o izolovanom incidentu koji se dogodio u javnom prostoru Opštine i za koji su već preuzeli nadležni organi reda. Tražili su da se žalba političkog subjekta LVV odbaci kao neosnovana.

Panel je nakon razmatranja žalbe ocenio da je:

- Žalba je neosnovana.

Panel je nakon pregleda predmetne dokumentacije i odgovora na žalbu podnetog od strane političkog subjekta, Lidhja Demokratike e Kosovës, ocenio da su navodi političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje, neosnovani i kao takve ih odbija zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju povredu odredbe člana 34 stav 1 podstav 1.11, ZOI-a, br. 08/L-228, kojim je određeno: "Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima, zabranjeno je vršenje bilo koje od sledećih radnji: upotreba jezika, u pisanom ili usmenom obliku, koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili provocirati, drugu osobu da izvrši nasilnički akt protiv drugih lica ili imovine, ili koji podstiče ili može podstaći mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili korišćenjem fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav uticaj".

Žalbene navode podnosioca žalbe u vezi sa navodnom povredom od strane političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës, Panel je ocenio da su neosnovani i nisu ubedljivi, zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju bilo koju od navodnih povreda, budući da u intervjuu datom na Klan Kosova, kandidat iz političkog subjekta Lidhja Demokratike e Kosovës kaže: "znamo kako je njegova partija došla na vlast sa molotovljevim koktelima, bacanjem kamena itd., on je patološki lažov" prema proceni Panela, ova izjava nije u suprotnosti sa Kodeksom ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, odnosno sa odredbama člana 34 st. 1 tačka 1.11 ZOI-a. Izjava data u televizijskoj emisiji ne sadrži rečnik koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći drugu osobu da izvrši nasilnički akt protiv drugih lica.

Panel je prilikom pregleda predmetne dokumentacije ocenio da je žalba neosnovana budući da se na osnovu pruženih dokaza koje je podnosilac žalbe priložio kao dokaz, ne može utvrditi da je izvršena navodna povreda na koju se žalba poziva, te se takvi navodi ne mogu smatrati osnovanim.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim navodima nije pružio jasne i ubedljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u kojem članu se odlučno kaže da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a donosi na osnovu jasnih i ubedljivih dokaza".

Iz gore istaknutih razloga i na osnovu člana 117 st. 3, u vezi sa članom 118 st. 1 ZOI-a, panel je doneo odluku kako je u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke
ZL.Anr.72/2025 datum 29.09.2025

Predsedavajući Panela

Ramush Bardiqi

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 48 sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.