



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.70/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija Hidajete Gashi Alaj, predsedavajuća, Kujtim Pasuli i Ramush Bardiqi, članovi, donoseći odluku po žalbi političkog subjekta Za Drenas Pobjednik sa Ramizom Lladrovćim, sa sedištem u Opštini Drenas, podnetoj protiv političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Opštini Drenas, zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje za Lokalne izbore 2025, koji će se održati 12. oktobra 2025, na sednici panela održanoj 29.09.2025, donosi ovu:

### **ODLUKU**

ODBIJA SE kao neosnovana žalba političkog subjekta, Za Drenas Pobjednik sa Ramizom Lladrovćim, sa sedištem u Opštini Drenas, ZL.Anr.70/2025, od 26.09.2025, podneta protiv političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), sa sedištem u Opštini Drenas, zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom Predizborne kampanje Lokalni izbori u Republici Kosovo.

### **Obrazloženje**

Dana 26.09.2025 IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Za Drenas Pobjednik sa Ramizom Lladrovćim, u kojoj se ističe da je u intervjuu datom uveče 25.09.2025, u emisiji "DPT Kod Fidanija", koji se prenosio na Klan Kosova, g. Petrit Hajdari izneo niz kleveta, uvreda i zavera sa ciljem nanošenja štete i narušavanja ličnosti protiv svog kandidata g. Ramiza Lladrovćija, iz političkog subjekta "Za Drenas Pobjednik sa Ramizom Lladrovćim" radi sticanja izborne koristi postupanjem u suprotnosti sa Kodeksom ponašanja i Zakonom br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo. Ističući da, kada se analizira politički, društveni i regionalni kontekst, znajući da je do sada Drenas bio uporište PDK-a, takvi navodi imaju težinu za građane Drenasa, posebno povezanost g. Lladrovćija sa Pokretom Samoopredeljenje, ucene i navodne radnje u suprotnosti sa "amanetom" Hashima Thaçija i Kadrija Veselija. Podnosilac je u žalbi naveo neke od izjava kao: "Aljbin Kurti je pronašao instrument, listu sa ličnim imenima, normalno je da su građani Drenas pametniji od toga; Tendencija Aljbina Kurtija da podeli PDK (...)

inicijativa sa ličnim imenima, i verujem da su građani shvatili da je u potpunosti postao instrument VV-a; Tajni dogovori po ćoškovima sa Aljbinom Kurtijem, da naškode i podele Drenicu...svo

članstvo VV podržava i podupire g. Lladrovcija, a on pokušava da podeli Drenas, ali su građani Drenas pametniji od toga [...] imamo amanet od naših lidera, od naših lidera Hashima Thačija, Jakobua Krasnićija i Kadrija Veselija, uprkos tendenciji Aljbina Kurtija, to mu odgovara; Sada je tamo u Drenasu pronašao marionetu, osnovao je inicijativu sa potpuno ličnim imenom, glas za njega je glas direktno za Aljbina Kurtija; Po čemu se ti razlikuješ od svog protivkandidata?; Prva tačka, ja ne lažem građane, ja ih ne varam, ja ne izdajem poverenje građana i ja imam logiku saradnje; U vreme kada PDK raste u svakoj opštini, neko tamo želi da naškodi, ovo je dobro isplanirana strategija;" Dakle, kao što je gore rečeno, ova povezanost, između ostalog, podstiče mržnju koja može dovesti do fizičkog sukoba pristalica sa obe strane.

Da bi produbio ovu podelu kroz podsticanje mržnje označavajući ga kao razdvajajuća i učesnika u zaveri protiv PDK-a, g. Hajdari preuzima ulogu kormilara pozivajući se na "amanet" Hashima Thačija i Kadrija Veselija. "Imam dužnost i amanet da sprovodim velike projekte za zemlju; Ovaj gospodin je bio turista u PDK kada je Hashim Thaçi izabran za premijera, on je bio organizacioni sekretar u AAK i na neki način je slomio i krilo borbe; Nakon što je pobedio na izborima, slomio je noge i ruke da bi se slikao sa Samijem Lushtakom."

Nadalje je istakao da, g. Hajdari, nastavlja sa klevetama pokušavajući da poveže g. Lladrovcija kao deo grupe koja radi za interese određenih grupa, kao ucjenjivač i iznudjivač, dok građanima "zatvara vrata" ne pokazujući navodno interesovanje za njihove brige i kao doprinos njihovom iseljavanju ka drugim gradovima, kada iz statistika ASK-a znamo da Opština Drenas ima gotovo ispod proseka okolnih Opština i na nivou Kosova.

"Mi ne radimo za kompanije i klijentelističke interese; Nije zatvorio vrata građanima, pristupačan sam, zahtevi su ostali na stolovima i niko se njima nije bavio; Veliki deo ljudi koje sam sreo tokom ovih dana je pobeo iz Drenasa jer niko nije prišao kadrovima koji su danas u Prištini jer im nije ponuđeno rešenje; Veliki deo sela je zbog pitke vode pobeo iz sela; Šest godina nije davao građanima građevinske dozvole i ljudi su bili primorani da kupe zgrade na Fushë Kosovë; Drenas ćemo učiniti pogodnim za život; Biznisi beže iz Drenasa zbog poreza na biznis jer Fushë Kosova nema porez na biznis; Gospodin je pronašao fudbalski tim šampiona a danas je u drugoj ligi, sa većim budžetom od kluba Balkani; Ja politiku radim bez dugova; Direktorije koje su došle sa rukama u džepovima danas su milioneri, samo jedna ili dve direktorije su PDK-a; On nije navikao da se bavi brigama građana, navikao je da leti helikopterom, da šeta Barcelonom, navikli smo da ga vidamo na VIP tribinama na svakoj sportskoj utakmici, siromašni građanin ima milionskog predsednika; 12. oktobra će biti uklonjene ucene i iznude, kao ljudima u obrazovanju, ljudima u zdravstvu, ucene zbog neprisustva na sastancima PDK-a, najsvežiji primer, juče, dve službenice lavande u zdravstvenoj ustanovi prekjuče ih je direktor udalio sa posla; Biznisi se ne smeju tretirati kao neprijatelji, ne fokusiranje na dva tri velika biznisa koji rade za određene ljude, već da imamo svaki biznis saradnika neće biti privilegija i monopola...ne apsolutno; kako bismo vratili dostojanstvo građanima Drenasa." Podnosilac žalbe je kao dokaz priložio: Video snimak priložen na CD-u, i link:

[https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=tFNvQEW0aUA&feature=youtu.be,](https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=tFNvQEW0aUA&feature=youtu.be)

U odgovoru na žalbu od strane političkog subjekta PDK, od 26.09.2025 ističe se da su u žalbi citirani delovi dužeg intervjua g. Hajdarija, kojima podnosilac žalbe tvrdi da je svojim izjavama u ovoj emisiji, g. Hajdari podstakao nasilje, povredivši član 34, stav 1, podstav 1.11 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo. PDK izjavljuje da nijedan od stavova iznetih od strane njihovog kandidata za predsednika Opštine Drenas, g. Petrit Hajdarija, ne predstavlja podsticaj za nasilje ili provokaciju za nasilje. Navodi podnosioca žalbe su samo pokušaj da se po svaku cenu ostvari korist u funkciji predizborne kampanje, kao i zloupotreba mogućnosti žalbe ovom poštovanom institutu. Izjave datog kandidata g. Petrit Hajdarija predstavljaju političke procene i stavove iznete u okviru predizborne kampanje, koji su legitimni deo demokratskog diskursa. Sloboda izražavanja, zagantovana članom 40 Ustava Republike Kosovo, članom 19 Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, kao i članom 10 Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLP), štite naročito pravo na izražavanje političkih mišljenja, posebno tokom predizbornih kampanja. Oba ova međunarodna instrumenta su primenjiva na Kosovo, prema članu 22 Ustava Republike Kosovo;

Štaviše, izjave g. Hajdarija predstavljaju važno sredstvo za podsticanje javne debate, koja je temelj slobodnog i poštenog izbornog procesa. Kroz njegove komentare i stavove, građanima Drenasa se daje mogućnost da se informišu, razumeju pozicije kandidata i razviju nezavisno mišljenje o pitanjima od značaja za njihovu zajednicu. Ograničavanje ili kažnjavanje ovih izjava bi stvorilo zastrašujući efekat ne samo za g. Hajdarija, već za sve кандидате i političke aktiere, koji bi se osećali ograničenim u svojoj slobodi da izraze kritičke misli ili raspravljaju o osetljivim temama. Konačno, kažnjavanje izjava g. Hajdarija, kako zahteva podnosilac žalbe, ne samo da bi predstavljalo povredu njegove lične slobode izražavanja, već i kolektivnu povredu prava građana da budu informisani i da učestvuju u javnom životu, kako je zagantovano Ustavom Kosova i međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima.

Panel je nakon razmatranja žalbe ocenio da je:

### **-Žalba je neosnovana.**

Panel je nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu ocenio da su navodi političkog subjekta Za Drenas Pobednik sa Ramizom Lladrovcim, neosnovani i kao takve ih odbija zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju povredu odredbe člana 34 stav 1 podstav 1.11, Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, kojim je određeno: "Tokom perioda kampanje, političkom subjektu, njegovim pristalicama ili kandidatima, zabranjuje se činjenje bilo koje od sledećeg: upotreba jezika, u pisanom ili usmenom obliku, koji podstiče ili provocira, ili koji može podstaći ili provocirati, drugu osobu da izvrši akt nasilja protiv drugih lica ili imovine, ili koji podstiče ili može podstaći mržnju prema drugima ili objavljivanjem ili korišćenjem fotografija, simbola ili bilo kog drugog materijala koji ima ili može imati takav uticaj".

Navodi podnosioca žalbe u vezi sa navodnom povredom od strane političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Panel je ocenio da su neosnovani i kao takve ih odbija, zbog činjenice da radnje opisane u žalbi ne predstavljaju nijednu od navodnih povreda, budući da u intervjuu kandidata PDK-a za predsednika Drenasa, g. Petrit Hajdarija prema proceni Panela, ne

predstavlja podsticaj za nasilje ili provokaciju za nasilje ili koje može podstaći ili provocirati, drugu osobu da izvrši akt nasilja protiv drugih lica ili podstiče ili može podstaći mržnju prema drugima, isti predstavljaju političke ocene i stavove iznete u okviru predizborne kampanje i u ovom slučaju panel nije utvrdio da su povređena izborna pravila u štetu bilo kog političkog subjekta.

Panel je prilikom pregleda spisa predmeta, ocenio da je žalba neosnovana budući da se iz dokaza ponuđenih kao dokaz, koje je podnosilac žalbe priložio kao dokaz, ne može dokazati da je izvršena navodna povreda na koju se žalilac poziva.

Imajući u vidu gorenavedeno, Panel smatra da podnosilac žalbe u prilog svojim navodima nije pružio jasne i ubedljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u kojem član na odlučujući način kaže da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a se zasniva na jasnim i ubedljivim dokazima".

Iz gorenavedenih razloga i oslanjajući se na član 117 st. 3, u vezi sa članom 118 st. 1 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kao u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.70/2025 na dan 29.09.2025

Predsedavajuća Panela

Hidajete Gashi Alaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 48 sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.