



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.58/2025**

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke (IPŽP)**, sastavljen od sudija: Skender Çoçaj - predsjedavajući, Arsim Hamzaj i Kymete Kicaj - članovi, odlučujući po žalbi političkog subjekta Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovci, sa sedištem u Drenasu, podnešenoj protiv političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristaše i kandidate, tokom Izborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo, na sednici panela održanoj 26.09.2025. godine, donosi ovu:

### **ODLUKU**

Odbacuje se kao neosnovana žalba političkog subjekta, Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovci, sa sedištem u Drenasu, ZL.Anr.58/2025, od datuma 24.09.2025. godine, podnešena protiv političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), zbog povrede Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristaše i kandidate, tokom Izborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Dana 24.09.2025. godine, IPŽP je primio žalbu identifikovanu pod brojem ZL.Anr.58/2025, od političkog subjekta Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovci, sa sedištem u Drenasu, kojom tvrdi da je dana 24.09.2025. godine, preko trećih lica, obavešten o sadržaju nekih komunikacija koje su poslate kao screenshot-ovi. U tim materijalima se vidi kako je Predsednik pododbora PDK u Balincu, opština Mališevo, g. Sahit Kastrati, kontaktirao građane opštine Drenas, bez da je u vezi sa njima, sa zahtevom da ne daju "lajkove" (like) Ramizu Lladrovcu, budući da " ne mari ni za Hashim Thaqi, ni za Kadri Veseli, ni za Jakup Krasniqi, već mu je mozak pomračen samo za stolicu sa diktaturom i neobuzdanim bajraktarstvom", nakon čega, kada je upitan kome treba dati lajkove, osoba predlaže Petrit Hajdari. Time je on i subjekt koji on predstavlja povredio Zakon br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, odnosno član 4, stav 1, tačka 1.3 i 1.10 kao i član 34, stav 1, tačka 1.7 i 1.11. Time tražimo od IPŽP-a da izrekne kazne koje bi obeshrabrile takve osobe da preduzimaju slične radnje.

Kao dokaz, podnosilac žalbe je priložio fotografije koje prikazuju poruke razgovora na društvenoj mreži "Messenger" i jedan post na Facebook-u iz 2019. godine.

U odgovoru na žalbu, politički subjekt Partia Demokratike e Kosovës (PDK) je istakao da radnja i prijavljivanje od strane PDKRLL ne predstavlja nikakvu povredu zakona, jer podnosilac žalbe ne pruža nikakvu činjenicu koja bi pokazala kada je izvršena radnja koju on smatra nezakonitom. Iz razmatranja žalbe i iznetih tvrdnji, utvrđuje se da podnosilac žalbe nije pružio nikakav dokaz u vezi sa vremenom izvršenja radnje koja se navodno smatra nezakonitom, što onemogućava verifikaciju ispunjenja zakonskog roka od 48 sati za podnošenje žalbe. Takođe, iz sadržaja tvrdnji ne proizlazi da je povređena bilo koja odredba Zakona o Opštim izborima, budući da nema elemenata ometanja glasanja, niti sadržaja govora mržnje ili podsticanja na nasilje. Stoga, predlažemo IPŽP-u da odbaci žalbu kao neosnovanu.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i predmetnih spisa, navoda žalbe, odgovora na žalbu, utvrdio je da:

**- Žalba je neosnovana.**

Panel je nakon pregleda predmetnih spisa i odgovora na žalbu koji je podneo politički subjekt Partia Demokratike e Kosovës (PDK), ocenio da su tvrdnje političkog subjekta Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovci, neutemeljene i kao takve ih odbija zbog činjenice da radnje opisane u žalbi nije uspeo da argumentuje nikakvim dokazom, budući da žalilac nije pružio jasne i uverljive dokaze, i na osnovu člana 117 stav 3 ZOI-a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe. Na osnovu toga, politički subjekt Për Drenasin Kampion me Ramiz Lladrovci, putem priloženih fotografija nije utvrdio vreme izvršenja radnje, kao posledica ne može da se verifikuje ispunjenje zakonskog roka za podnošenje žalbe. Stoga, u nedostatku dokaza, Panel dolazi do zaključka da se tvrdnje podnosioca ne mogu faktički ili pravno podržati i samim tim, žalba se odbacuje kao neosnovana.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI-a gde je određeno da se "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neutemeljene i kao takve ih odbija, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza ponuđenih kao dokaz od strane podnosioca žalbe nije uspeo da dokaže tvrdnje istaknute gore da predstavljaju povredu kodeksa ponašanja.

Iz gore navedenih razloga i oslanjajući se na član 117 st. 3, u vezi sa članom 118 st. 1 ZOI-a, panel je odlučio kako je u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.58/2025 datum 26.09.2025.

Predsedavajući Panela

Skender Çoçaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od 48 sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.