



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.40/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), sastavljen od sudija: Arsim Hamzaj - predsjedavajući, Kymete Kicaj i Ramush Bardici - članovi, donosi odluku u vezi sa žalbom političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, koji je podneo žalbu protiv političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo, koji će se održati 12. oktobra 2025. godine, na sednici Panela održanoj 17.09.2025. godine, donosi sledeću:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), sa sedištem u Prištini, Anr.40/2025 od 15.09.2025, podneta protiv političkog subjekta Lëvizja Vetëvendosje (LVV), sa sedištem u Prištini, zbog kršenja Kodeksa ponašanja za političke subjekte, njihove pristalice i kandidate, tokom predizborne kampanje za Lokalne izbore u Republici Kosovo, koji će se održati 12. oktobra 2025. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 15.09.2025, IPŽP je primio žalbu od političkog subjekta Partia Demokratike e Kosovës (PDK), kojom tvrdi da je 14. septembra 2025. godine, u emisiji "Context" na ATV-u, kandidat LVV-a za predsednika opštine Južna Kosovska Mitrovica, Faton Peci, upotrebio potpuno uvredljiv jezik prema kandidatu PDK-a za predsednika ove opštine, g. Arianu Tahiriju. U vreme kada je g. Tahiri govorio u debati, g. Peci mu se obraćao rečima: "EH MORE QEN", što je izjava u suprotnosti sa članom 34, stav 1, tačka 11 Zakona o opštim izborima.

U žalbi se ističe da je upotreba reči "qen" (pas) od strane kandidata LVV-a, Fatona Pecia, potpuno uvredljiv i ponižavajući izraz. Upotreba ove reči, naročito u javnoj debati, ima za cilj da uvredi i diskredituje ličnost političkog protivnika. Ovo je uvreda koja predstavlja napad na dostojanstvo pojedinca i ima za cilj da podstakne prezir i mržnju prema dotičnoj osobi. Takve reči su

neprihvatljive u političkoj debati i u suprotnosti su sa etikom i pravilima predizborne kampanje, doprinoseći stvaranju atmosfere koja podstiče mržnju i polarizaciju, suprotno principima poštovanja i etike koji bi trebalo da vode izborni proces.

Takođe se u žalbi ističe da je deo emisije u kome se g. Peci obraća g. Tahiriju rečima "Eh more qen" naširoko distribuiran na društvenim mrežama, dostigavši značajnu pregledanost, što je širenje izazvalo snažnu reakciju javnog mujenja, učinivši ovaj incident široko poznatim i pojačavši štetu po imidž kandidata Arijana Tahirija. Upotrebljena uvreda stvorila je napetu atmosferu i podstakla brojne polemike, imajući negativan uticaj ne samo na izborni proces, već i na društvene i političke odnose u zajednici.

U ovom kontekstu, uvredljiva izjava Fatona Pecia predstavlja teško kršenje ne samo političke etike, već i pokušaj da se ukalja i potkopa kvalitet javne debate i da se ponizi kandidat Arijan Tahiri.

U odgovoru na žalbu koji je podneo politički subjekt Lëvizja Vetëvendosje (LVV), ističe se da se pri pregledu video snimka, iako namerno isečenog tako da se ne čuje cela rečenica, jasno čuje da je g. Peci upotrebio reč "çun", uobičajeni izraz u narodnom žargonu koji označava "dečko" ili "mladić". Da se radi o reči "çun" svedoči i činjenica da nije bilo reakcije ni od strane moderatora ni od strane kandidata PDK-a. Ova reč nema nikakvu uvredljivu konotaciju i ne predstavlja radnju predviđenu zabranama iz člana 34, stava 1, tačke 11 Zakona br. 08/L-228 o opštim izborima.

Tvrđnja žalitelja da je upotrebljena reč "qen" (pas) je u suprotnosti sa činjeničnim dokazima. Ne postoji pouzdan dokaz koji bi podržao takvu tvrdnju. Naprotiv, dostupni dokazi jasno svedoče o upotrebi reči "çun", koja ne predstavlja uvredu. Svedoci da se radi o reči "çun" a ne "qen" su, pored ekipe emisije, i kandidat za skupštinu iz redova Lëvizja VETËVENDOSJE!, Enis Osmani, koji je bio prisutan na mestu održavanja debate.

Zakon o izborima i propisi Izborne komisije Republike Kosovo zabranjuju upotrebu uvredljivog, klevetničkog ili govora koji podstiče mržnju tokom kampanje. Međutim, u ovom slučaju ne radi se o takvom jeziku. Upotrebljena reč nema uvredljiv karakter, ne narušava ničije dostojanstvo i ne podstiče političku mržnju. Stoga, ne postoji pravni osnov za utvrđivanje kršenja. Pogrešna ili namerna tumačenja izjava ne mogu poslužiti kao osnov za preduzimanje sankcionih mera, ističe se u odgovoru na žalbu.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke - IPŽP, nakon razmatranja žalbe i predmetne dokumentacije, prigovora iz žalbe, odgovora na žalbu, utvrdio je da:

- Žalba je neosnovana.

Panel je nakon pregleda predmetne dokumentacije i odgovora na žalbu, ocenio da se tvrdnje političkog subjekta - PDK da je kandidat za predsednika Opštine Južna Kosovska Mitrovica, iz političkog subjekta LVV - Faton Peci, izvršio radnje navedene u žalbi, gde je u emisiji "Context" na televizijskom kanalu ATV, tokom javne debate upotrebio uvredljive reči kao što je "Eh more qen", prema Arijanu Tahiriju, kandidatu za predsednika opštine u Južnoj Kosovskoj Mitrovici, iz redova političkog subjekta PDK, na nikakav način ne mogu dokazati. Ovo zato što nakon procene postupovnog materijala i sve predmetne dokumentacije, Panel je ocenio da se na nikakav način nije mogla dešifrirati tvrdnja žalitelja, koju je navodno tokom debate upotrebio dotični kandidat,

te se u nedostatku ove potvrde ocenjuje da u ovom slučaju nije bilo uvredljivih ili ponižavajućih izraza od strane dotičnog kandidata.

Predloženi materijal ne sadrži dovoljno dokaznih elemenata koji bi podržali iznete tvrdnje, stoga ne postoji razlog da se žalba smatra osnovanom, a samim tim ni da se utvrdi da postoji upotreba uvredljivih ili ponižavajućih izraza predviđenih odredbama Zakona o izborima. U nedostatku jasnih, pouzdanih i čvrstih dokaza, Panel dolazi do zaključka da se tvrdnje podnosioca ne mogu faktički ili pravno podržati, te se, shodno tome, žalba odbija kao neosnovana.

Stoga, oslanjajući se na član 117. stav 3 ZOI-a gde je određeno da: "odlučka po žalbama IPŽP-a mora biti zasnovana na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neosnovane i kao takve ih je odbio, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi i iz dokaza ponuđenih kao dokaz, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže da ove radnje predstavljaju kršenje gore navedenih odredbi člana 34, st. 1, tačka 11 Zakona o opštim izborima, niti Izbornog pravila br.07/2024, te ih je kao takve odbacio kao neosnovane.

Iz gore navedenih razloga, pozivajući se na član 117 st. 3, član 118 st. 1 ZOI-a, Panel je odlučio kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke

Anr.40/2025 od 17.09.2025

Predsedavajući Panela

Arsim Hamzaj

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 st. 4 ZOI-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.