



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.34/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Bujar Muzaqi predsedavajući, Hajriz Hoti i Violeta Rugova Hysaj članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom podnetom od političkog subjekta Inicijativa e Re Demokratike e Kosovës (IRDK), podnete protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) Br.01/2348-2025 od 06.09.2025, zbog neuključivanja zajednica u sastav timova za prebrojavanje u Opštinskim centrima za prebrojavanje, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, koji će se održati 12.10.2025, na sednici panela održanoj 12.09.2025, doneo je ovu:

ODLUKU

ODBIJA SE kao neosnovana žalba ZL.Anr.34/2025 od 11.09.2025 koju je podneo Inicijativa e Re Demokratike e Kosovës (IRDK), podneta protiv Odluke Centralne izborne komisije CIK, Br.01/2348-2025, od 06.09.2025, zbog neuključivanja zajednica u sastav timova za prebrojavanje u Opštinskim centrima za prebrojavanje, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, koji će se održati 12. oktobra 2025.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 11.09.2025, IPŽP je putem pošte primio žalbu koju je podneo politički subjekt Inicijativa e Re Demokratike e Kosovës (IRDK), dostavljenu putem pošte Kosova sa datumom 08.09.2025, kojom se tvrdi da CIK u donetoj odluci u vezi sa raspodelom timova za prebrojavanje u Opštinskim centrima za prebrojavanje nije izvršio ravnomernu podelu, ističući da se iz zvaničnih dokumenata CIK-a vidi da je sastav timova za prebrojavanje izvršen samo od strane velikih parlamentarnih partija, ostavljajući po strani zajednice i političke subjekte koji ih predstavljaju, dodajući da ova odluka predstavlja flagrantno kršenje prava zajednica, koja su zaštićena Ustavom i posebnim zakonima. Takođe, podnosilac žalbe je dodao da takva odluka ne samo da narušava demokratski balans, već stvara jasnu nejednakost između velikih partija i subjekata koji predstavljaju nezastupljene zajednice. Podnosilac žalbe je tražio da se ispravi odluka od 06.09.2025, uključujući

i zajednice u sastav timova za prebrojavanje, kao i obezbeđivanje pravičnog predstavljanja zajednica.

U odgovoru na žalbu, CIK je istakao da se, na osnovu Zakona Br.08/1-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, imenuje "Sastav Vijeća za glasanje (VGG)". Kriterijumi koji su uzeti u obzir pri određivanju sastava ovog izbornog upravnog tela zasnovani su na Izornoj uredbi br.11/2024, Član 3 o Vijećima za glasanje, kao primarni kriterijum: Politički subjekti koji su prešli izborni cenzus na poslednjim nacionalnim izborima imaju pravo da budu predstavljeni sa po jednim članom u VGG; Nezavisni kandidat izabran za predsednika opštine na poslednjim izborima, u slučaju da se ponovo kandiduje, ima pravo da bude predstavljen sa jednim članom u VGG; Centralna izborna komisija (CIK), prema potrebi, može povećati ili smanjiti broj članova VGG-a do dva (2) člana u VGG, VGG odražava strukturu članova Komunalne izborne komisije (KIK).

U odgovoru na žalbu istakli su da je, čak i kada je to ostvareno, CIK takođe uzeo u obzir i druge kriterijume kao što su: CIK, na osnovu odgovarajuće formule, uključuje i političke subjekte predstavljene u Skupštini opštine, oslanjajući se na procent osvojenih glasova, ako se ne postigne da se ispuni broj od pet (5) članova u VGG, CIK može zatražiti dopunske nominacije od političkih subjekata ovlaštenih za izbore koji su planirani (12. oktobar), KIK ima pravo da preporuči CIK-u, za nominovanje lica sa iskustvom u izbornim procesima, ukoliko se ne ispuni broj članova VGG-a.

Nadalje, u odgovoru je istaknuto da sa ciljem povećanja operativne efikasnosti i garantovanja redovnog i pouzdanog izbornog procesa, sastav jednog Vijeća za glasanje (VG) zasniva se na standardnoj i orijentacionoj strukturi od pet (5) članova, kako slijedi: Predsedavajući VGG-a - Vodi i nadgleda sve aktivnosti na mestu glasanja, Kontrolor reda - Vodi red glasača i postavlja matrični sprej na prst glasača, Službenik za identifikaciju - Odgovoran za verifikaciju identiteta glasača; Službenik za statističke podatke - Evidentira podatke u vezi sa učešćem i tehničkim izveštajima; Davalac glasačkih listića - Deli glasačke listiće, sa izuzetkom opština Prizren, Severna Mitrovica i Gračanica, za koje je CIK, zbog velikog broja zajednica, predvideo po šest (6) članova u Vijećima za glasanje.

Nadalje su dodali da, polazeći od ovih elementata, četiri (4) parlamentarna politička subjekta koja su prešla izborni cenzus imaju pravo da budu uključeni u sva VGG. Politički subjekti, inicijative, nezavisni kandidati koji nisu prešli izborni cenzus za Skupštinu Republike Kosova predstavljeni su u VGG uzimajući u obzir procenat stanovništva u toj opštini i poslednje rezultate na lokalnim izborima, dok se što tiče predstavnika egipatske zajednice, CIK je ovlastio dva politička subjekta: Inicijativa e Re Demokratike e Kosovës (IRDK) i Partia Liberale Egjiptiane (PLE), koji su zajedno predstavljeni sa 110 članova u Vijećima za glasanje (VG), u pet jedinica lokalne samouprave u Republici Kosovo: Đakovica, Peć, Istok, Kosovo Polje i Klina, tako da je Partia Liberale Egjiptiane (PLE) predstavljena kao jedini subjekt sa 59 članova u VGG, raspoređenih u ove opštine; Đakovica: 4 redovna VG i 1 rezerva, Klina: 20 redovnih VG i 1 rezerva, Kosovo Polje: 14 redovnih VG i 1 rezerva, Peć: 16 redovnih VG i 2 rezerve, dok je Inicijativa e Re Demokratike e Kosovës (IRDK) predstavljena kao jedini subjekt sa 51 članom u VG, raspoređenim kako slijedi: Đakovica: 15 redovnih VG i 2 rezerve, Istok: 12 redovnih VG i 1 rezerva, Peć: 19 redovnih VG i 2 rezerve.

U odgovoru na žalbu istaknuto je da su obe partije pokrile 110 pozicija u Vijećima za glasanje u opštinama gde egipatska zajednica ima izraženo prisustvo, dodajući da ovaj sastav odražava dobru praksu za upravljanje glasanjem koja obezbeđuje jasnu podelu odgovornosti, transparentnost i nesmetan tok izbornog procesa. U odgovoru je istaknuto da je CIK takođe odlučio o predstavljanju u VGG, oslanjajući se na definicije iz Člana 2 Izborne uredbe Br.11/2024, za Vijeća za glasanje predviđeno je da: "CIK vodi računa da obezbedi pravično predstavljanje u VGG, za sve zajednice, oslanjajući se na: 2.1. Primetan broj stanovništva unutar opštine; 2.2. broj glasova političkih subjekata svake zajednice, na državnom i na opštinskom nivou", predlažući da se žalba podnosioca odbaci kao neosnovana.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke – IPŽP, nakon razmatranja žalbe i priloženih dokumenata, prigovora iz žalbe, odgovora na žalbu, utvrdio je da:

- Žalba je neosnovana.

Prema oceni Panela, prigovori podnosioca žalbe da Odluka Br.01/2348-2025 od 06.09.2025 o Usvajanju Preporuke o Sastavu Vijeća za glasanje na Redovnim i Uslovnim mestima glasanja, u vezi sa raspodelom timova za prebrojavanje u Opštinskim centrima za prebrojavanje koji su dodeljeni partijama zajednica, nisu osnovani.

U Članu 77, stav 5 Zakona Br.08/L-228, na odlučujući način kaže se da *"Protiv odluke CIK-a o neimenovanju predsedavajućeg i članova na mestu glasanja, politički subjekti i druge strane sa pravnim interesom mogu podneti žalbu IPŽP-u, u roku od 48 sati od objave odluke od strane CIK-a."*

U Članu 77, stav 3 Zakona Br.08/L-228 o Opštim izborima, na odlučujući način kaže se da: *"Predsedavajući vijeća za glasanje biraju se podjednako između četiri (4) ovlašćena politička subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova na poslednjim izborima u toj opštini". Dok se u stavu 4, istog člana kaže da: "Bez obzira na prethodni stav ovog člana, ako je potrebno, CIK je nadležan da imenuje po svom izboru članove VGG koji ne ispunjavaju uslove prema ovom članu".*

U Članu 20, stav 1 Izborne uredbe 16/2024, o Opštinskim centrima za prebrojavanje kaže se da *"CIK, odlukom, utvrđuje broj timova za prebrojavanje i broj članova unutar timova za prebrojavanje, prema specifičnostima odgovarajućih opština"*. Stav 2 Uredbe predviđa da: *"Predsedavajuće timova za prebrojavanje biraju podjednako četiri prva subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova na poslednjim izborima u toj opštini i koji su ovlašćeni za učešće na tekućim izborima"*. Dok stav 4 ove uredbe predviđa da:

"Postupak nominacije i imenovanja timova za prebrojavanje vrši se u skladu sa postupcima utvrđenim Uredbom Br. 11/2024 o Vijećima za glasanje". Dok se u Članu 3, stav 2 Izborne uredbe Br.11/2024, o Vijećima za glasanje kaže da: *"CIK vodi računa da obezbedi pravično predstavljanje u VGG, za sve zajednice, oslanjajući se na: 2.1. Primetan broj stanovništva unutar opštine; 2.2. broj glasova političkih subjekata svake zajednice, na državnom i na opštinskom nivou"*.

Stoga, na osnovu gore navedenih zakonskih odredbi, Panel je utvrdio da ne stoje prigovori podnosioca žalbe da, prilikom donošenja odluka od strane CIK-a, nisu poštovane odredbe Člana 77, stav 3 Zakona Br. 08/L – 228 o Opštim izborima, Izborne uredbe Br.16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje kao i Izborne uredbe Br.11/2024 o Vijećima za glasanje. Ovo zbog činjenice da je prilikom utvrđivanja broja timova za prebrojavanje u potpunosti primenio važeće zakonske odredbe, uzimajući u obzir poslednje izborne rezultate i rangiranje političkih subjekata, uključujući i politički subjekt podnosilac žalbe. Obzirom da je politički subjekt Inicijativa e Re Demokratike e Kosovës (IRDK) predstavljen kao jedini subjekt sa 51 članom u VG, raspoređenim kako slijedi: Đakovica: 15 redovnih VG i 2 rezerve, Istok: 12 redovnih VG i 1 rezerva, Peć: 19 redovnih VG i 2 rezerve.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojih tvrdnji nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu Člana 117, stav 3 ZOP-a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, pri čemu se u tom članu na odlučujući način kaže da "Odluka o žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima."

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 Zakona Br. 08/L – 228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Panel je ocenio da su takve tvrdnje strane podnosioca žalbe neosnovane i kao takve ih je odbacio kao neosnovane.

Takođe su ocenjeni i drugi prigovori podnosioca žalbe, ali panel nije utvrdio da su napadnute odluke sadržale bilo kakvo kršenje, stoga su svi prigovori ocenjeni kao neosnovani.

Stoga, na osnovu gore navedenih razloga, zasnovano na članu 117.3 i 119.3 Zakona Br. 08/L – 228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, odlučeno je kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.34/2025, datum 12.09.2025

Predsedavajući Panela,

Bujar Muzaqi

PRAVNI SAVET: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118, stav 4 ZOP-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke