



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.312/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Ramuš Bardiqi - predsedavajući; Kujtim Pasuli i Skender Čočaj - članovi; donoseći odluku po žalbi Abedina Kabašija, kandidata za skupštinarka opštine Istok, sa liste političkog subjekta LDK, podnete protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti u Centru za Prebrojavanje Rezultata (CPR) na Lokalnim izborima, održanim 12. oktobra 2025. godine, na sednici Panela održanoj 24.10.2025. godine, donosi ovu:

### **ODLUKU**

Odbacuje se kao neosnovana žalba ZL.Anr.312/2025, od 22.10.2025, koju je podneo Abedin Kabashi, kandidat za skupštinaru opštine Istok, sa liste političkog subjekta LDK, podneta protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti u Centru za Prebrojavanje Rezultata (CPR) na Lokalnim izborima, održanim 12. oktobra 2025. godine.

### **Obrazloženje**

IPŽP je dana 22.10.2025. primio žalbu ZL.Anr.312/2025 od Abedina Kabašija, kandidata za zamenika u skupštini opštine Istok, sa liste političkog subjekta LDK, zbog nepravilnosti u Centru za Prebrojavanje Rezultata (CPR), kojom se tvrdi da je došlo do nepravilnosti tokom procesa prijema glasačkih listića putem pošte, pri čemu značajan broj od oko 99 glasačkih listića sa glasovima ne figurira u odgovarajućim kutijama, a da su te glasove poslali bliski članovi porodice. Nadalje, istakao je da, iako su ovi glasovi poslani u zakonskom roku i u skladu sa procedurama predviđenim od strane CIK, tokom njihovog prebrojavanja primećen je njihov neobjašnjiv nedostatak. Tražili su od IPŽP da naredi potpunu verifikaciju procesa prijema glasačkih listića iz poštanskih kutija CIK-a u 22 različite države i u poštanskoj kutiji CIK-a, čuvanja i prebrojavanja glasova putem pošte u opštini Istok, s ciljem identifikovanja uzroka neevidentiranja 99 glasova. Uz žalbu je priložio kopiju svog ličnog dokumenta i listu glasačkih listića.

U odgovoru na žalbu podnetu 23.10.2025. od strane Centralne Izborne Komisije (CIK), izjavljeno je da je CIK dana 03.09.2025. usvojio Standardnu Proceduru Delovanja za Glasanje van Kosova i Vrednovanje Paketa sa Glasačkim Listićima. Na strani 14 ove procedure objašnjen je način

vrednovanja paketa sa glasačkim listićima, dok se nakon završetka procesa verifikacije koverti sa glasačkim listićima, DSHV predaje CPR-u listu glasača koji su glasali putem pošte i kovertu sa glasačkim listićima podeljene u kutije prema opštinama glasača. Nadalje, u odgovoru se ističe da se na osnovu člana 17 Izbornog pravilnika br. 17/2024 o Evidentiranju i Glasanju van Kosova predviđa prebrojavanje glasačkih listića poslatih poštom; glasački listići koji su poslani putem pošte i glasački listići koji su bačeni u glasačke kutije tokom procesa glasanja u diplomatskom predstavništvu, prebrojavaju se u CPR-u, odnosno u stavu 9 člana 20 predviđeno je da se kovertu za glasanje putem pošte otvaraju i prebrojavaju nakon završetka upoređivanja glasačkih listova određenih članom 18 ovog pravilnika, kao i nakon završetka upoređivanja listi glasača u članu 18 ovog pravilnika i nakon završetka prebrojavanja glasova u diplomatskom predstavništvu. Tokom procesa prebrojavanja u CPR-u, prebrojavanje glasova vrši se uz potpunu transparentnost, pri čemu se glasački listić prikazuje na ekranu i vidi ga se od strane akreditovanih posmatrača. Što se tiče tvrdnji žalilačke strane koje se oslanjaju na izjave lica, treba naglasiti da su u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o Opštim izborima (ZOI) br. 08/L-228, sloboda i tajnost glasanja zagarantovani. Objavljivanje glasa narušava ovaj princip i otkriva volju građana.

Nadalje, istakli su da se konačni rezultati izbornog procesa objavljuju od strane CIK-a nakon završetka prebrojavanja svih glasačkih listića iz redovnih biračkih mesta; glasačkih listića iz uslovnog glasanja; glasačkih listića iz glasanja lica sa posebnim potrebama; glasačkih listića iz glasanja van Kosova; rešavanja eventualnih žalbi od strane IPŽP-a i Vrhovnog suda i nakon završetka svih procedura u CPR-u, gde je objavljeni rezultat podložan žalbi od strane političkih subjekata i kandidata koji imaju tvrdnje u vezi sa prebrojavanjem njihovih glasova. Dakle, u trenutku objavljivanja konačnih rezultata od strane CIK-a, nezadovoljne strane, u skladu sa članom 105 ZOI, mogu izjaviti žalbu u roku od četrdeset osam (48) sati IPŽP-u. U smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalilačka stranka nije priložila dovoljno dokaza koji bi mogli da dokažu ili podrže njihove tvrdnje iznete u žalbi.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke – IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, utvrdio je da je:

- **Žalba neosnovana.**

Panel je nakon pregleda spisa predmeta i odgovora na žalbu podnetih od strane CIK, ocenio da su tvrdnje Abedina Kabašija, kandidata za zamenika u skupštini opštine Istok, sa liste političkog subjekta LDK, da "nakon završetka procesa prebrojavanja glasova stiglih poštom, ustanovljeno je da značajan broj glasova – oko 99 glasačkih listića sa glasovima – ne figurira u odgovarajućim kutijama – da je došlo do neprijema, neevidentiranja, gubitka ili neispravnog postupanja sa ovim glasačkim listićima" neosnovane i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da isti nije uspeo da potvrdi, odnosno dokaže činjenicu da mu nedostaje 99 glasova putem pošte, za koje tvrdi da su glasali, dok žalbi nije priložio konkretne i uverljive dokaze, i nije uspeo da argumentuje tvrdnje iznete u žalbi.

Tvrdnje žalilačke strane, slanjem liste sa imenima i prezimenima, nisu dovoljne da dokažu da je postojala pretpostavljena povreda.

Panel ih je ocenio kao neosnovane i kao takve ih je odbacio, zbog činjenice da podnosilac žalbe nije potkrepio svoje tvrdnje dokazima, posledično nije pružio jasne i uverljive dokaze u vezi sa pretpostavljenim povredama, iako se u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja stavlja na podnosioca žalbe i u konkretnom slučaju, Panel nije mogao da utvrdi da je došlo do nesaglasnosti tokom prebrojavanja glasova putem pošte za opštinu Istok.

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 ZOI gde je određeno da: "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniiva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je ocenio da su takve tvrdnje neosnovane i kao takve ih je odbacio, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbama i iz dokaza ponuđenih kao dokazi, podnosilac žalbi nije uspeo da potvrdi gore navedene tvrdnje.

Iz gore navedenih razloga, pozivajući se na član 117 st. 3, član 118 st. 1 ZOI, Panel je odlučio kako je u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.312/2025 sa datumom 24.10.2025

Predsedavajući Panela

Ramuš Bardiqi

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba u skladu sa članom 118 stav 4 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.