



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.31/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, u panelu sastavljenom od sudija: Kujtim Pasuli, predsedavajući, Ramush Bardici i Hidajete Gaši Alaj članovi, donosi odluku u vezi sa žalbom podnetom od strane političkog subjekta Jedinstvena Goranska Partija (JGP), sa sedištem u Dragašu, podnetom protiv odluke Centralne izborne komisije (CIK) Br.01/2348-2025 od 06.09.2025, o Odobravanju Preporuke o Sastavu Veća za glasanje, Redovnih i Uslovnih, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, koji će se održati 12.10.2025, na sednici panela održanoj 11.09.2025, donosi sledeću:

## **ODLUKU**

**ODBIJA SE** kao neosnovana žalba ZL.Anr.31/2025 od 10.09.2025 podneta od strane političkog subjekta Jedinstvena Goranska Partija (JGP), sa sedištem u Dragašu, podneta protiv Odluke Centralne izborne komisije CIK, Br.01/2348-2025, od 06.09.2025, o Odobravanju Preporuke o Sastavu Veća za glasanje Redovnih i Uslovnih, za Lokalne izbore u Republici Kosovo, koji će se održati 12. oktobra 2025.

## **O b r a z l o Ź e n j e**

Dana 10.09.2025, politički subjekt Jedinstvena Goranska Partija (JGP), podneo je žalbu IPŽP-u, kojom se tvrdi da je CIK, u donetoj odluci u vezi sa raspodelom komesara za glasanje za izbore koji će se održati 12. oktobra 2025, primećeno izvanredno smanjenje broja komesara koji se dodeljuju strankama zajednica, tako da raspodela komesara nije izvršena na osnovu ispravnih kriterijuma, budući da su parlamentarne i vanparlamentarne stranke tretirane na ravnopravan način, dodajući da su glavne stranke zadržale svoj broj komesara, dok su druge stranke, uključujući one zastupljene u Skupštini, značajno pogođene ovom raspodelom. Takođe, podnosilac žalbe ističe

da ova situacija šteti principu pravičnosti i transparentnosti izbornog procesa, ugrožava integritet glasa, favorizujući pojedine političke subjekte na račun drugih, i da potkopava poverenje građana i političkih subjekata u izborni proces. Podnosilac žalbe je predložio IPŽP-u da poništi odluku o raspodeli komesara, obezbeđujući da njihov broj bude jednak i proporcionalan, u skladu sa važećim zakonima, obezbedi da stranke zajednica i druge parlamentarne stranke ne budu oštećene, garantujući pravično zastupanje u svim mestima glasanja, i preduzme mere da CIK primeni zakonske i ustavne standarde u organizaciji izbornog procesa.

U odgovoru CIK-a, istaknuto je da je prilikom donošenja odluke o sastavu Veća za glasanje Redovnih i Uslovnih za osnov uzela član 64 stav 2.10, članove 75, 76 i 77 Zakona Br.08/L-228, o Opštim izborima u Republici Kosovo, kao i član 2 stav 2, 3 i 4, član 3 stav 1, stav 2, podstav 2.1. i 2.2, stav 1,2,3 i 4 i član 3 stav 1,2 podstav 2,1 i 2.2 Izborne regulative Br.11/2024 Veća za glasanje. Nadalje dodaju da su tvrdnje žalbe strane da su Odlukom CIK-a, Br.01/2348-2025, o Odobravanju Preporuke o Sastavu Veća za glasanje Redovnih i Uslovnih za lokalne izbore u Republici Kosovo, koji će se održati 12. oktobra 2025, oštećeni pomenutom odlukom, budući da raspodela VG nije izvršena kao u prošlosti i da su veliki politički subjekti zadržali broj komesara, neosnovane iz razloga što se CIK pri podeli mesta u Većima za glasanje oslanjao na član 3 stav 1 Izborne regulative Br.11/2024, o Većima za glasanje, prema kojem zastupanje u VG pripada: sertifikovanim političkim subjektima koji su prešli izborni cenzus na poslednjim nacionalnim izborima, Politički subjekti koji su se podvrgnuli i prešli izborni cenzus su: Pokret Samoopredeljenje (42.30%), Demokratska partija Kosova (20,95%), Demokratski savez Kosova (18,27%), Alijansa za budućnost Kosova (7,06%).

Stoga, na osnovu člana 3 st. 1 Izborne regulative Br.11/2024 Veća za glasanje, Zastupanje u VG "CIK poziva sertifikovane političke subjekte koji su prešli izborni cenzus na poslednjim nacionalnim izborima da nominiraju po 1 člana za VG"

Takođe je u odgovoru istaknuto da je CIK odlučio i o zastupanju u VG, oslanjajući se na definicije iz člana 2 Izborne regulative Br.11/2024, o Većima za glasanje predviđeno je da: vodi računa da obezbedi pravično zastupanje u VG, za sve zajednice, polazeći od: 2.1. "Primetnog broja stanovništva unutar opštine"; 2.2. "broja glasova političkih subjekata svake zajednice, na državnom nivou i na nivou opštine"

CIK je političkom subjektu Jedinствена Goranska Partija u opštini Dragaš dodelio 26 članova VG i 2 rezervna člana, ukupno 28 članova, što znači da je ovaj subjekt zastupljen u opštini Dragaš, jedinoj opštini u kojoj se ovaj politički subjekt kandiduje.

Takođe, i nezavisnom kandidatu iz ove zajednice u opštini Dragaš, CIK je dodelio 4 člana VG i 2 rezerve, ukupno 6 članova VG.

Izborni Panel za Žalbe i Predstavke -- IPŽP, nakon razmatranja žalbe i spisa predmeta, žalbenih tvrdnji, odgovora na žalbu, nalazi da:

- **Žalba je neosnovana.**

Prema proceni Panela, žalbene tvrdnje podnosioca žalbe da su Odlukom Br.01/2348-2025, od 06.09.2025 o Odobravanju Preporuke o Sastavu Veća za glasanje na Redovnim i Uslovnim mestima glasanja, u vezi sa raspodelom Komesara za glasanje koji se dodeljuju strankama zajednica, neosnovane.

Član 77 stav 5 Zakona Br.08/L-228, gde je predviđeno da *"Protiv odluke CIK-a o neimenovanju predsedavajućeg i članova mesta glasanja, politički subjekti i druge strane sa pravnim interesom mogu podneti žalbu IPŽP-u, u roku od 48 sati od objave odluke od strane CIK-a."*

Odredbom člana 77 stav 3 Zakona Br.08/L-228, o Opštim izborima, predviđeno je da: "Predsedavajući veća za glasanje biraju se na ravnopravan način među četiri (4) sertifikovana politička subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini". Dok stav 4, istog člana predviđa da: "Bez obzira na prethodni stav ovog člana, ako je potrebno, CIK je nadležan da po svom izboru imenuje članove OKG, koji ne ispunjavaju uslove prema ovom članu".

Odredbom člana 20 stav 1 Izborne regulative 16/2024, Opštinski centri za prebrojavanje predviđa da: "CIK, odlukom, utvrđuje broj timova za prebrojavanje i broj članova unutar timova za prebrojavanje, prema specifičnostima odgovarajućih opština". Stav 2 Regulative predviđa da: "Predsedavajuće timova za prebrojavanje, biraju na ravnopravan način od strane četiri prva subjekta koji su osvojili najveći broj glasova za Skupštinu Kosova tokom poslednjih izbora u toj opštini i koji su sertifikovani za učešće u tekućim izborima". Dok stav 4 ove regulative predviđa da: *"Procedura nominacije i imenovanja timova za prebrojavanje vrši se u skladu sa procedurama utvrđenim u Regulativom Br. 11/2024 Veća za glasanje"*. Dok je u članu 3 stav 2 Izborne regulative Br.11/2024, o Većima za glasanje predviđeno da: "CIK vodi računa da obezbedi pravično zastupanje u VG, za sve zajednice, polazeći od: 2.1. Primjetnog broja stanovništva unutar jedne opštine; 2.2. broja glasova političkih subjekata svake zajednice, na državnom nivou i na nivou opštine".

Stoga, na osnovu gore navedenih zakonskih odredbi, Panel je utvrdio da ne stoje žalbene tvrdnje podnosioca žalbe da, prilikom donošenja odluka od strane CIK-a, nisu poštovane odredbe člana 77 stav 3 Zakona Br. 08/L – 228 o Opštim izborima, Izborne regulative Br.16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje kao i Izborne regulative Br.11/2024 o Većima za glasanje. Ovo zbog činjenice da je prilikom utvrđivanja broja timova za prebrojavanje u potpunosti primenio važeće zakonske odredbe, pri čemu je uzeo u obzir poslednje izborne rezultate i rangiranje političkih subjekata, uključujući i politički subjekt podnosioca žalbe. Ovo zato što je političkom subjektu Jedinstvena Goranska Partija u Opštini Dragaš dato zastupanje od strane CIK-a, za 26 članova VG i 2 rezervna člana, ukupno 28 članova, što znači da je ovaj subjekt zastupljen u Opštini Dragaš, jedinoj opštini u kojoj se ovaj politički subjekt kandiduje. Takođe, i nezavisnom kandidatu iz ove zajednice u opštini Dragaš, CIK je dodelio 4 člana VG i 2 rezerve, ukupno 6 članova VG.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel ocenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i ubedljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 ZIz-a, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, pri čemu se u tom članu na odlučujući način kaže da "Odlučivanje o žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i ubedljivim dokazima."

Stoga, oslanjajući se na član 117.3 Zakona Br. 08/L – 228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, Panel je ocenio da su takve tvrdnje žalbe strane neodržive i kao takve ih je odbacio kao neosnovane.

Takođe su ocenjene i druge žalbene tvrdnje podnosioca žalbe, ali panel nije utvrdio da su napadnutim odlukama povređena bilo kakva prava, stoga su sve tvrdnje ocenjene kao neosnovane.

Stoga, od gore navedenih razloga, na osnovu člana 117.3 i 119. 3 Zakona Br. 08/L – 228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, odlučeno je kako je navedeno u dispozitivu ove odluke.

**Izborni Panel za Žalbe i Predstavke**  
ZL.Anr.31/2025, datum 11.09.2025

Predsedavajući Panela

Kujtim Pasuli

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZIz-a, Vrhovnom sudu Kosova, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prijema ove odluke.