



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL
PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

ZL.Anr.304/2025

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP), u panelu sastavljenom od sudija: Kujtim Pasuli - predsedavajući, Ramush Bardiqi i Skender Çoçaj - članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbama kandidata za Skupštinu Opštine Peć, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Eltona Xhemajlija, podnetim protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova za Lokalne izbore od 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 24.10.2025. godine, donosi ovu,

ODLUKU

ODBACUJU SE KAO NEOSNOVANE žalbe podnete od kandidata za Skupštinu Opštine Peć, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Eltona Xhemajlija, ZL.Anr.304/2025, ZL.Anr.305/2025, ZL.Anr.306/2025, ZL.Anr.307/2025 i ZL.Anr.308/2025, od 22.10.2025. godine, podnete protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nepravilnosti tokom prebrojavanja glasova za Lokalne izbore, održane 12. oktobra 2025. godine.

Obrazloženje

Dana 22.10.2025. godine, IPŽP je primio žalbe ZL.Anr.304/2025, ZL.Anr.305/2025, ZL.Anr.306/2025, ZL.Anr.307/2025 i ZL.Anr.308/2025, podnete od kandidata za Skupštinu Opštine Peć, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Eltona Xhemajlija, u kojima tvrdi da na biračkim mestima u opštini Peć, sa brojevima 1710, 1710/03, 1710/02, i 1730 tokom procesa prebrojavanja glasova, primećeno je da njegovi glasovi nisu tačno prikazani u preliminarnim rezultatima koje je objavio CIK. Sumnja na tehničku grešku ili nemar u procesu registracije rezultata, stoga je zatražio ponovno prebrojavanje biračkih centara.

U odgovoru na žalbu CIK-a, od 23.10.2025. godine, ističe se da je, nakon razmatranja žalbe i tvrdnji žalitelja, kandidata za Skupštinu Opštine Peć, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Eltona Xhemajlija, CIK dao pojašnjenja da se na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornim pravilnikom br.16/2024, Opštinski centri za prebrojavanje (OCP), Procedura delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojenom 01.10.2025, br.01/2601/2025, određuje detaljna

procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP-u. Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP).

Takođe, na osnovu Izbornog pravila br.13/2024 o Izbornim rezultatima član 9 stav 1 ističe da: U slučaju nesaglasnosti rezultata, CIK može naložiti ponovno prebrojavanje glasova u bilo kom BM, ili čak ponavljanje glasanja u jednom BM ili BM.

Konačni rezultati izbornog procesa objavljuju se od strane CIK-a nakon završetka prebrojavanja svih glasačkih listića iz redovnih biračkih mesta; glasačkih listića iz uslovnog glasanja; glasačkih listića iz glasanja lica sa posebnim potrebama; glasačkih listića iz glasanja van Kosova; rešavanja eventualnih žalbi od strane IPŽP i Vrhovnog suda i nakon završetka svih procedura u CPR-u, gde je objavljeni rezultat podložan žalbama od strane političkih subjekata i kandidata koji imaju tvrdnje u vezi sa prebrojavanjem njihovih glasova. Dakle, u trenutku objavljivanja konačnih rezultata od strane CIK-a, nezadovoljne strane u skladu sa članom 105 ZOI, stranka može podneti žalbu u roku od četrdeset osam (48) sati IPŽP-u.

Takođe, CIK je nakon prijema zahteva od IPŽP-a, 22.10.2025. godine, kontaktirao sa Opštinskom Izbornom Komisijom (OIK) Opštine Peć, od koje je dobio odgovor kako sledi: "Ispod se nalaze priloženi Formulari Rezultata Kandidata u kojima podnosilac žalbe Elton Xhemajli tvrdi da mu je učinjena nepravilnost tokom prebrojavanja u Opštinskom centru za prebrojavanje u Opštini Peć. Takođe treba napomenuti da je prebrojavanje u OCP sprovedeno na regularan način i bez ikakvih primedbi".

U vezi sa tvrdnjama žalitelja o netačnom prikazivanju preliminarnih rezultata, u smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalitelj nije priložio relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže tvrdnje o nesaglasnosti izbornih rezultata.

CIK vas obaveštava da se sav izborni materijal uključujući i sigurnosne kamere, nakon završetka celokupnog procesa rada OCP, isti izborni materijal predaje od OCP Centru za prebrojavanje i rezultate -CPR, i isti mogu biti verifikovani i istraženi od strane IPŽP i organa pravde.

Panel, u smislu člana 6 stav 6 Pravilnika o procedurama podnošenja i rešavanja žalbi IPŽP-a, i člana 84 stav 1 Zakona br.05/L-031 o Opštoj upravnoj proceduri, u cilju ekonomičnosti procedure, spojio je žalbe ZL.Anr.304/2025, ZL.Anr.305/2025, ZL.Anr.306/2025, ZL.Anr.307/2025 i ZL.Anr.308/2025, od 22.10.2025. godine iste su rešavane jednom odlukom, stoga se postupanje po ovim žalbama evidentira pod zajedničkom oznakom ZL.A.br.304/2025, zbog iste prirode predmeta, kako po sadržini tako i po zahtevima podnosioca žalbe.

IPŽP, nakon što je razmotrio žalbe i odgovore na žalbe, primećuje da:

- **Žalbe su neosnovane.**

Panel nakon razmatranja žalbi i odgovora na žalbu podnetih od strane CIK-a, procenjuje da su tvrdnje kandidata za opštinsku skupštinu u Opštini Peć, iz redova političkog subjekta Demokratska partija Kosova (PDK), Eltona Xhemajlija, neosnovane i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbama nije uspelo dokazati činjenicom konkretnim dokazima da je došlo do nepravilnosti u navedenim biračkim mestima u žalbama, odnosno da glasovi nisu tačno prikazani u preliminarnim rezultatima koji su objavljeni. Panel ih je procenio kao neosnovane i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da podnosilac žalbi nije podržao svoje tvrdnje dokazima, posledično nije pružio nikakve dokaze i jasne i uverljive dokaze u vezi sa pretpostavljenim kršenjima, iako u smislu člana 117 stav 3 ZOI, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe i u konkretnom slučaju, panel, u nedostatku dokaza ne može da utvrdi da je došlo do manipulacija tokom prebrojavanja glasova u biračkim mestima opštine Peć.

Takođe iz odgovora CIK-a, primećuje se da tvrdnje iznete žalbom ne stoje jer nije primljen nijedan izveštaj, informacija, ili iskaz eventualnih nezadovoljstava od posmatrača političkih partija i međunarodnih posmatrača ni na dan izbora, tokom procesa prebrojavanja glasova za kandidata u OCP, a ni Formulari rezultata političkih subjekata (FRS) i Formulari rezultata kandidata (FRK) dati u odgovoru ne pokazuju nikakvu zabelešku ili primedbu u Knjizi zabeleški u OCP, u Opštini Peć.

Stoga se oslanjajući na član 117.3 ZOI gde je određeno da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima", Panel je procenio da su takve tvrdnje neosnovane i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da radnje opisane u žalbama, žalitelj nije uspeo da dokaže.

Na osnovu gore navedenih razloga pozivajući se na član 117 stav 3, član 118 stav 1 ZOI, Panel je odlučio kako je u dispozitivu ove odluke.

IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE

ZL.Anr.304/2025, na dan 24.10.2025

Predsedavajući Panela

Kujtim Pasuli

Pravni savet: Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.