



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS - SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL  
**PANELI ZGJEDHOR PËR ANKESA DHE PARASHTRESA**  
IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE - ELECTION COMPLAINTS AND APPEALS PANEL

**ZL.Anr.300/2025**

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE (IPŽP)**, sastavljen od sudija Skender Çoçaj, predsedavajući, Kujtim Pasuli i Ramush Bardiqi članovi, donoseći odluku u vezi sa žalbom Kadrija Krivanjeva, kandidata za Opštinsku skupštinu u Kačaniku, podnetom protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nedostatka glasova, za Lokalne izbore u Republici Kosovo održane 12. oktobra 2025. godine, na sednici panela održanoj 24.10.2025. godine, donosi ovu,

### **ODLUKU**

**ODBACUJE SE KAO NEOSNOVANA** žalba, ZL.Anr.300/2025 od 22.10.2025. godine, podneta od Kadrija Krivanjeva, kandidata za Opštinsku skupštinu u Kačaniku, podneta protiv Centralne Izborne Komisije (CIK), zbog nedostatka glasova, za Lokalne izbore u Republici Kosovo održane 12. oktobra 2025. godine.

### **Obrazloženje**

Dana 22.10.2025. godine, IPŽP je primio žalbu od Kadrija Krivanjeva, kandidata za Opštinsku skupštinu u Kačaniku, dostavljenu u Poštu Kosova 17.10.2025. godine u kojoj ističe da su 16.10.2025. godine u CIK objavljeni rezultati za Opštinsku skupštinu u biračkom mestu 0706 Stagova, odnosno učionica 01, gde su na ovom biračkom mestu napravljene greške od strane OCP jer prema očevicima sa punom odgovornošću tokom prebrojavanja samo subjekti su приметili da ja kao kandidat za opštinsku skupštinu imam oko 50 glasova a na tom biračkom mestu od strane OCP su izašla samo 4 glasa kao i na biračkom mestu u BM 0706/02. Takođe prema podnosiocu žalbe na biračkom mestu 0712/01 Ivaj Kačanik sa punom odgovornošću moja sestra izjavljuje da je glasala za mene, ali su mi izašla 0 glasova. Isti zahteva ponovno prebrojavanje ovih biračkih mesta, i pominje neke osobe kao svedoke.

CIK u odgovoru na žalbu ističe da je CIK, nakon razmatranja žalbe i tvrdnji žalitelja u vezi sa vašim zahtevom daje pojašnjenja/odgovore kako sledi: Što se tiče tvrdnji stranke za prvu tačku žalbe, u vezi sa pitanjem zahteva za verifikaciju glasova za gore navedena biračka mesta, obaveštavamo vas da: Na osnovu člana 101 Zakona br. 08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo (ZOI), Izbornim pravilnikom br.16/2024, Opštinski centri za prebrojavanje (OCP),

Procedura delovanja u Opštinskom centru za prebrojavanje za Lokalne izbore 2025, usvojenom 01.10.2025 br.01/2601/2025, određuje se detaljna procedura u vezi sa procesom prebrojavanja u OCP-u, Preliminarni rezultati iz biračkih mesta mogu se korigovati u Opštinskom centru za prebrojavanje, u skladu sa stavom 3 člana 14 Izbornog pravilnika br. 16/2024 o Opštinskim centrima za prebrojavanje (OCP). CIK, nakon prijema zahteva IPŽP-a, odmah je kontaktirao OIK opštine Kačanik, prihvatajući odgovore i pojašnjenja kako sledi: "Tokom ovog procesa praćene su sve predviđene procedure tokom verifikacije i prebrojavanja. Takođe ovaj proces je praćen od strane svakog posmatrača političkih subjekata ali i medija, svaki glasački listić je bio prikazan na kameri kao i na televizoru u realnom vremenu. Zbog toga, nismo primili nijednu žalbu, bilo od posmatrača ili samih članova političkih subjekata koji su prebrojavali na svakom stolu. Takođe i osoblje OIK-a je stalno pratilo svaki sto i nije primetilo i niti primilo nijednu žalbu od bilo koje strane kao posmatrači ili čak sami članovi prebrojavanja, gde su obavešteni da se proces odvija u okviru zakonski utvrđenih procedura". Žalitelj je, između ostalog, tvrdio da su neki od rođaka glasali za njega, ova činjenica se ne može potvrditi, budući da je glasanje tajno i, u skladu sa načelima tajnosti i slobode glasanja, ne može se identifikovati način glasanja nijednog glasača. Što se tiče tvrdnji žalitelja koje se oslanjaju na očekivanja i izjave lica, i njegovih rođaka, treba naglasiti da, u smislu člana 4 stav 1.3 Zakona o Opštim izborima, sloboda i tajnost glasanja su zagarantovane. Objavljivanje glasa krši ovo načelo i otkriva volju glasača. U vezi sa tvrdnjama žalitelja o neispravnom prikazivanju rezultata, u smislu člana 117 stav 3 ZOI, tokom razmatranja žalbe primećeno je da žalitelj nije priložio relevantne dokaze koji bi mogli da dokažu ili podrže tvrdnje o nesaglasnosti izbornih rezultata. Konačni rezultati izbornog procesa objavljuju se od strane CIK-a nakon završetka prebrojavanja svih glasačkih listića iz redovnih biračkih mesta; glasačkih listića iz uslovnog glasanja; glasačkih listića iz glasanja lica sa posebnim potrebama; glasačkih listića iz glasanja van Kosova; rešavanja eventualnih žalbi od strane IPŽP i Vrhovnog suda i nakon završetka svih procedura u CPR-u, gde je objavljeni rezultat podložen žalbama od strane političkih subjekata i kandidata koji imaju tvrdnje u vezi sa prebrojavanjem njihovih glasova.

IPŽP, nakon što je razmotrio i procenio žalbu i odgovor na žalbu, primećuje da je žalba neosnovana.

Panel nakon pregleda spisa predmeta, odgovora na žalbu CIK-a, procenjuje da su tvrdnje u žalbi Kadrija Krivanjeva, kandidata za Opštinsku skupštinu u Kačaniku, neosnovane i kao takve ih odbacuje zbog činjenice da se iz radnji opisanih u žalbi da postoji nesaglasnost rezultata broja objavljenih glasova sa stvarnim brojem glasova potvrđenih od svedoka na terenu, panel nije uspeo da utvrdi da je došlo do kršenja ili nepravilnosti za koje žalitelj tvrdi žalbom, budući da podnosilac žalbe nije priložio žalbi nikakve dokaze i nije uspeo žalbom da argumentuje svoje tvrdnje da postoje greške u glasovima ili da isti nedostaju, dok se tvrdnje iznete u žalbi za sada ostaju na nivou pretpostavki budući da nisu argumentovane činjenicama i konkretnim dokazima.

Što se tiče tvrdnji žalitelja koje se oslanjaju na izjave određenih lica identifikovanih imenom i prezimenom, ovi dokazi nisu pouzdani i uverljivi za dokazivanje pretpostavljenog kršenja, takođe prema proceni panela zasnovanoj na članu 4 stav 1.3 ZOI, sloboda i tajnost glasanja su zagarantovane, sve dok otkrivanje volje glasača u principu ne ugrozi tajnost glasanja.

Stoga je Panel procenio da su takve tvrdnje generalizovane, neargumentovane i neosnovane i kao takve ih odbacuje, zbog činjenice da iz radnji opisanih u žalbi, podnosilac žalbe nije uspeo da dokaže ni jednim dokazom da je ovim radnjama došlo do kršenja odredbi Zakona o izborima ili Izbornih pravila CIK-a.

Panel je procenio da je žalba neosnovana i neargumentovana, budući da podnosilac žalbe nije priložio uverljive dokaze, ili bilo kakve dokaze, formulare rezultata političkih subjekata i kandidata, knjigu glasanja, izjave OIK ili druge dokumente, pomoću kojih bi se ove tvrdnje dokazale.

Uzimajući u obzir gore navedeno, Panel procenjuje da podnosilac žalbe u prilog svojim tvrdnjama nije pružio jasne i uverljive dokaze, iako na osnovu člana 117 stav 3 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, teret dokazivanja pada na podnosioca žalbe, u kojem članu je određeno da "Odluka po žalbama od strane IPŽP-a zasniva se na jasnim i uverljivim dokazima".

Na osnovu gore navedenih razloga i pozivajući se na član 117 stav 3, u vezi sa članom 118 stav 1 Zakona br.08/L-228 o Opštim izborima u Republici Kosovo, panel je odlučio kako je u dispozitivu ove odluke.

**IZBORNI PANEL ZA ŽALBE I PREDSTAVKE**  
ZL.Anr.300/2025 na dan 24.10.2025

Predsedavajući Panela

Skender Čočaj

---

**Pravni savet:** Protiv ove odluke dopuštena je žalba prema članu 118 stav 4 ZOI, Vrhovnom sudu Republike Kosovo, u roku od četrdeset osam (48) sati od trenutka primanja-prihvatanja ove odluke.